

UB 1 INTE UTBILDNINGSPOLITIK?

I inledningen på utbildningspolitiska programmet står det så här. ”Det här Ung Vänsters utbildningspolitiska program, här redogör vi för vår syn på den svenska skolan”. Just i denna mening formuleras hela grund problemet med det utbildningspolitiska programmet helt enkelt att det inte är ett utb-politiskt program utan ett skolpolitiskt program. Utbildning är ett brett begrepp och det vore olyckligt om vi genom att kalla vårt skolpolitiska program för utbildningspolitik helt enkelt går in och sätter gränser för vad som är riktig utbildning(i detta fallet då utbildning som sker på våra kommunala och statliga institutioner.) När en idrottsförening utbildar domare och ledare då är det också utbildning när olika förbund bedriver studier likaså och exemplen kan göras betydligt fler.

Jag yrkar:

Att Programmets titel ändras så att den lyder ”Skolpolitiskt program ”

Att resterande text konsekvens-ändras för att passa den nya titeln.

Jonas Kårlin, Mölndal

Förbundsstyrelsens svar UB 1:

Förbundsstyrelsen menar att programmet handlar utbildning i bred bemärkelse, kanske inte så bred som motionären menar, men så bred så att vi har valt att kalla programmet för utbildningspolitiskt program. Utbildningspolitik är samlingsnamnet, på det som också innefattar skolpolitik. Om man fortsätter att läsa slutet på den mening som motionären citerar står det att vi menar allt från förskola till högskola. Man brukar göra en uppdelning på skolpolitik som rör den skolgång som de allra flesta går igenom, och med utbildningspolitik så pratar man också om högre studier, komvux osv. Det finns t.ex. både en skol- och en utbildningsminister, som både två jobbar på utbildningsdepartementet.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 2 SKOLAN SOM FRIGÖRANDE KRAFT SKAPAR DET GODA SAMHÄLLET? TVÄRTOM!?

Klasskamp är det som bestämmer vilka värden som genomsyrar skolan och inte tvärtom. I givna situationer där arbetarrörelsen varit/kommer vara på frammarsch fylls skolan med progressiva värden och blir på så sätt ett verktyg – inte som nu i händerna på de samhällsbevarande krafterna, utan för oss. Det är en viktig poäng att skolan skapas av ett samhälle och inte tvärtom. Elevdemokrati är inte heller något som automatiskt ger socialistiska värderingar. Förövrigt föreslår jag studieutskottet/nixon att de ser till att förbundet läser mera Che i framtiden.

Jag yrkar

Att på sid 1 rad 8 stryka slutet av meningen och sätta punkt efter solidaritet.

Att på sid1 rad 13 stryka ”demokratiskt” och ersätta med ”progressivt”.

Att i samma mening stryka ”det goda samhället” och ersätta det med ”den nya människan”.

August Flensburg, Malmö

Förbundsstyrelsens svar UB 2:

Vi håller med motionären om att det i förlängningen är klasskamp som genomsyrar skolan och inte tvärtom. Men samtidigt är skolan som institution oerhört central för klasskampens utveckling, eftersom de erfarenheter vi får i skolans värld påverkar våra möjligheter att ta strid också i arbetslivet och samhället i stort. När det gäller skrivningen på rad 8 så har formuleringen blivit lite olycklig och vi föreslår därför en ändring i vårt svar på motion UB 3. I motionärens andra att-sats så tror vi att vi antagligen menar ungefär samma sak. Vi tycker att demokrati klingar bättre än progressiv ”, och dessutom är demokrati både en förutsättning för att skolan ska kunna vara progressiv och ett mål i sig även om det inte ”automatiskt” leder till socialistiska värderingar. Motionärens tredje att-sats vill byta ut ”det goda samhället” mot ”den nya människan”. Vi har kommit fram till att vi inte vill ha varken eller. Vi föreslår därför bifall på motion UB 4.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

2 **Att** avslå första att-satsen

3 **Att** avslå andra att-satsen

4 **Att** avslå tredje att-satsen

5

6

7 **UB 3 BÄTTRE FORMULERING**

8 Jag tycker att meningen som den är nu är lite svår att hänga med i, dessutom tycker vi att det är lite väl
9 tilltaget med ordet ”leda”.

10

11 *Jag yrkar vi:*

12 **Att** på sida 1, rad 8 ersätta ”leda till” med ”skapa förutsättningar för”.

13

14 *Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Uppsala*

15

16 **Förbundsstyrelsens svar UB 3:**

17 Vi håller med!

18

19 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

20 **Att** bifalla motionen

21

22

23 **UB 4 TA BORT DET GODA SAMHÄLLET**

24 Det goda samhället låter som något taget ur en grummen tvättsåpa reklam. Ta bort!

25

26 *Jag yrkar:*

27 **Att** ”det goda samhället” byts ut mot ”ett rättvist samhälle”

28

29 *Martin Fablén, Kungsbacka*

30

31 **Förbundsstyrelsens svar UB 4:**

32 Kanske inte som en tvättsåpa reklam, men motionärens förslag är helt klar bättre.

33

34 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

35 **Att** bifalla motionen

36

37

38 **UB 5 MAN BEHÖVER INTE KRÅNGLA TILL DET**

39 Varför denna förkärlek till emancipation (ordet alltså)? En gång på två sidor är fullt tillräckligt.

40

41 *Jag yrkar:*

42 **Att** ”frihet och emancipation” på s.1 rad 20 ändras till ”frigörelse”

43

44 *Stefan Lindborg, Borås*

45

46 **Se svar efter UB 7**

47

48 **UB 6 SPRÅKET!**

49 Man ska väl kunna läsa programmet utan att ha en ordlista vid sin sida?

50

51 *Jag yrkar:*

52 **Att** Sida 1 rad 20 Jag yrkar att ”och emancipation” stryks

53 **Att** Sida 2 rad 2 Jag yrkar att ”ambivalent” byts mot ”kluven”

54 **Att** Sida 2 rad 5 Jag yrkar att ”emancipationen” byts mot ”frigörelsen”

55 **Att** Sida 2 rad 7 Jag yrkar att ”devis” byts mot ”inskrift”

56 **Att** Sida 18 rad 18 Jag yrkar att ”mångfasetterad” byts mot ”mångsidig”

57

58 *Martin Fablén, Kungsbacka*

1
2 Se svar efter UB 7

UB 7 SVÅRA ORD OCH UTRIKISKA

6 Eftersom vi är akademiker gillar vi svåra ord, men vår kärlek för proletariatet övervinner allting.
7 Därtill ogillar vi anglosaxisk språkimperialism. Och särskrivningar gillar vi inte heller.

8
9 *Vi yrkar därför:*

- 10 **Att** ordet "ambivalent" på sida 2 rad 1 ersätts med "tudelat".
11 **Att** ordet "emancipationen" på sida 2 rad 5 ersätts med "framstegen".
12 **Att** ordet "nanny" på sida 3 rad 35 ersätts med "barnflicka".
13 **Att** orden "sextimmars dag" på sida 13 rad 12 ersätts med "sextimmarsdag".

14
15 *Susanne Bornelöv, Pablo Zendejas, Uppsala*

Förbundsstyrelsens svar UB 5, UB 6 och UB 7:

17 Ja, vi ser att det kanske blir lite kaka på kaka att skriva "frihet och emancipation", så därför vill vi byta
18 ut det enligt motion UB5. Vi tycker däremot att ambivalent är det ordet som bäst beskriver
19 arbetarrörelsens inställning till skolan.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

- 22 **Att** bifalla motionen UB 5
23 **Att** anse första att-satsen i UB för besvarad
24 **Att** avslå andra att-satsen i UB 6
25 **Att** bifalla tredje och femte att-satsen i UB 6
26 **Att** på sid. 2 rad 7 byta ut "devis" mot "riktlinje"
27 **Att** anse fjärde att-satsen besvarad UB 6
28 **Att** anse första och andra att-satsen UB 7 för besvarade
29 **Att** bifalla tredje och fjärde att-satsen i UB 7

UB 8 LIVSFARLIGT?

33 FS kanske har någon okänd statistik över dödsfall i svenska skolor, men tills vidare skulle vi vilja tona
34 ner dramaturgin en aning.

36
37 *Vi yrkar därför:*

- 38 **Att** ordet "livsfarlig" på sida 1 rad 26 ersätts med "skadlig".

39
40 *Karin Söderberg, Pablo Zendejas, Uppsala*

Förbundsstyrelsens svar UB 8:

42 Det finns en poäng, men vi tycker skadlig är lite för tamt. Skadlig kan en katt också vara.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

- 45 **Att** på sid 1, rad 26 byta ut "livsfarlig" mot "mycket skadlig"
46 **Att** därmed anse motionen besvarad

UB 9 HEJA JÄMSTÄLLDHETEN

50 Glöm inte jämställdhetsarbetet!

51
52
53 *Jag yrkar:*

- 54 **Att** efter "elevdemokratien" läggs följande till "och jämställdhetsarbetet" på Sida 1 rad 27

55
56 *Martin Fablén, Kungsbacka*

Förbundsstyrelsens svar UB 9:

Helt rätt!

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 10 OM KURSER

Ämnes- och kursuppdelningen är inte perfekt, men den finns av ett skäl. Att man måste kunna kombinera kunskaper från olika ämnen för att analysera ett visst studieobjekt är ett visserligen korrekt men trivialt påstående. Det är sant att sambanden sträcker sig över ämnesgränserna, men man måste likväl dra dem någonstans. Det går att plugga termodynamik eller ryska revolutionen utan att sätta in dem i sin "helhet". FS resonemang leder till någon slags undervisning där man inte kan lära ut någonting eftersom allting är sammanflätat. I undervisning måste man förenkla och det gäller givetvis även här. Att man till en viss del får välja kurser själv på gymnasieskolan är också bra. I en klass finns det många olika intressen, och det är väldigt hämmande att försöka bunta ihop klassen hela tiden. Det är visserligen sant att den stabila och sammanhållna klassen är en bättre grund för elevinflytande, men det kan inte räcka som skäl för att avfärda valbara kurser. Det är väldigt viktigt att försöka hitta och utveckla former för elevinflytande även på dessa kurser.

Vi yrkar därför:

Att på sida 1, rad 29-30 ersätta "lärandet bryts upp i onaturlig ämnesuppdelning" med och".

Att stycket på sida 4, rad 25 stryks i sin helhet.

Susanne Bornelöv, Amanda Linderborg, Fredrik Svensson, Jonas Taghizadeh, Pablo Zendejas, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar UB 10:

Att vi är mot en "onaturlig ämnesuppdelning" betyder inte att vi tycker att ämnesuppdelning i sig är dålig. Lika lite är vi ute efter att avskaffa alla möjligheter att gå valbara kurser på gymnasiet. Det vi vill trycka på är att skolan idag har en allt för strikt och stelbent uppdelning i ämnen, och att den ökande individualiseringen i skolan har negativa effekter både för lärandet och elevdemokratien.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 11 STATEN SUGER

Statens indoktrinering är minst lika påtaglig som näringslivets

Jag yrkar :

Att efter "Näringslivets" läggs följande till "och statens" på Sida 1 rad 30

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 11:

När vi pratar om näringslivets indoktrinering så pratar vi om sponsrade läromedel med en borgerlig världsbild, diverse olika sponsrade och riktade hjälpmedel i skolan. Detta menar vi inte att staten gör på samma sätt och i den mån statliga styrdokument, som exempelvis läroplanen, får effekter på skolan är det väl snarast en bra sak.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen.

UB 12 ALLT FÖR NEGATIV SYN PÅ KATEDERUNDERVISNING

Det är bra att förbundsstyrelsen i förslaget till nytt utbildningspolitiskt program problematiserar alternativen till den traditionella katederundervisningen. Vad som är mindre bra är att man i mitt tycke har en i grunden alltför negativ syn på katederundervisning. Man skriver att katederundervisningen ”i sig har många brister”, och det är givetvis sant, men bristerna i denna undervisningsform är enligt mig inte större än vad de är i andra undervisningsformer.

Katederundervisningen är som undervisningsform varken bättre eller sämre än någon annan. Olika undervisningsformer passar olika elever olika bra, och just därför är det viktigt att man använder sig av olika former. Detta, tillsammans med att eleverna får större utrymme att tillsammans med läraren bestämma hur undervisningen ska se ut, är enligt mig det viktigaste.

Jag yrkar:

Att orden ”... i t e x elevdemokratiska sammanhang kvarstår den traditionella katederundervisningen i alltför stor utsträckning än idag...” i meningen på s.2 rad 5-8, ändras till: ”, t e x i vissa elevdemokratiska sammanhang har eleverna ännu idag alltför lite att säga till om hur undervisningen ska bedrivas”

Att de två första meningarna i stycket som börjar på s.4 rad 38 ersätts med följande ”Den traditionella katederundervisningen har precis som alla andra undervisningsformer sina för- och nackdelar. Det finns ingen undervisningsform som passar alla elever, och därför måste man i gymnasieskolan använda sig av olika pedagogiska grepp. Alternativ till katederundervisning är inte per definition ett steg i rätt riktning, utan det grundläggande är att elever och lärare tillsammans bestämmer hur undervisningen ska se ut.”

Att ”denna” på s.4 rad 41 ändras till ”katederundervisningen”

Stefan Lindborg, Borås

Förbundsstyrelsens svar UB 12:

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att skrivningarna om katederundervisning är allt för negativa. Välplanerade och intressanta föreläsningar kan förstås också skapa ett engagemang hos eleven.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:

Att bifalla motionen

UB 13 REALSKOLAN VS GYMNASIESKOLAN

Om jag inte har helt fel så fanns väl enbart realskolan och inte gymnasiet. Dessa två var alltså inte parallella skolyper.

Jag yrkar :

Att ”och gymnasium” stryks. Sida 2 rad 18

Att ”- och gymnasieskolan” stryks och att följande läggs till ”skolan” Sida 2 rad 19

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 13:

Inte parallella men dock beroende av varandra. För att få gå på gymnasiet så var man tvungen att ha en realskoleexamen.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 14 NATTIS

Idag är inte kommunerna enligt lagen tvingade att erbjuda barnomsorg nattetid. Många kommuner erbjuder det idag men långt ifrån alla. Förskolan har varit en viktig reform för att möjliggöra för kvinnor att arbeta. Många sektorer till exempel inom vård och omsorg innebär att en del jobbar även på natten. Därför borde kommunerna vara skyldiga att erbjuda förskola även nattetid.

Jag yrkar:

Att på sid 3 rad 10 lägga till ”Det skall vara en skyldighet för kommunerna att erbjuda barnomsorg även nattetid, då många kvinnor inom offentlig sektor jobbar även nattetid.”

Elin Melander, Norrköping

Förbundsstyrelsens svar UB 14:

Ja! Mycket bra. Vi vill bara ha en liten språklig ändring andra gången det förekommer.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifälla motionen med ändringen ”även nattetid” byts ut mot ”nattskift”.

UB 15 POJKARS EGNA VILJA

På sida 3, rad 19-20 skriver FS i sitt förslag att ”pojkar uppmuntras att leka och utforska utan hänsynstagande till annat än den egna viljan”. Detta tycker jag faktiskt är direkt felaktigt. Det är ganska lätt att förstå vad FS menar och vilka studier det är som åsyftas, men det blir i min mening felaktigt och olyckligt att skriva som man gör.

Det faktum att pojkar sätts in i sin könsroll och att könsmaksordningen tar sig uttryck redan i förskolan gör att en hel del pojkar inte alls uppmuntras att leka och utforska allt efter den egna viljan. Pojkar som vill leka och utforska feminina sidor och ger uttryck för något helt annat än vad den manliga könsrollen sätter för normer blir ofta redan i förskoleåldern både uttryckligen och informellt tillrättavisade och barn lär sig väldigt snabbt vad som är ok enligt normerna och inte. Att skriva att ”pojkar uppmuntras att leka och utforska utan hänsynstagande till annat än den egna viljan” får det att låta som att det är helt förutsättningslöst och att det bara är tjejer som drabbas av könsmaksordningen. Dock är det såklart viktigt att inte negligera tjejernas situation eller att relativisera tills allt är urvattnat och man missar poängen, så att ta bort själva meningen vore inte bra – men en omskrivning är att föredra.

Jag yrkar:

Att meningen ”medan pojkar uppmuntras att leka och utforska utan hänsynstagande till annat än den egna viljan” på sida 3, rad 19-20 ändras till ”medan pojkar uppmuntras till att vara utåtagerande, ta plats och inte ta hänsyn till flickornas behov.”

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

Förbundsstyrelsens svar UB 15:

Vi håller helt med om att den nuvarande texten har brister. Samtidigt kan den skrivning som motionären föreslår ge sken av att flickor är särskilt behövande av pojkarnas uppmärksamhet eller hjälp, och det är inte riktigt det vi vill säga. Dessutom är det inte bara flickor som pojkarna inte får tillräcklig träning i att visa omtanke och hänsyn för, utan andra människor över huvud taget. Det har alltså till lika stor del negativa effekter på relationerna pojkar emellan. Vi föreslår därför en ny variant.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att ”medan pojkar uppmuntras...egna viljan” på rad 19-20 sid 3 ändras till ”medan pojkar uppmuntras att vara utåtagerande, leka och ta plats utan att ta hänsyn till andra”.

Att anse motionen besvarad

1 **UB 16 MJÄK**

2 *Jag yrkar:*

3 **Att** på sida 3 rad 21-22 stryka orden ”På sikt vill vi se” och ersätta med ”Vi vill se”.

4
5 *August Flensburg, Malmö*

6
7 **Förbundsstyrelsens svar UB 16:**

8 Helt rätt.

9
10 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

11 **Att** bifalla motionen

12
13
14 **UB 17 GENUS PÅ FÖRSKOLA**

15 Borde inte jämställdheten genomsyra hela svenska förskolan?

16
17 *Jag yrkar:*

18 **Att** efter ”till sig.” skrivs följande till ”Jämställdhetstänkandet skall genomsyra hela
19 förskoleverksamheten.” Sida 3 rad 22

20
21 *Martin Fablén, Kungälv*

22
23 **Förbundsstyrelsens svar UB 17:**

24 Vi tycker att det är framgång att det är det vi vill, med meningarna innan.

25
26 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

27 **Att** avslå motionen

28
29
30 **UB 18 MER FÖRETAGANDE**

31 Vi yrkar att: på sidan 3 rad 22 efter sig lägga till, ”Det är viktigt att förskolan skall ge entreprenörskap,
32 kreativitet och kunskap om företagande en naturlig plats i undervisningen”

33
34 *Ung Vänster Norrköping*

35
36 **Förbundsstyrelsens svar UB 18:**

37 Det tycker inte vi, and you know it!

38
39 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

40 **Att** med bestämdhet avslå motionen

41
42
43 **UB 19 VI MÅSTE MOTIVERA OSS**

44 Större andel av barn till akademiker än till arbetare läser vidare på högskolor, flera rika än fattiga åker
45 på semester och det är ovanligt att invandrare bor på Östermalm. Ska allt detta förbjudas eftersom att
46 det är snedfördelat?

47 Även om vi inte vill att barn ska börja i skolan när de är 6 år kan vi inte ha som motivering att det
48 endast är akademiker som utnyttjar det. Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU) har
49 tagit fram en studie som visar på att barn som börjar tidigare klarar sig sämre. Detta är bättre att trycka
50 på tycker vi.

51
52 *Därför yrkar vi:*

53 **Att** på sida 3 rad 25-27 ersätta meningen som börjar ”Då de flesta...” med ”Barn som
54 börjar tidigare i skolan har det statistiskt sätt svårare att klara skolan än barn som
55 börjar i normal ålder, detta gäller i synnerhet elever med arbetarbakgrund.
56 Tidigarelagda skolstarter är ett hot mot alla elevers lika möjlighet till en utvecklande
57 skolgång.”

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar UB 19:

Förbundsstyrelsen menar att vi ska ha en sammanhållen skola och att alla ska börja skolan samtidigt. Detta är egentligen det viktigaste. Så länge skolan inte är sammanhållen förstärks klasskillnader, därför vidhåller vi att den ursprungliga texten är bättre.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:

Att avslå motionen

UB 20 BÄTTRE

Jag yrkar:

Att på sida 3 rad 29 ersätta ”riktig” med ”bra”.

August Flensburg, Malmö

Förbundsstyrelsens svar UB 20:

Ja, det blir mer riktigt!

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 21 NATTÖPPET DAGIS

Ur rättvisesynpunkt är nattöppet dagis mycket viktigt.

Jag yrkar:

Att efter ”för kvinnor” läggs följande till ”ur denna synpunkt är även nattöppen förskoleverksamhet viktigt” Sida 3 rad 34

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 21:

Vi har genom att bifalla motion UB 14 tagit upp precis den frågan.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att anse motionen besvarad

UB 22 BARN ELLER ELEV?

På grundskolan är man väl ändå elev?

Jag yrkar:

Att ”barngrupper” stryks och ersätts med ”elevgrupper” Sida 3 rad 55

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 22:

Vi menar nog att det faktiskt går en del barn i grundskolan och att man kan vara både barn och elev samtidigt. I just det här sammanhanget så låter det helt enkelt bättre med barngrupper särskilt som vi använder begreppet barn på ett flertal ställen till i det aktuella stycket..

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 23 DISPOSITION

Jag yrkar att stycke 2 och 3 på sidan 4 byter plats.

August Flensburg, Malmö

Förbundsstyrelsens svar UB 23:

Okej då.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 24 LÄGG FOKUS PÅ UTVECKLINGSPLANERNA!

Man skulle kunna önska att man kan upprätta individuella studieplaner. Det faktum att skolan måste upprätta och revidera en individuell utvecklingsplan för varje elev i grundskolan under varje utvecklingssamtal gör dock att vi i programmet måste lägga fokus där.

De individuella utvecklingsplanerna ska, enligt Skolverket, vara framåtsyftande, utgöra ett aktivt verktyg i elevens lärandeprocess och utgå från elevens förmågor, intressen och starka sidor. Den ska konkret beskriva vilka insatser skolan ska göra för att hjälpa eleven att uppnå de satta målen och skapa kontinuitet för elever vid byten av exempelvis lärare eller skola. I många fall fungerar dock inte arbetet med denna plan som önskat. Arbetet med att upprätta individuella utvecklingsplaner bör därför tillskrivas mer resurser för att de ska kunna fungera som det verktyg de syftar till att vara.

Jag yrkar:

Att ersätta texten ”Vid utvecklingssamtalet /.../ specifika behov och önsksningar.” på sidan 4 rad 2-6 med följande text: ”Vid utvecklingssamtalet, som skall förekomma minst en gång per termin, ska elev, lärare och föräldrar upprätta en individuell utvecklingsplan. Denna ska ge eleven ökat inflytande över sitt lärande och konkret beskriva vilka insatser skolan ska göra för att eleven ska utvecklas mot uppsatta mål. Dessvärre har arbetet med de individuella utvecklingsplanerna inte uppnått önskade resultat. För att utvecklingsplanen ska fungera som det verktyg den syftar till att vara ser vi ett behov av ökade resurser och mer tid till lärarens arbete med denna.”

Emma Lövgren, Vännäs, Sofi Laestander, Luleå

Förbundsstyrelsens svar UB 24:

Motionärerna uppmärksammar att det är utvecklingsplaner och inte studieplaner som används vid utvecklingssamtal. Man tillför dessutom en kritik av hur utvecklingsplanerna fungerar i dagsläget som förbundsstyrelsen kan hålla med om. Vi menar att individuella utvecklingsplaner på ett bättre sätt bör se till elevernas behov och önskemål och inte bli ett dokument som upprättas över huvudet på elev exempelvis mellan lärare och förälder och som därför inte heller blir särskilt genomarbetad.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 25 VIRRIGT OM ESTETISKA PROGRAM

Jag tycker att stycket om estetiska program är lite virrigt. Jag får intrycket av att det skulle vara något fel på estetiska värden och att de skulle stå i motsats till praktiska värden. Så menar ni la inte?

Jag yrkar:

Att stycket som börjar på sid 4 rad 8, stryks i sin helhet.

Oskar Lindvall, Umeå

Förbundsstyrelsens svar UB 25:

Vi vill börja med att poängtera att stycket inte handlar om gymnasieskolans estetiska program, utan om de praktiskt inriktade ämnena i grundskolan. Förbundsstyrelsen håller med om att stycket är lite virrigt, men istället för att stryka bort texten gör vi ett nytt försök att förklara vad vi menar.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

Förbundsstyrelsen föreslår riktinget

Att texten på rad 8-11 sid 4 ändras till ”De senaste åren har alla de praktiskt inriktade ämnena fått allt mindre utrymme och status i skolan. Vi menar att ämnen som exempelvis hemkunskap och slöjd har en viktig funktion när det gäller att ge praktiska kunskaper som är bra när man flyttar hemifrån; som konsumenträtt, näringslära och grundläggande textilkunskap. Praktiska ämnen med estetisk inriktning har drabbats hårt när det skurits ner i skolan. För att alla barn och ungdomar ska få möjlighet till kreativt skapande måste det finnas ordentliga resurser till ämnen som bild, musik och slöjd. Ung Vänster försvarar också den kommunala musikskolan, och vi ser positivt på de kommunala kulturskolor som finns på en del orter”.

Att motionen anses besvarad

UB 26 MOTIONERA ÄR ROLIGT

Idrotten har fått lida stort tack vare nedskärningarna i skolan, det är dags att prioritera upp den!

Jag yrkar:

Att efter ”stärkas” läggs följande till ”. Även idrotten har prioriterats lägre de senaste åren och elevernas hälsa har fått betala priset, vi vill se en satsning på skolidrotten och elevernas fysiska hälsa!” Sida 4 rad 11

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 26:

Förbundsstyrelsen anser inte att vi bör trycka extra på idrottens roll. I den text som föreslås skriver vi att ”De praktiska ämnena har de senaste tio åren fått allt mindre utrymme och status”. Förbundsstyrelsen menar att det är en sådan generell skrivning som fokuserar på praktiska ämnen som bör användas i det här sammanhanget.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 27 PRAKTISKT ANVÄNDBAR SLÖJD & HEMKUNSKAP OAVSETT KÖN

Elevfördelningen mellan att sy och träslöjd i skolan är idag i hög grad baserad på kön. Vi ser en funktion i att både killar och tjejer lär sig att sticka och såga, och inga känner sig utestängd på grund av könsfördelningen. Dessutom så bör denna typ av studier i en högre grad vara baserad på praktiskt användning i det framtida livet.

Vi yrkar därför:

Att på sida 4, rad 11 efter ”stärkas” lägga till mening ”Hemkunskap, sy- och träslöjd ska anpassas utifrån vilka praktiska kunskaper som är till användning i det framtida livet. För att motverka könsrollerna är det också viktigt att båda könen får lika mycket undervisning i trä- respektive syslöjd.”

Susanne Bornelöv, Karin Söderberg, Jonas Taghizadeh, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar UB 27:

Förbundsstyrelsen håller med.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 28 NIVÅGRUPPERING KAN VARA BRA

I en del ämnen där många elever ligger på klart olika nivåer eller jobbar olika fort, exempelvis i matematik, kan en viss nivågruppering vara ett sätt att göra lektionerna meningsfulla för fler. Det är därför synd när vi med de nuvarande skrivningarna menar att nivågruppering ska undvikas i största möjliga mån. I stället borde vi trycka på att nivågruppering inte ska vara acceptabelt i låg- eller mellanstadiet, medan det i högstadiet ibland kan vara ett verktyg för att göra skolan meningsfull för fler.

Därför yrkar vi:

Att på sida 4, rad 13-14 ersätta meningarna ”Nivågruppering i grundskolan /.../ klarar av i skolan.” med ”Nivågruppering är inte acceptabelt i låg- och mellanstadiet. I högstadiet kan nivågruppering i enstaka ämnen vara ett sätt att göra lektionerna meningsfulla för fler. Det är dock viktigt att det inte används som en enkel metod för att göra sig av med svaga elever eller splittra upp klassen.”

Susanne Bornelöv, Agnes Karlsson Åström, Pablo Zendejas, Uppsala

Se svar efter UB 29

UB 29 NIVÅGRUPPERING

Nivågruppering i grundskolan får aldrig bli ett sätt att dela in klasser efter och därigenom skapa ett a- och ett b lag. Att tidigt placeras in i statiska fack skapar en segregerad skola. Däremot håller vi inte med om att nivågruppering inom klasser resulterar i att elever får sämre självförtroende gällande vad de klarar av. I många fall är det precis tvärt om, speciellt då elever själva väljer sin nivåindelning efter hur mycket tid och kraft man vill lägga ner på ämnet i fråga. Att få sitta med elever som ligger på ungefär samma nivå är ofta ett mycket bra sätt för eleven att lära sig på, utvecklas, ta plats och på så sätt stärka sitt självförtroende. Förbundsstyrelsens glorifiering av helklasslektioner behöver nyanseras. Helklasslektioner bör självklart vara den huvudsakliga undervisningsformen men att varva helklass med grupper efter ambitionsnivå ska inte brännmärkas då det uppskattas av många.

Jag yrkar :

Att stycket på sid. 4 rad 13-16 ändras till:
”Nivågruppering i grundskolan får aldrig bli något som av lärare används för att dela in elever i ett a- och ett b-lag. Att elever mot sin vilja delas in i nivågrupperingar riskerar att splittra upp klasser och ge elever dåligt självförtroende gällande vad de klarar av. Helklass bör således vara den huvudsakliga undervisningsformen. Samtidigt kan en nivåindelning där elever själva väljer sin ambitionsnivå vara ett sätt att utvecklas, få stimulans och på så vis stärka sitt självförtroende. Det måste vara möjligt för elever att göra prioriteringar efter hur mycket tid och ork man vill lägga ner på att fördjupa sig i ett visst ämne. Dessutom är svårt för lärare att alltid lägga helklassundervisningen på en nivå som stimulerar alla elever.”

Daniel Söderberg Talebi, Jenny Halvarsson, Johan Engman, Deniz Tutuncu, Erik Månsson, Storstockholm.

Förbundsstyrelsens svar UB 28 och UB 29:

Motionärerna vill mjuka upp skrivningarna om att nivågruppering i grundskolan ska undvikas. Förbundsstyrelsen tycker att det vore synd, eftersom det ganska sällan är motiverat. Precis som motionärerna till UB29 skriver riskerar det nämligen att öka segregationen och skapa ett a- och b-lag i klassen. Vi menar att eleverna ska kunna påverka sin egen undervisning och att varje elev ska få just sina behov tillgodosedda. Det innebär att de som behöver särskilt stöd ska få det – och att de som behöver särskilda utmaningar ska få det. Självklart kan olika undervisningsmetoder vara olika bra med hänsyn till ålder, men vi förstår inte varför nivågruppering skulle vara bättre i grundskolans senare del än på lägstadiet. Problemen med en uppdelning av klassen kvarstår oavsett hur gamla eleverna är, och vi menar att kvalitén för eleverna blir bättre med en sammanhållen undervisning där elever med olika kunskaper kan lära av varandra. Det är självklart en stor utmaning för läraren att ge alla elever bekräftelse och stimulans, men så är det även om klassen delats i två. För att förtydliga vår intention vill vi göra ett tillägg i texten

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att ”eller extra utmaningar” läggs till efter ”extra hjälp” på rad 15 sid 4

Att avslå motionerna UB28 och UB29

UB 30 KLASSEN KAN VARA PEST OCH PINA

Formuleringarna om att klassen ska vara den trygga sociala enheten som ska verka stöttande och elevdemokratiskt saknar verklighetsförankring. Visst är klasser bra men såväl i dagens som i vår framtida skola så kommer många tycka att klassen är pest och pina och att det är skönt och befriande att träffa andra elever ibland och på så vis inte bara omgärdas av klassen hela skoldagen, alla skoldagar. Dessutom finns det en poäng med att man ska få välja ett antal valbara kurser som intresserar en särskilt mycket. Något som är en omöjlighet om alla lektioner ska ske med klassen. Glorifierandet av klassen som den trygga och sociala enheten bör därför strykas

Jag yrkar:

Att Meningarna på sid. 4 rad 28 till 32, alltså från kursgymnasiet till svagare elever, stryks.

Daniel Söderberg Talebi, Rebecca Weisberg, Jenny Halvarsson, Johan Engman, Deniz Tutuncu, Erik Månsson, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar UB 30:

Visst är det mycket i skolan som kan vara pest och pina men det tycker förbundsstyrelsen att vi lyfter fram i programmet på flera ställen. Skrivningarna om klassen handlar om att slå fast en viktig plattform för det elevdemokratiska arbetet. Förutsättningen för att man överhuvudtaget ska kunna bygga en trygg och social enhet för elever är att man har en klass att utgå ifrån. Sen är förbundsstyrelsen medveten om att klassen inte alls alltid är det.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 31 HÖGSKOLEBEHÖRIGHET

Gymnasieskolan skall inte skilja elever genom att vissa program är yrkesförberedande och vissa högskoleförberedande. Regeringens nya gymnasieskola kommer med all sannolikhet att ha tre inriktningar där en eller två av dessa gör att man blir behörig till högskolan. Rätten till utbildning har alltid varit en viktig fråga för vår rörelse.

Jag yrkar:

Att på sidan 4 rad 51 efter idag lägga till ”På samma sätt ska det val man gör som 16 åring inte heller påverka om man i gymnasiet blir behörig till högskolan eller inte.”

Elin Melander, Norrköping

Förbundsstyrelsens svar UB 31:

Det blir ett bra tillägg.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 32 STARK SAMHÄLLSKUNSKAP I SKOLAN ÄR EN FÖRUTSÄTTNING FÖR ETT DEMOKRATISKT SAMHÄLLE!

För att elever ska kunna förstå samhället och använda sina demokratiska friheter och rättigheter krävs det att de har kunskap om dessa hörnstenar i samhället. Kunskap och utbildning är enligt studier en avgörande faktor bakom fenomen som valdeltagande och engagemang i den politiska debatten. Genom att stärka den obligatoriska samhällskunskapen i skolan med metoden att göra det till ett grundämne, stärks möjligheterna för människor med arbetarklassbakgrund att delta i utformningen av samhället. Detta om något, bör vara prioriterat i Ung Vänsters skolpolitik.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 *Därför yrkar vi:*

2 **Att** på sida 5, rad 2 första meningen efter ”historia” lägga till ”och samhällskunskap”
3 **Att** på sida 5, rad 4 efter punkten lägga till ”en starkare fokus på samhällskunskap bidrar
4 till att fler människor har möjlighet att använda sina fri och rättigheter, och delta i
5 utformningen av samhället”.

6
7 *Agnes Karlsson Åström, Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Jonas Taghizadeh, Uppsala*
8

Förbundsstyrelsens svar UB 32:

9 Samhällskunskap är idag redan ett kärnämne i gymnasieskolan och vi vill att historia också ska bli det.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

12 **Att** avslå motionen
13
14
15

UB 33 HISTORIA SUGER

16 Det är inte bra att göra historia till ett kärnämne, i alla fall inte så som ämnet är utformad i dagsläget.
17 Historia är viktigt men först en rejäl ändring i läroplanen som gör att ämnet redovisar det som är
18 viktigt!

19
20
21 *Jag yrkar:*

22 **Att** stycket från ”Ung Vänster ställer...” till ”förändra samhället.” stryks Sida 5 rad 2- 4
23
24

25 *Martin Fablén, Kungsbacka*

Förbundsstyrelsens svar UB 33:

26 Förbundsstyrelsen håller inte med motionären utan menar att ämnet historia är viktigt för att förstå
27 dagens samhälle. Självklart är det så att många ämnen har mycket övrigt att önska i dagens skola men
28 det är en annan fråga tycker förbundsstyrelsen.
29
30

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

31 **Att** avslå motionen
32
33
34

UB 34 GYMNASIESKOLAN OCH ARBETSLIVET

35 Gymnasieskolan har en viktig roll i att förbereda unga människor för arbetslivet, och därför bör man
36 också ha med ett stycke om detta i det utbildningspolitiska programmet. Dels vill jag ha med
37 skrivningar om att man i skolan ska få lära sig om vilka rättigheter man har på jobbet, och vad man
38 kan göra om arbetsgivaren inte följer dessa. Denna undervisning organiseras med fördel gärna med
39 facket. Jag vill också att vi har med att vi vill införa praktik för de studieförberedande programmen.
40 Långt ifrån alla elever som går ett studieförberedande program idag går direkt vidare till fortsatta
41 studier på högskola och universitet, utan jobbar ofta något eller några år innan. Med praktik på
42 gymnasiet skulle dessa elevers situation på arbetsmarknaden efter studenten underlättas. Så som jag ser
43 det är det viktigaste inte att en som går naturprogrammet får praktisera på ett labb, utan att han eller
44 hon får en kontakt med arbetsmarknaden överhuvudtaget. Självklart skall inte praktiken på de
45 studieförberedande programmen vara lika omfattande som APU:n på de yrkesförberedande. Jag tror
46 att detta är ett bra steg för att integrera skolan i världen utanför, och dessutom menar jag att det ligger
47 väl i linje med hur vi beskrivet att vår gymnasieskola ska se ut i stycket på rad 49-55 på sidan 4.
48
49

50 Jag yrkar: **Att** följande text läggs till som ett nytt stycke på s. 5 rad 5:

51
52 ”Skolan har en viktig roll i att förbereda unga människor för arbetslivet.
53 Ung Vänster vill att man i gymnasieskolan, oavsett om man går på ett
54 studieförberedande eller yrkesförberedande program, ska få lära sig om
55 vilka rättigheter man har på jobbet och vad man kan göra om man
56 misstänker att ens arbetsgivare inte följer reglerna. Vi vill också att man
57 avsätter tid på de studieförberedande programmen för praktik.”
58
59

Stefan Lindborg, Borås

1 Se svar efter UB 36

2 3 **UB 35 PRAKTIK**

4 Det är viktigt med kunskap i form av praktik, på alla gymnasieprogram. Både teoretiska och praktiska
5 program eller inriktningar ska ha relevant praktik. Spärren mellan praktisk och teoretisk kunskap
6 måste brytas ner.

7
8 *Jag yrkar:*

9 **Att** på sidan 4, rad 54 mellan ...undervisningen. och När kunskaperna... skriva in "Alla på
10 gymnasiet ska ha praktik knuten till de ämnen man läser, både teoretiska och
11 praktiska inriktningar."

12
13 *Angelica Svensson, Lund*

14 15 **Förbundsstyrelsens svar UB 35:**

16 Bra tillägg!

17 18 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

19 **Att** bifalla motionen

20 21 22 **UB 36 FACKLIGA RÄTTIGHETER PÅ SKOLSCHEMAT**

23 Ända sedan 80-talet har högern varit på frammarsch för att forma samhället efter sina åsikter. Skolan
24 har en av de platser som högern använt som megafon för sina idéer. Ung Företagsamhet, Svenskt
25 Näringslivs ungdomsförbund, är den organisation som driver företagsfrågor bland ungdomar på
26 gymnasiet. Att få ungdomar att starta eget är inte fel i sig. Problemet är att dagens
27 företagsundervisning är starkt kopplad till arbetsköparnas intresseorganisation och att samma
28 undervisning är helt fri från negativa aspekter i att vara egenföretagare. Småföretagare omfattas inte av
29 den lagstiftning som vanliga löntagare har och det händer att kommuner samt större företag utnyttjar
30 småföretagare istället för att anställa med rimliga villkor. Går något fel är det småföretagaren som får
31 ta smällen ekonomiskt.

32 Samtidigt är undervisning om fackliga rättigheter liten eller snudd på obefintlig. Ytterst få elever har
33 koll på sina rättigheter på jobbet. Det är inte konstigt att LO årligen får tusentals samtal från
34 sommarjobbande ungdomar som behandlats illa av sin arbetsgivare. Detta måste få ett slut. För att
35 dagens ungdomar ska kunna kräva sin rätt på jobbet måste de få vetskap om facket och om fackliga
36 rättigheter i skolan. Information om facket och om fackliga rättigheter ska vara ett tillval på gymnasiet.
37 Dessutom borde facket få samma utrymme att visa sina åsikter på skolor som Ung
38 Företagsamhet/Svenskt Näringsliv.

39
40 *Jag yrkar:*

41 **Att** ovan nämnda text ska placeras i sektionen "Gymnasium" efter den andra texten på
42 rad 37 i det utbildningspolitiska programmet.

43
44 *Robert Zackrisson, Vänersborg/Trollhättan*

45 46 **Förbundsstyrelsens svar UB 34 och UB 36:**

47 Båda motionärerna vill föra in skrivningar om att skolan måste ge kunskap om fackliga rättigheter och
48 arbetsrätt. Motion 36 vill dessutom föra in en text om Ung Företagsamhet och deras verksamhet i
49 skolorna. Förbundsstyrelsen tycker att texten i UB 36 är lite väl lång, men det är viktigt att kritisera
50 den propaganda som näringslivet bedriver. Just uppmaningarna om att bli egenföretagare är viktiga att
51 bemöta, eftersom det är ett aktuellt och växande problem i många branscher. Vi ser idag hur allt fler
52 pressas att skaffa F-skattesedel och starta egen firma, och därmed gå miste om rättigheter och
53 försäkringsskydd man har som anställd. Det händer till och med att företag och kommuner säger upp
54 folk för att sedan anlita dem som egenföretagare för att göra exakt samma jobb. Idag finns regler som
55 syftar till att förhindra detta men det har den borgerliga regeringen sagt sig vilja ändra på, genom att
56 det ska bli lättare att få F-skattesedel. Vid sidan av att dagens kurser i entreprenörskap ger en
57 snedvriden bild av arbetslivet saknas också maktperspektiv och utbildning om fackliga rättigheter. Vi
58 vill inte se detta som en valbar kurs, utan hellre med en allmän ingång för alla.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att följande stycke läggs in på rad 5 sid 5 ”Skolan har en viktig roll i att förbereda unga människor för arbetslivet. Idag är det Ung Företagsamhet, Svenskt Näringslivs ungdomsförbund, som tar det utrymme på gymnasieskolorna. På deras entreprenörskurser sprids en snedvriden bild som uppmuntrar till egenföretagande och flexibilitet på arbetsmarknaden, helt utan maktperspektiv. Samtidigt är undervisning om fackliga rättigheter liten eller snudd på obefintlig. Ung Vänster vill att man i gymnasieskolan, oavsett om man går på ett studieförberedande eller yrkesförberedande program, ska få lära sig om vilka rättigheter man har på jobbet och vad man kan göra om man misstänker att ens arbetsgivare inte följer reglerna.”

Att motionerna UB34 och UB36 anses besvarade

UB 37 SÄRSKOLA

Gymnasiesärskolan består idag av 8 nationella program. Det är positivt för integrering mellan skola och särskola att man på gymnasieskolorna om det finns motsvarande program inom gymnasiesär erbjuder det. Till exempel om en skola har Handelsprogrammet bör den erbjuda Handels och administrationsprogrammet för gymnasiesär

Jag yrkar:

Att på sid 5 rad 47 lägga till ”Om en gymnasieskola har ett nationellt program som har en motsvarighet bland de nationella gymnasiesärprogrammen bör skolan erbjuda denna utbildning.”

Elin Melander, Norrköping

Förbundsstyrelsens svar UB 37:

Det finns poänger med motionärens skrivelser. Samtidigt kan det vara så att elevunderlaget inte är tillräckligt stort för att kunna erbjuda gymnasiesär utifrån vilka nationella program som finns på gymnasieskolan. Däremot är själva integreringen av gymnasiesärelever i den övriga gymnasieskolan av stor vikt.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 38 PEDAGOGIK OCH GENUSUTBILDNING FÖR ALLA SOM UNDERVISAR PÅ HÖGSKOLA OCH UNIVERSITET

De lärare som undervisar på universitet och högskolor är ofta professorer och har spetskunskap inom sitt ämne, men de har inte tillskillnad från grundskola och gymnasieskolan gått någon lärarutbildning. Det räcker inte att ha spetskunskap inom sitt område om man ska undervisa, för det är även viktigt att kunna lära ut den kunskapen på ett bra sätt till studenterna. Vi ställer krav om att genusperspektivet ska vara en röd tråd genom lärarutbildningen, även det är något som de som undervisar på högskolan och därmed ofta inte gått lärarutbildningen missar. Eftersom de som undervisar på universitet och högskola har studerat sitt ämne de undervisar i på en hög nivå och det är förståeligt att det vore en omöjlighet att kräva att de även skulle gå en lärarutbildning motsvarande den på lärarhögskolan, men någon form av kortare utbildning eller kurs skulle istället kunna vara en möjlighet. Därför borde Ung Vänster ställa ett krav om att alla som undervisar på universitet och högskola ska gå en kortare pedagogik och genusutbildning.

Vi yrkar:

Att Följande stycke läggs till under rubriken ”Tillgänglig och kvalitativ utbildning” efter första stycket: ”De lärare som idag undervisar på universitet och högskolor är högutbildade på det område de undervisar i, men de har inte tillskillnad från grundskola och gymnasieskolan gått någon lärarutbildning. Problemet är idag att även om de har hög utbildning på sitt område så saknar de utbildning för att lära ut sin kunskap till studenterna på bästa sätt, dessutom finns ingen garanti för att alla har gått någon utbildning i genus. Med tanke på deras långa utbildning inom sitt undervisningsområde är det samtidigt svårt att kräva att de även skulle gå en hel

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 lärarutbildning. Ung Vänster ställer istället ett krav om att alla som undervisar på
2 universitet och högskola ska gå en kortare pedagogik och genusutbildning. Vi anser
3 att alla har rätt till bra lärare även studenter på universitet och högskolor.”

4
5 *Rebecca Hedenstedt, Tove Liljeholm, Seluah Alsaati, Raphael Silnicki, Storstockholm*
6

7 **Förbundsstyrelsens svar UB 38:**

8 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att såväl pedagogik som ett genusperspektiv är något
9 man bör ha kunskaper kring oavsett vilken nivå man undervisar på. Däremot anser vi att stycket är lite
10 långt och hellre passar in under stycket lärarutbildning så vi föreslår en annan skrivning.
11

12 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

13 **Att** på sid 19 rad 4 lägga till ”Även de lärare som undervisar på universitet bör ha fått
14 grundläggande pedagogik och genusutbildning. En hög utbildning inom sitt
15 ämnesområde garanterar inte att man kan lära ut kunskaperna till studenterna på ett
16 bra sätt eller att man har ett genusperspektiv i undervisningen.

17 **Att** därmed anse motionen besvarad
18
19

20 **UB 39 LÅN + ARBETSLÖSHET ÄR INTE BRA**

21 Utbyggnaden av universitet och högskolor har urvattnat den högre utbildningen. Studenter står efter
22 avklarad utbildning utan arbete och med stora studieskulder. Detta beror på att universitetet inte är
23 anpassat efter arbetsmarknaden.

24 Det är inte rimligt att utbilda hur många som helst inom samma yrke även om intresset finns. En
25 överrekrytering till högskolan är ett svek mot studenterna, och i synnerhet studenter från
26 arbetarklassen, då man utan arbete ska finansiera stora lån.
27

28 *Vi yrkar därför:*

29 **Att** på sida 6, rad 22 byta ut ordet ”fler” mot ”alla samhällsklasser”.

30 **Att** på sida 7, rad 33-34 stryka meningen som börjar ”Detta skulle förstås behöva...”.
31

32 *Susanne Bornelöv, Jonas Tagbizadeh, Fredrik Svensson, Uppsala*
33

34 **Förbundsstyrelsens svar UB 39:**

35 Precis som vi skriver genomgående i programmet så anser förbundsstyrelsen att utbildning är något
36 hela samhället tjänar på och vi menar att Ung Vänsters utbildningspolitik måste utgå från att vi vill att
37 så många människor som möjligt får chansen att utbilda sig så mycket de vill. Det är ett ganska vanligt
38 argument i debatten att utbyggnaden av universitet och högskolor skulle urvattna den högre
39 utbildningen. Dessa argument framhålls främst av de som vill att högre utbildning skall vara förunnat
40 ett fåtal personer, en mindre samhällsklass. Vi menar att fler högskolor, på fler håll i landet har varit
41 mycket positivt t.e.x för att öka rekryteringen från arbetarklassen i de landsdelar där man har långt till
42 de äldre traditionella universitetsorterna. Vi vill inte ha en marknadsstyrning av universitetet. Så långt
43 det är möjligt bör antalet utbildningsplatser byggas ut så att alla kan studera till det yrke man vill.
44 Naturligtvis vore det lite tokigt ifall en ofantlig mängd människor utbildade sig till samma sak eftersom
45 det antagligen skulle innebära brist inom vissa andra yrken. Vi tror inte att det är något vi behöver
46 vara speciellt rädda för, människors utbildningsval präglas naturligtvis av den verklighet de lever i.
47

48 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

49 **Att** avslå motionen
50
51

52 **UB 40 RÄTTEN TILL STUDIELEDIGHET**

53 I Sverige har vi en lag från 1975 som kallas för Studieledighetslagen som gjorde det möjligt för
54 arbetare att studera utan att behöva säga upp sin anställning. Viktiga inslag är bland annat att
55 utbildningen inte måste vara knuten till den nuvarande arbetsplatsen eller arbetsuppgifterna.
56

57 Det är ju inte så att alla går direkt från gymnasiet till universitet eller från arbetslöshet till studier. Att
58 kunna börja studera även när man har ett arbete utan att för den saken skall riskera sin anställning eller
59 tvingas säga upp sig för att kunna studera utan arbetsgivarens samtycke är viktigt för att

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 vuxenutbildning i allmänhet skall vara något reellt alternativ. Även om det i nuläget kanske inte finns
2 några direkta hot mot rätten att ta studieledigt så tycker jag det finns en poäng i att ha med en
3 skrivning om det i vårt utbildningspolitiska program.

4
5 *Jag yrkar:*

6 **Att** på sida 6, rad 28 lägga till meningen ”En viktig del i att värna om allas möjlighet till
7 studier och utbildning är att i arbetslivet försvara och utveckla rätten till
8 studieledighet. Att kunna ta studieledigt är grundläggande för att som arbetar ska
9 kunna utnyttja rätten att utbilda sig, även inom områden där arbetsgivaren inte ger
10 sitt godtycke.”.

11
12 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

13 14 **Förbundsstyrelsens svar UB 40:**

15 Förbundsstyrelsen håller med motionären om att rätten att kunna ta studieledigt från sitt arbete är
16 central för möjligheterna till ett livslångt lärande och för att möjliggöra för fler att börja studera senare
17 i livet och tycker absolut att vi kan skriva in det i programmet.

18 19 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

20 **Att** bifalla motionen
21
22

23 **UB 41 INTERNATIONELLT UTBYTE ÄR BRA**

24 I texten angående Bologna-processen nämner man att ”Tanken är att öka studenters rörlighet – det ska
25 bli lättare att flytta till andra EU-länder för att arbeta eller studera”. Personligen känner jag att det är
26 en sympatisk tanke. Att ha ett internationellt utbyte mellan universitet och att ha möjligheter för
27 studenter att på ett bra och enkelt sätt kunna studera utomlands är i grunden bra, det tror jag vi alla
28 tycker. Jag tycker generellt att det vore bra att lyfta upp frågan i vårt utbildningspolitiska program och
29 kanske speciellt i vår kritik av Bologna-processen. Problemet med Bologna-processens grundtanke om
30 studenters rörlighet berörs inte alls, dvs. att man fokuserar för mycket på Europa. Jag tror att alla
31 vänster-kids som drar till Latinamerika för att plugga kan hålla med om att det utlandsstudier för
32 studenter inte borde stanna vid EU:s gränser.

33
34 *Jag yrkar:*

35 **Att** följande läggs till som ett nytt stycke på sida 6 rad 47: ”Ett internationellt utbyte
36 mellan högskolor och möjligheter för studenter att studera utomlands är bra och
37 något vi måste utveckla i Sverige och i samarbete med andra länder. Men i det arbetet
38 är Bologna-processen i många fall icke önskvärd och i vissa fall direkt kontraproduktiv
39 (exempelvis är det direkt kontraproduktivt i att utbildning likriktas – ju mer likartade
40 utbildningar, desto ointressantare utbyte). Det finns bra alternativ för förbättra
41 möjligheterna för internationellt utbyte, bland annat är det viktigt att inte acceptera
42 studieavgifter för utbytesstudenter. Det är även bra i fall man från Universitet och
43 högskolors sidor och från samhällets sida knyter kontakter med andra universitet runt
44 om i världen - inte bara Europa utan även med länder i periferin. Bologna-processen
45 är en process som överlag får många oönskade effekter.”

46
47 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

48 49 **Förbundsstyrelsens svar UB 41:**

50 Precis som motionären skriver anser förbundsstyrelsen att ett ökat internationellt utbyte mellan
51 högskolor och ökade möjligheter för studenter att studera utomlands är bra och tror nog att det också
52 framgår av programmet. Förbundsstyrelsen håller också med motionären om att möjligheterna till
53 utlandsstudier inte bara bör finnas inom EU men för den sakens skull behöver man inte vara emot en
54 process som underlättar utbyte mellan just EU-länder, det hade kunnat vara positivt. Problemet med
55 att det internationella utbytet begränsas till EU-länder är egentligen inte heller direkt knutet till
56 Bologna-processen utan handlar om andra delar av EU:s utbildningspolitik. Det finns andra aspekter
57 av Bologna-processen som är mer problematiska och de är dem vi anser att detta stycke ska handla om.

58 59 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

60 **Att** avslå motionen

UB 42 BOLOGNAPROCESSHELVETET

Stycket om Bologna-processen är väldigt bra. Men det skulle kunna bli ännu bättre. En av de större förändringarna i och med processen och som också kommer att få dramatiska pedagogiska konsekvenser är införandet av den sjugradiga betygsskalan. Att bara skriva ett par ord om den blir lite tunt.

Jag yrkar:

Att på sidan 7 rad 2, byts mening som börjar med ”Det handlar exempelvis om...” ut mot nedanstående text och att efterföljande mening inleds med orden ”Det handlar också om att införa...”:
”En konsekvens av Bologna-processen är införandet av de så kallade ECTS-betygen. Det är en sjugradig betygsskala, varav två betygssteg med innebörden underkänt. Det finns inga belägg för att en utökad betygsskala skulle främja lärandet. Fler betygssteg av graden underkänt medverkar snarare till en ökad segregering av elever. För de som hamnas långt ner på skalan skapas en än starkare känsla av misslyckande och utanförskap. Systemet innebär också en stark begränsning för alternativa metoder till lärande då det enda sättet att bedöma kunskap är genom prov. Grupparbeten och diskussionsseminarium blir i praktiken en omöjlighet.”

Tove Liljeholm, Felicia Ohly, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar UB 42:

Motionärerna vill lägga till en text med kritik av det sjugradiga ECTS-betygssystemet. Förbundsstyrelsen anser inte att det är nödvändigt att utveckla på vilket sätt just ett sju-gradigt betygssystem är dåligt. Problem med att genomföra examinationer på andra sätt än genom prov existerar med de betygssystem som redan idag finns på de svenska högskolorna. Att betyg leder till ökad segregering mellan studenter slår vi redan fast på andra ställen i programmet.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 43 ANGÅENDE KÅROBLIGATORIET

Jag har alltid varit en motståndare till kårobligatoriet. Jag har ansett att många medlemmar är i sig inget som stärker studentkårerna, mer än på ett ekonomiskt sett. Dem som är aktiva och driver frågor kring exempelvis studentinflytande, de som sitter och gör jobbet i styrelser och arbetsgrupper är personer som annars också skulle vara medlemmar även i fall de inte tvingas till det. Tvångsanslutningar leder endast till att personer som annars aldrig skulle bli medlemmar blir det. Det reducerar legitimiteten för organisationen och är principiellt fel. Jag håller den ståndpunkten fortfarande ur en principiell synvinkel. Dock kan man ganska tydligt se vilka hot ett avskaffande är för verksamheten. Om vi nu ska ha en pragmatisk linje i frågan tycker jag dock att man gott kan problematisera en aning kring denna fråga i programtexten och argumentera/förtydliga lite mer kring varför man kan se tydliga praktiska problem med ett avskaffande.

Jag yrkar:

Att meningen ” Ung Vänster vänder sig därför emot ett avskaffande av kårobligatoriet, som skulle innebära en kraftig försvagning av studentinflytandet på universiteten.” sida 7, rad 16 ersätts med ”Ett förslag som återkommer ofta är att avskaffa kårobligatoriet. Ur en principiellt och ideologisk utgångspunkt kan man mycket väl ifrågasätta obligatoriet, föreningsfriheten och legitimitetsproblem är viktiga diskussionsämnen. Men om man lämnar de teoretiska diskussionerna därhän och ser på frågan ur en pragmatisk synvinkel kan man tydligt se hur ett avskaffande av kårobligatoriet skulle drabba kårerna hårt, studentinflytandet skulle drastiskt reduceras och det viktiga arbete kårerna gör skulle vara hotat. Ung Vänster vänder sig därför i dagsläget emot ett avskaffande av kårobligatoriet, som skulle innebära en kraftig försvagning av studentinflytandet på universiteten.”

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

1 **Förbundsstyrelsens svar UB 43:**

2 Det finns många olika problem med hur studentkårerna fungerar idag. Det främsta problemet är att
3 man inte alltid prioriterar den verksamhet som handlar om att öka studentinflytandet över
4 utbildningen. På så sätt minskar kårens legitimitet genom att studenter känner att deras kåravgift går
5 till mer föreningsliknande verksamhet som att till exempel anordna fester och andra arrangemang. Att
6 vara tvångansluten till en förening som uteslutande anordnar ex. fester är naturligtvis inte rimligt. Men
7 så är inte fallet med kåren. Kåren har en unik ställning och är det enda verktyget som finns för att
8 utöva elevinflytande över universiteten. Vi tycker det är rimligt att alla studenter är med och betalar för
9 att det verktyget ska finnas. Därmed inte sagt att det verktyget alltid fungerar som man vill eller att det
10 inte skulle kunnat se annorlunda ut. I dagsläget är kåren också något mer än bara en
11 utbildningsbevakare, det är på vissa sätt bra och på andra sätt dåligt. Förbundsstyrelsen föreslår
12 skrivningar som tar upp de tydligare prioriteringar av verksamheten som vi vill se. Vi vill se ett
13 förstärkande och en förbättring av landets studentkårer och då är ett avskaffande av kårobligatoriet
14 det allra största hotet i dagsläget mot detta. Vi föreslår en lite annan och mer tydligare skrivning kring
15 studentinflytandet och kårobligatoriet i programmet.
16

17 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

18 **Att** ersätta texten på sid 7 rad 11-18 med ”Studenters inflytande över den egna vardagen
19 måste stärkas. Studentkårerna måste garanteras ett större ekonomiskt stöd. Samtidigt
20 är det viktigt för kårens oberoende att man inte förlitar sin verksamhet på statliga
21 bidrag och därför är det också rimligt att alla studenter betalar en viss kåravgift för
22 den service man får. Ett förslag som återkommer ofta är att avskaffa det så kallade
23 kårobligatoriet, regeln om att alla studenter måste vara med och betala en kåravgift.
24 Detta görs framförallt med argument om att kåren är en förening och att det aldrig
25 kan vara obligatoriskt att gå med i en förening. Ung Vänster anser att det är skillnad
26 på att betala en kåravgift för att garantera att det finns en oberoende studiebevakare
27 på högskolan och att gå med i en studentförening av annan karaktär. För att leva upp
28 till kraven om att vara till för alla studenter måste studentkårerna runt om i landet
29 utvecklas till att på allvar fungera som studenternas intresseorganisation. Vi vill se en
30 tydligare prioritering av frågor som studentinflytande, utbildningsbevakning,
31 jämställdhetsfrågor och av lokala frågor så som undervisningens innehåll,
32 kurslitteratur och kursutvärderingar. Ett avskaffande av kårobligatoriet skulle
33 innebära en kraftig försvagning av studentinflytandet på högskolor och universitet
34 och Ung Vänsters vänder sig därför emot detta.”

35 **Att** avslå motionen
36
37

38 **UB 44 INTAGNINGSPROV SKA VARA HUVUDVÄGEN TILL** 39 **HÖGSKOLAN!**

40 För att göra våra olika alternativ till dagens intagningsystem realistiska måste vi lägga tyngdpunkten
41 någonstans och inte bara nämna en mängd metoder. Intagningsprov är ett tydligt och rättvist
42 alternativ, där de relevanta förkunskaperna testas på ett bra sätt. Det är därför viktigt att dessa prov
43 bör vara huvudvägen till Högskolan i Ung Vänsters skolpolitik.
44

45 *Vi yrkar därför:*

46 **Att** på sida 7, rad 32 efter ”sätt” lägga till ”, med ett huvudfokus på intagningsprov”.

47
48 *Susanne Bornelöv, Jonas Taghizadeh, Uppsala*
49

50 **Förbundsstyrelsens svar UB 44:**

51 Motionärerna vill att intagningsprov ska vara huvudvägen till högskolan med motiveringen att det är
52 ett tydligt och rättvist alternativ. Förbundsstyrelsen menar att det inte finns några fullständigt rättvisa
53 urvalsprocesser och kan se en rad problem med intagningsprov. Grundläggande för Ung Vänsters
54 utbildningspolitik är att vi vill att så många människor som möjligt ska kunna läsa det de vill. Detta
55 innebär att när man måste byggt ut antalet högskoleplatser och det alltså är mindre konkurrens om
56 platserna så är det inte lika nödvändigt med att göra ett urval över vilka elever som ska få tillgång till
57 studierna. I de fall, och som det ser ut i dagsläget, då det finns fler sökande än vad det finns
58 utbildningsplatser och man måste göra ett urval så vill vi inte ha en huvudväg till högskolan eftersom
59 det per automatik kommer att gynna dem som är bra på att göra ex. just intagningsprov. Poängen med

1 att ha så många vägar som möjligt till högskolan är att man ska hitta något som passar alla, eller så
2 många som möjligt.

3
4 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

5 **Att** avslå motionen

6
7

8 **UB 45 BOSTÄDER SUGER**

9 Det är väl ändå hyresrätter som vi vill ska byggas?

10

11 *Jag yrkar*

12 **Att** ”bostäder” byts mot ”hyresrätter” Sida 7 rad 41

13

14

Martin Fablén, Kungsbacka

15

16 **Förbundsstyrelsens svar UB 45:**

17 I sak så har motionären antagligen rätt. För att minska bostadsbristen för studenter så krävs det mer
18 specificerat att man i första hand bygger billiga bra hyresrätter som studenter har råd med och inte
19 lyxvillor eller flådiga bostadsrätter. Men vi anser ändå att man måste kunna använda sig av ordet
20 ”bostäder”. Studenterna är i behov av bostäder, någonstans att bo. För att tillgodose det behovet
21 behöver vi bygga hyresrätter, det är en liten skillnad.

22

23 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

24 **Att** avslå motionen

25

26

27 **UB 46 SKOLORNA SKA STÅ FÖR LITTERATUREN**

28 På universiteten och högskolorna går en stor del av studenternas inkomster åt till att köpa
29 kurslitteratur. Alternativet är att mycket tid går åt till att hetsleta böcker på bibliotek över hela stan
30 under tidspress. Ung Vänster borde tycka att skolorna ska stå för litteraturen då det är möjligt.

31

32 *Jag yrkar :*

33 **Att** följande stycke läggs till på sid. 8 efter rad. 18:

34 Ung Vänster anser att universitet och högskolor ska stå för studentlitteraturen i de
35 fall då studenterna inte själva väljer litteratur fritt. Det sparar välbehövlig tid för
36 studenterna samtidigt som studiemedlen inte behöver bekosta litteraturinköp.
37 Dessutom kan priserna hållas nere för skolorna då stora kvantiteter köps in.

38

39 *Daniel Söderberg Talebi, Tove Liljeholm, Rebecca Weisberg, Jenny Halvarsson, Johan Engman, Deniz Tutuncu, Erik*
40 *Månsson, Storstockholm*

41

42 **Se svar efter UB 53**

43

44

45 **UB 47 HÖGSKOLEPROVET ÄR INTE DET FRÄMSTA** 46 **INTAGNINGSKRITERIET TILL HÖGSKOLAN! TVÄRTOM!**

47 Att påstå att högskoleprovet är det främsta alternativa intagningskriterier till högskolan är inte rimligt
48 då det lider av en rad stora problem. Högskoleprovet är tillämpligt på alla kurser och program trots
49 att det endast behandlar ett fåtal ämnen som i många fall inte har någon koppling till den sökta
50 utbildningen. Innehållet i högskoleprovet med en tredjedels orddel är som gjort för att gynna elever
51 med akademikerbakgrund, och tar inte hänsyn till alternativ kunskap som betygssystemet i vissa fall
52 gör. Undersökningar visar att högskoleprovet är en genväg för eliten till högre studier, förbi slitet med
53 betygen. Det är därför viktigt att Ung Vänster tar ställning mot högskoleprovet och istället trycker på
54 för främst färdighets och lämplighetsprover som intagningskriterier till högskolan.

55

56 *Vi yrkar därför:*

57 **Att** på sida 8, rad 24 efter ordet ”betygen” infoga ”samt högskoleproven”.

58 **Att** texten på sida 8, rad 25 som inleds med ”Ett av de främsta ...” fram till punkten på
59 rad 29 stryks.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 **Att** det på sida 8, rad 30 ordet ”alternativ” ersätts med ”huvudalternativ”.

2

3

Susanne Bornelöv, Jonas Taghizadeh, Uppsala

4

5 **Förbundsstyrelsens svar UB 47:**

6 Motionärerna har missuppfattat stycket i programmet. Förbundsstyrelsen menar inte att
7 högskoleprovet är det bästa alternativa intagningskriteriet till högskolan utan att det är ett av de
8 vanligaste, eftersom det finns ganska få alternativa intagningsätt förutom betygen idag. Precis som vi
9 också skriver så finns det en rad problem med hur högskoleprovet är utformat och vi har en
10 omfattande kritik mot att detta är nästan det enda alternativet till betygsintagning idag. Vi tycker att
11 detta framgår tydligt i texten.

12

13 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

14 **Att** avslå motionen

15

16

17 **UB 48 FEL VÄG ATT GÅ**

18 Så länge det finns en uppdelning i teoretiska och praktiska program måste man acceptera att det
19 uppkommer en skillnad i teoretiska kunskaper som faktiskt kan utgöra en reell skillnad i lämplighet för
20 högre utbildning. Medan den som läst ett praktiskt program har tillägnat sig yrkeskunskaper som är till
21 fördel vid steget ut på arbetsmarknaden, har den elev på ett teoretiskt program tillägnat sig kunskaper
22 som utgör en fördel för fortsatta studier. Detta ser vi som en naturlig konsekvens av den nuvarande
23 skolutformningen. Kampen mot en sådan uppdelning, mellan praktiskt och teoretiskt, bör föras
24 genom motstånd mot gymnasieskolans nuvarande uppbyggnad och inte genom en förändring
25 bakvägen som kommer att försvåra för de med endast en teoretisk utbildning som framtidshopp.

26

27 *Därför yrkar vi:*

28 **Att** på sida 8, rad 28 stryka från och med ”och det gynnar personer som...” till och med
29 meningens slut.

30

31

Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Uppsala

32

33 **Förbundsstyrelsens svar UB 48:**

34 Att man gått ett praktiskt program på gymnasiet ska inte betyda att man inte kan söka in och läsa på
35 högskolan. Det är viktigt ställningstagande att alla gymnasieprogram ska ge grundläggande
36 behörighet till högskolan och att de intagningsprov och intagningskriterier som finns inte missgynnar
37 studenter från praktiska program. Vi tror inte att det finns speciellt stor risk att man samtidigt
38 missgynnar de elever som gått på teoretiska program. Om man utjämnar skillnaderna de eleverna
39 emellan så är det i så fall positivt.

40

41 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

42 **Att** avslå motionen

43

44

45 **UB 49 KOMVUX**

46 Under de senaste åren har det blivit en inflation i betygssystemet då många läser upp godkända betyg
47 på komvux.

48

49 *Jag yrkar*

50 **Att** på sidan 9 rad 31 lägga till ”men vi är kritiska till att man kan läsa upp godkända
51 gymnasiebetyg för att höja sitt betygsgenomsnitt för komma in på en utbildning. Vi
52 vill ändra på det genom att förändra intagningen till högre studier och avskaffa
53 betygen.”

54

55

Elin Melander, Norrköping

56

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 **Förbundsstyrelsens svar UB 49:**

2 Förbundsstyrelsen anser att det är viktigt att försvara rätten att läsa på Komvux, framförallt för de
3 elever som inte fullföljt gymnasiet eller valde fel program när de gick på gymnasiet men också för att
4 man ska kunna komplettera och höja sina betyg för att ta sig in på den utbildning man vill gå. Det är
5 viktigt att man inte bara har en chans, gymnasiet, att skaffa sig tillräckliga meriter för att komma in på
6 högskolan. Vi vill att det ska finnas en andra chans och då är Komvux en jätteviktigt del i det. Vi
7 förstår inte argumentet att det då skulle gå inflation i betygssystemet. För de som vill ha en uppdelning
8 elever emellan och en skala på hur pass bra man klarat sig i skolan så är det naturligtvis ett argument.
9 Men vi som vill motverka den segregationen har förstås inga problem med att så många elever som
10 möjligt får så höga betyg som möjligt och att elever som klarat sig mindre bra i gymnasiet senare har
11 möjlighet att bättra på sina chanser i konkurrensen om högskoleplatserna.

12
13 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

14 **Att** avslå motionen

17 **UB 50 STUDIECIRKELN**

18 Den viktigaste formen av studier för arbetarklassen genom historien nämns inte ens... In med
19 studiecirkeln!

20
21 **Att** på sidan 9, rad 34 skriva in "Studiecirkeln är ett unikt sätt att studera, där man lär av
22 varandra. Den har spelat en stor roll när arbetarklassen började bilda sig och gör
23 fortfarande i dag."

24
25 *Angelica Svensson, Lund*

27 **Förbundsstyrelsens svar UB 50:**

28 Det håller förbundsstyrelsen förstås med om!

29
30 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

31 **Att** bifalla motionen

34 **UB 51 HURRA, ALLT SKALL VARA GRATIS!**

35 För att spegla andemeningen i hela programmet...

36
37 *Jag yrkar:*

38 **Att** orden "från grundskola till gymnasium" ändras till "från förskola till universitet och
39 högskolor" på sida 10, rad 5.

40
41 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

43 **Förbundsstyrelsens svar UB 51:**

44 När vi pratar om skolan så menar vi just grundskolan till gymnasiet. De högre utbildningsformer ingår
45 inte i skolväsendet. Och lite senare i samma stycke sid 10 rad 28 skriver vi också "Också den högre
46 utbildningen skall vara avgiftsfri...".

47
48 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

49 **Att** avslå motionen

52 **UB 52 AVGIFTERNA SUGER**

53 Det blir enklare att skriva ett tak än specifika siffror som det är gjort.

54
55 Jag yrkar att "variera mellan 0-" stryks och ersätts med "kosta så mycket som" Sida 10 rad 24

56
57 *Martin Fablén, Kungsbacka*

1 **Förbundsstyrelsens svar UB 52:**

2 Okej då.

4 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

5 **Att** bifalla motionen

8 **UB 53 GRATIS STUDENTLITTERATUR**

9 Inte minst med tanke på minskade ekonomiska förutsättningarna för studenter i detta land så tycker jag att vi bör driva frågan om gratis studentlitteratur på universitet och högskolor. Det är vid sidan om högre studiemedel och billigare studentbostäder det viktigaste för att stärka de ekonomiska förutsättningarna för studenter.

14 *Jag yrkar:*

15 **Att** som ett nytt stycke på sida 10, rad 33 lägga till ”Ett viktigt steg mot att även göra den högre utbildningen avgiftsfri är att införa gratis studentlitteratur även på universitet och högskolor. Det är inte försvarbart att man som student skall behöva lägga flera tusen kronor på litteratur för att över huvudtaget kunna tillgodose sig utbildningen. Höga kostnader för studentlitteratur innebär på ett konkret sätt att dem som inte har möjlighet att köpa sina böcker får mycket sämre möjligheter att klara sina studier.”.

21 **Att** i slutet på meningens på sida 7, rad 42 lägga till ” och göra studentlitteraturen gratis på högre utbildningar.”.

24 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

26 **Förbundsstyrelsens svar på motion UB 46 och UB 53:**

27 Motion UB 46 och UB 53 tar båda upp frågan om gratis studentlitteratur på högskolor och universitet. Förbundsstyrelsen håller med om att det är helt oacceptabelt att studenter inte har möjlighet att få tillgång till kurslitteratur, vi anser dock att en bättre lösning vore större resurser till högskole- och universitetsbiblioteken och framförallt radikalt höjda studiemedel som täcker studenternas faktiska kostnader. Förbundsstyrelsen ser vissa risker med att universitet och högskolor ska bekosta studentlitteraturen. Framförallt att det riskerar att smalna av innehållet i utbildningarna genom färre böcker, på bekostnad av till exempel genusperspektivet. Det skulle också kunna leda till att studenternas möjlighet att påverka litteraturlistorna minskar och att fler och fler kurser bedrivs mer och mer utifrån begränsad och i värsta fall inaktuell litteratur.

37 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

38 **Att** på sid 7, rad 41 mellan ”...studiemedel,” och ”men..” lägga till ”och bättre tillgång till kurslitteratur via högskole- och universitetsbiblioteken”

40 **Att** avslå motion UB 46 och motion UB 53

43 **UB 54 LÄROPLANERNA**

44 Vi vet inte hur länge nuvarande Läroplaner kommer att vara aktuella men antagligen inte lika länge som detta program.

47 *Jag yrkar därför:*

48 **Att** på sidan 10 rad 37 ändra ”Läroplanens” till ”LPO94 (Läroplanen för de obligatoriska skolformerna) LPF94 (Läroplanen för de frivilliga skolformerna)”

51 *Elin Melander, Norrköping*

54 **Förbundsstyrelsens svar UB 54:**

55 Oki doki.

57 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

58 **Att** bifalla motionen

UB 55 UPPMUNTRA TILL ORGANISERING

Stycket elevdemokrati känns lite luddigt och vi tycker att det behövs konkretiseras genom att ta upp vikten att organisera sig i elevråd samt elevkår.

Vi yrkar:

Att följande stycke läggs på sida 10 efter rad 46.

”Vi i Ung Vänster vill uppmuntra studerande att organisera sig i elevråd, elevkår och liknande.”

Ung Vänster Söder om Söder

Förbundsstyrelsens svar UB 55:

Vi håller med!

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 56 FACKET

Skulle vilja ha in att det är viktigt med facket i skolan.

Jag yrkar:

Att på sidan 11, rad 7 lägga till ", facket" mellan "...folkrörelser" och "och andra..."

Angelica Svensson, Lund

Förbundsstyrelsens svar UB 56:

Jajamen.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 57 SKYDDSOMBUDEN HAR STOPPRÄTT

Mig veterligen har skyddsombuden redan stopprätt. Rätta mig om jag har fel...

Jag yrkar:

Att på sid 11, rad 26 stryka ”och stopprätt”.

Oskar Lindvall, Umeå

Förbundsstyrelsens svar UB 57:

Nej elevskyddsombud har idag inte stopprätt om det föreligger arbetsmiljöproblem i skolan. Andra arbetsplatskyddsombud har andra befogenheter och Ung Vänster och elevrörelsen har länge arbetat för att elevskyddsombuden också ska få stopprätt. Idag gäller det att samarbeta med personalen på skolan och deras utsedda skyddsombud för att få till sådana åtgärder.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 58 OM ELEVRÅDSKURSER

FS har missförstått hur elevrådskurser fungerar. De elevrådskurser som finns nu (och de är de enda som är aktuella), fungerar på så sätt att det är ombudsmän från elevorganisationen eller elevrådsarbeten som handleder och betygssätter en. Den konflikt som kan uppstå då man blir betygssatt av den man ska bråka med finns därför inte.

Dessa kurser är ett bra sätt för elevrådsaktiva att utvecklas och i sin tur utveckla elevrådsverksamheten, eftersom man får handledning och tar verksamheten på en annan nivå än

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 tidigare. Det fungerar också som ett erkännande för elevrådsaktiva och som kompensation för de
2 nedsatta betyg man kan riskera när man är borta från lektioner för att göra elevrådssaker. Kurserna är
3 också ganska populära bland elevrådsaktiva.

4
5 *Jag yrkar därför:*

6 **Att** stycket på sida 11, rad 37 stryks i sin helhet.

7
8 *Pablo Zendejas, Uppsala*
9

10 **Förbundsstyrelsens svar UB 58:**

11 Det finns elevrådskurser som fungerar lite olika runt om på skolorna. I många fall handlar det om en
12 kurs som eleverna själva har drivit för att man ska få ha för att få tid och hjälp till att utföra ett viktigt
13 elevrådsarbete. Det är naturligtvis bra och något som vi bör stötta. Ibland så finns det tendenser till att
14 man ska kväva sådana initiativ från skollärdningen genom att försöka styra för mycket över
15 elevrådsarbetet och det är det som vi motsätter oss. Vi föreslår en ny skrivning för att förtydliga det
16 hela.

17 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

18 **Att** ersätta stycket på sid 11 rad 37-41 med ”Ett förslag som fått visst gehör är att införa
19 elevrådsarbete som del i en valbarkurs i skolan. Ung Vänster ställer sig positiva till att
20 man kan avsätta lektionstid till sitt elevfackliga arbete och få stöttning och resurser
21 från skolan för att kunna utföra detta. Samtidigt är det viktigt att elevrådsarbetet sker
22 självständigt utan inverkan från skollärdningen. På vissa håll har skolor infört
23 elevrådskurser där en lärare ska betygsätta hur väl man utför sitt elevrådsarbete. Detta
24 innebär att man lägger band på de elever som jobbar i elevrådet genom att man kan
25 dra sig för att t.ex. ta strid mot en lärare eftersom det kan påverka ens framtida
26 betyg.”

27
28 **Att** avslå motionen
29
30

31 **UB 59 LOV FÖR OLIKA RELIGIÖSA HÖGTIDER**

32 Ung Vänster borde stödja lov för olika religiösa högtider. I dag har vi bara skollov för kristna högtider,
33 vilket passar de som vill fira högtider knutna till andra datum och religioner dåligt.

34
35 *Jag yrkar:*

36 **Att** på sidan 11 rad 51 lägga till "Ung Vänster anser att elever med andra religioner än
37 kristendom ska ha rätt att ta ledigt från skolan vid stora högtider."

38
39 *Angelica Svensson, Lund*
40

41 **Förbundsstyrelsens svar UB 59:**

42 Det håller vi med om.

43 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

44 **Att** bifalla motionen
45
46
47

48 **UB 60 FÖRÄLDRAKOLLEKTIV EN BÄTTRE LÖSNING**

49 Vi ska inte vara onödigt elaka mot barn i glesbygd på grund av ideologisk tjurighet. Föräldrakollektiv
50 är en bättre lösning än att tvingas spendera halva dan på en buss. Så det så.

51
52 *Jag yrkar:*

53 **Att** meningen som börjar på sid 12 rad 26 med ”vid skolnedläggningar...” stryks
54
55
56

57 *Oskar Lindvall, Umeå*
58
59

Se svar efter UB 85

UB 61 SFI

Som det ser ut nu så fungerar SFI många gånger under all kritik. SFI har fått skarp kritik från både riksrevisionsverket, integrationsverket och skolverket för sin oförmåga att tillgodose eleverna med relevant kunskap på ett pedagogiskt sätt. Att undervisningen knyts samman med arbetspraktik räcker inte, man måste även förändra själva undervisningen. Dessutom ska, enligt styrdokument för SFI, värdegrunderna som förmedlas i undervisningen överensstämma med den kristna traditionen.

Jag yrkar:

Att stycket om SFI på sidan 12 ersätts med följande text:
”Tillgången till det svenska språket är ytterst en fråga om demokrati. Undervisningen i svenska för invandrare (SFI) måste stärkas och ges tillräckliga resurser. Undervisningen är sällan anpassad efter vuxna människors behov och förutsättningar utan bedrivs på samma sätt som för barn och unga. Åtgärderna ska inte fungera som ett slags disciplineringsåtgärd utan vara en institution för verkligt lärande. Gruppsammansättningen måste utgå från elevernas egna behov. De läromedel som används är många gånger förlegade och underblåser en stereotyp bild av både Sverige och invandrare som grupp. Ung Vänster kräver att undervisningen ska varvas med arbetspraktik som anknyter till tidigare arbetslivserfarenhet. För att detta ska gå att genomföra har alla som går på SFI rätt att få en individuell handlingsplan.”

Tove Liljeholm, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar UB 61:

Motion UB 61 vill byta ut texten om SFI till en lite längre och mer utvecklande text. Däremot håller vi inte med om att SFI-undervisningen idag överallt inte är anpassad för vuxna. Förbundsstyrelsen håller med om att texten blir bättre

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla med ändringen att stryka meningen ”Undervisningen är sällan...barn och unga.”

Att därmed anse motionen besvarad

UB 62 LITE SNÄVT FORMULERAT

SFI deltagare är en väldigt heterogen grupp och har därför skilda intressen. Praktik är bra för de som behöver hjälp att komma in i arbetslivet, men onödigt för andra. Kravet borde därför formuleras om.

Därför yrkar jag:

Att på sida 12, rad 50-51 ersätta meningen ”Ung vänster kräver...” med ”Ung Vänster kräver att kursdeltagare ska ges möjlighet att kombinera undervisningen med en arbetslivsnära praktik.”

Fredrik Svensson, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar UB 62:

Naturligtvis har inte alla SFI-deltagare samma behov. Därför bör praktiken utformas utefter kursdeltagarnas behov och önskemål. Oavsett vilka de är så är det en viktig pedagogisk vinkel att all undervisning inte sker i ett klassrum utan att man ska få möjlighet att använda sina kunskaper i andra situationer och sammanhang.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 63 OM SEX TIMMARS SKOLDAG

Det krav som vi lägger fram på sex timmars skoldag känns ogenomtänkt. För det första är det inte klart vad vi vill ha. De allra flesta elever som läser på gymnasium (och det är där man läser som mest)

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 har mycket mindre än 6 timmars lektionstid per dag (det vill säga utan att räkna in raster). Det är
2 samtidigt uppenbart att vi i vår argumentation argumenterar för en minskning av skoldagen. Det blir
3 därför inte klart vad vi egentligen vill.

4 Sextimmarsskoldagen känns mer som en paroll som vi hämtat från vår arbetsmarknadspolitik utan att
5 riktigt förstå att skolan och arbetslivet är två skilda saker som knappast fungerar (eller bör fungera)
6 likadant. Det finns inga egentliga argument för att skolan ska fungera som en arbetsplats. Istället för
7 att bara lägga fram paroller som låter bra eller ser snygga ut borde vi utgå ifrån fakta och bedöma
8 skolan, inte efter arbetslivet, utan på egna villkor.

9
10 *Vi yrkar därför:*

11 **Att** på sida 13 stycket "Sextimmarsskoldagen i skolan" stryks från och med meningen "En
12 annan åtgärd är att reglera elevernas arbetstid".

13 **Att** på sida 13 stycket "Sextimmarsskoldagen i skolan" byter namn till "Stress i skolan".

14
15 *Susanne Bornelöv, Amanda Linderborg, Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Jonas Taghizadeh, Pablo Zendejas,*
16 *Uppsala*

17
18 **Se svar efter UB 64**

21 **UB 64 STRYK SEXTIMMARS DAGEN**

22 I förslaget till utbildningspolitiskt program gör vi en jämförelse med vårt krav på sex timmars
23 arbetsdag och formulerar samma ståndpunkt för skoldagen. Det är en jämförelse som inte håller och
24 ett märkligt krav med tanke på hur kort skoldagen faktiskt är.

25
26 Själva fundamentet för en kortare arbetstid är produktivitetsökning. Efter successiva förkortningar av
27 arbetstiden har vi sedan 1973 stått fast vid 40 timmarsveckan. Därför är det dags för en radikal
28 förkortning av arbetstiden. Någon produktivitetsökning kan man knappast tala om i skolan.
29 Utbildning kan inte effektiviseras på samma sätt som exempelvis biltillverkning och ständigt ökar
30 kraven på vad vi måste lära oss. Snarare finns det en motsättning mellan en förkortning av skoldagen
31 och att göra detsamma med arbetstiden. Vill vi lära oss lika mycket på kortare skoldagar måste vi
32 utbilda oss längre. Börjar vi arbeta senare måste vi jobba längre dagar, om vi inte vill höja
33 pensionsåldern eller minska produktionen.

34
35 Den kanske viktigaste anledningen till att vi vill ha kortare arbetsdag istället för längre semester rör
36 jämställdheten; fler kvinnor ska få gå upp till heltid och arbetet i hemmet ska bli mer jämnt fördelat.
37 Den aspekten finns överhuvudtaget inte för skolelever. Tvärtom riskerar kortare skoldagar att försvåra
38 kvinnors situation på arbetsmarknaden när föräldrarnas ansvar för barnen ökar.

39
40 Jämförelsen haltar även på andra plan. Skolan är en institution för socialt umgänge och omsorg på ett
41 annat sätt än vad en arbetsplats är, framför allt i de lägre åldrarna. För många barn som inte har råd
42 med fritids skulle en kortare skoldag innebära mer tid ensam, vid krokarna utanför klassrummet eller
43 framför TV-apparaten hemma. Att ge eleverna i en skolklass mycket tid tillsammans är grundläggande
44 för att skapa en trygghet och gemenskap.

45
46 Kravet på en läxfri skola är bra och viktigt. Tyvärr undermineras det av kravet på en kortare skoldag,
47 särskilt som kravet motiveras med att elever har mycket hemarbete att göra. En kortare skoldag skulle
48 ge läxorna och pluggandet inför prov en större betydelse och på så vis slå hårt mot de som har
49 särskilda behov eller inte får den hjälp de behöver hemifrån. Det skulle ytterligare öka klyftan mellan
50 elever som kommer från en studievän miljö och de som inte gör det.

51
52 Till sist är det oklart vad vi egentligen vill. Sex timmars skoldag plus raster, precis som i arbetslivet?
53 Det är mer än vad nästan alla elever läser idag. Ett teoretiskt gymnasieprogram har ca 4 timmars
54 schemalagd undervisning per dag, beräknat på garanterade undervisningstimmar och 15 veckors
55 semester. I såväl tidigare årskurser som för de flesta universitetsstudenter är det ännu mindre. Ska vi
56 nu kräva 5 veckors semester och 50 % mer undervisning? Kanske det, men i så fall med ett annat
57 underlag.

58
59 Borgarna och i synnerhet Folkpartiet har lyckats skapa en falsk bild av att de, till skillnad från
60 vänstern, premierar utbildning och kunskap. Det är en mycket farlig situation, då ett förtroende för

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 vår utbildningspolitik är nödvändigt för kampen mot betyg, för en läxfri skola och för en kraftigt ökad
2 elevdemokrati. Förslaget om kortare skoldagar riskerar att urholka det förtroendet och bekräfta bilden
3 av borgarna som kunskapens försvarare.

4
5 Vänsterns Studentförbund och många studentkårer runt om i landet slåss mot nedskärningar och för
6 fler undervisningstimmar. När lärarantalet minskar och eleverna får ta ett större enskilt ansvar för sin
7 utbildning, slår det hårdast mot elever från arbetarhem och urholkar stödet för den offentliga skolan.
8 Därför måste vi vara tydliga i var vi står och kräva ytterligare lärarresurser. Det är där striden står.

9
10 *Vi yrkar*

11 **Att** texten i första stycket på s. 13 stryks från och med ”En annan åtgärd” på rad 11.

12 **Att** rubriken på stycket ändras till ”Elevers arbetsituation”.

13
14 *Gustav Berg, Hässelby-Vällingby, Jesper Hessius, Kungsholmen, Markus Liljeros, Hammarby-Skarpnäck, Pär*
15 *Nyman, Uppsala, Malin Sandin, Nacka-Värmdö, Raphael Silnicki, Söder om Söder*

17 **Förbundsstyrelsens svar UB 63 och UB 64:**

18 Förbundsstyrelsen anser att det finns poänger med en reglerad skoldag där eleverna vet hur lång sin
19 arbetsdag blir. Samtidigt håller förbundsstyrelsen med motionärerna om att jämförelsen mellan
20 arbetslivet och skolan är delvis olycklig. Precis som motionärerna framhåller är skoldagen idag oftast
21 kortare än 6 timmar och därför är kravet i sig inte så verkningsfullt då det inte skulle innebära så stora
22 förändringar. Motion UP 64 Sextimmarsdagen, tar upp andra viktiga aspekter som att en läxfri skola är
23 ett mycket bättre och viktigare krav än att korta ned själva tiden till gemensam undervisning.
24 Förbundsstyrelsen inser därför problemet med 6 timmarsdagen i skolan och anser också att
25 programmets övriga skrivningar om fler lärarledda lektioner och mer egentlig undervisningstid för
26 eleverna får en tydligare funktion i programmet om vi bifaller motionerna. Motion UP 64 föreslår att
27 rubriken ändras till ”Elevers Arbetsituation”, det tycker förbundsstyrelsen passar bättre än ”Stress i
28 skolan” som motion UP 63 föreslår.

30 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

31 **Att** bifalla motion UB 63 och UB 64 första att-satsen

32 **Att** avslå motion UB 63 andra att-satsen

33 **Att** bifalla motion UB 64 andra att-satsen

36 **UB 65 JA TILL LITE LÄXOR**

37 Vi håller helt med om att skolan ska utjämna skillnaderna, så att elevernas olika bakgrunder inte får
38 någon betydelse för skolgången. Vi håller däremot inte med om att denna utgångspunkt förutsätter ett
39 avskaffande av läxorna. Det stämmer inte att alla läxor förutsätter stöd och hjälp hemifrån. Tvärtom
40 går många läxor mer eller mindre bra att göra på egen hand. Att plugga in engelska glosor exempelvis,
41 förutsätter ingen hjälp alls från vare sig lärare eller föräldrar. Läxor kan vara en möjlighet att frigöra
42 lärarresurser från sådana moment som kräver lite lärarstöd, till sådana moment som kräver mer. Vi ser
43 det som ett olyckligt slöseri på lärarresurser om ett totalt avskaffande av läxorna skulle leda till att
44 eleverna tvingas sitta och plugga glosor på lektionstid i skolan.

45
46 *Därför yrkar vi:*

47 **Att** på sida 13 rad 19 ersätta rubriken ”Nej till läxor” med ”Läxor”.

48 **Att** på sida 13 ersätta stycket på rad 20-26 med ”Skolan ska vara kompensatorisk så att
49 skillnader i elevernas bakgrund motverkas och inte har någon betydelse för
50 utbildningen. Därför ska läxorna inte förutsätta hjälp hemifrån. Vi vill att tid ska
51 avsättas i skolan då elever ska kunna gå och få hjälp med läxorna av kvalificerade
52 lärare. Det måste finnas tillräckliga resurser i skolan för att ge alla elever möjlighet till
53 en likvärdig hjälp. Det är viktigt att läxornas omfattningen är såpass liten att även
54 elever får en reell fritid. Fritid är utvecklande och viktigt för inläring, det man gör på
55 sin fritid skapar också kunskap och bör fångas upp i undervisningen.”

56
57 *Susanne Bornelön, Jonas Taghizadeh, Pablo Zendejas, Uppsala*

1 **Förbundsstyrelsens svar UB 65:**

2 Förbundsstyrelsen håller inte med om att vissa ämnen skulle lämpa sig bättre för läxor än andra. Ett av
3 de stora problemen med läxorna är att de skapar stress och står i vägen för en bra och meningsfull
4 fritid – och det gör de oavsett om det är glosor, mattetal eller något annat. Om nu skolan vill att
5 eleverna ska arbeta individuellt med inläsning och innötning av kunskaper, då får man väl skapa
6 utrymme för det i skolan. Det går heller inte att avgöra vilka ämnen som kräver lärarstöd - för många
7 kan det kanske vara just engelska glosor. Många barn och ungdomar saknar dessutom en bra
8 studiemiljö i hemmet eftersom de flesta blir störda av syskon och föräldrar på ett eller annat sätt.
9

10 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

11 **Att** avslå motionen
12
13

14 **UB 66 LÄXOR SUGER**

15 Nej till läxor är mer en fråga om demokrati än nått annat.
16

17 *Jag yrkar:*

18 **Att** hela stycket ”Nej till läxor” flyttas och läggs under sektionen ”en demokratisk skola
19 för alla” Sida 19 -26
20
21

Martin Fablén, Kungsbacka

23 **Förbundsstyrelsens svar UB 66:**

24 Visst handlar det mesta om demokrati och inflytande för eleven men förbundsstyrelsen anser att
25 stycket passar bättre där det föreslås under rubriken ”Skolan som arbetsplats”. Att ta bort läxor hänger
26 ihop med elevernas arbetssituation och möjligheterna till att kunna förkovra sig i kunskaper. Så
27 därför...
28

29 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

30 **Att** avslå motionen
31
32

33 **UB 67 GE SKOLORNA RÄTT ATT INFÖRA SKOLUNIFORM, 34 FÖR ATT BEKÄMPA MOBBNING OCH MÄRKESHETS**

35 Nu väntar sommarlovet. En ljuvlig tid för många barn. Men inte för alla. Klyftorna i samhället har
36 ökat. För många familjer väntar ett pusslande för att få ekonomin att gå ihop. Att vara fattig i Sverige
37 innebär inte att svälta eller frysa. För barn handlar det om att tvingas avstå från fritidsaktiviteter, inte
38 kunna följa med på skolresa eller som i det här fallet, inte kunna åka på semester. En stor del av
39 barnen i Västmanland lever i sådan fattigdom och har dålig hälsa. I Köping är 14,5% av barnen fattiga,
40 medan 10,3% lider av dålig hälsa.

41 Utanförskapet måste brytas. Många barn har fått det bättre. Det är glädjande men har också inneburit
42 att samhället utvecklats mot ett konsumtionssamhälle. Inte minst barn och ungdomar har fått känna
43 av detta. Det har blivit viktigare att ha de rätta märkeskläderna eller den senaste mp3 spelaren för att
44 smälta in och vara en i gänget. För att motverka mobbning och märkeshets vill vi ge skolorna rätt att
45 införa skoluniform. Vi vill även stärka värdegrundsarbetet i skolan och stimulera samtal om etiska
46 frågor.

47 Viktigast för att bryta utanförskapet är nya jobb. Barns fattigdom och dåliga hälsa hänger nära
48 samman med vuxnas arbetslöshet och utanförskap. Nya jobb, stärkta rättigheter för barnen och mer
49 bättre stöd mer valfrihet för familjerna ger ett tryggare Köping och Västmanland. Det tror vi att den
50 nya regeringen med starkt kristdemokratiskt inflytande kan bidra till, men vi måste också dra vårt strå
51 till stacken.
52

53 *Vi yrkar:*

54 **Att** på sid 14 rad 11 efter uppmärksamhet lägga till, ”Skolorna skall ges rätt att införa
55 skoluniform, för att bekämpa mobbning och märkeshets.”
56
57

Ung Vänster Norrköping

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 **Förbundsstyrelsens svar UB 67:**

2 Vi ser intentionerna hos Ung Vänster Norrköping och de är på många sätt väldigt bra. Men vi tror inte
3 att det i dagsläget är rätt väg att gå att införa skoluniform mot mobbingen i skolan. Det som ska till för
4 att bekämpa mobbingen är som vi också skriver i programmet, fler vuxna i skolan, handlingsplaner
5 mot mobbing, anti-mobbinggrupper osv.
6

7 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

8 **Att** avslå motionen
9

10 **UB 68 MOBBARNA SUGER**

11 Det är oftast mobbarna inte mobbaren
12

13 *Jag yrkar:*

14 **Att** efter ”mobbaren” läggs följande till ”/ mobbarna” Sida 14 rad 21
15

16 *Martin Fablén, Kungsbacka*
17

18 **Förbundsstyrelsens svar UB 68:**

19 Helt rätt.
20

21 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

22 **Att** bifalla motionen
23
24

25 **UB 69 HÅBETE IN DA SKOLA**

26 Jag tycker man gott kan förtydliga vissa av skrivningarna kring HBT-personer och skolan. Exempelvis
27 i delen ”En skola att trivas i” så kan man nämna vikten av att jobba mot homofobi (HBT-frågor
28 handlar inte bara om att få schyssta läroböcker även om de e bra de med). Man kan också göra lite
29 förtydliganden i stycket ”HBT i skolan”. Exempelvis hur ska man få bort kränkande läromedel, jo
30 genom att granska dem. Hur ska man få lärarna mer kompetenta, jo genom att införa obligatorisk
31 kompetensutveckling för alla nuvarande lärare och utveckla lärarutbildningarna.
32

33 *Jag yrkar:*

34 **Att** på sida 15, rad 16 som ett nytt stycke lägga till ”Skolan har också en viktig uppgift i
35 att synliggöra hur stereotypa könsroller och maktförhållandet mellan män och
36 kvinnor också är det som på ett grundläggande plan leder till homofobi och
37 heteronormativitet. Skolan måste aktivt arbeta mot homofobi och heteronormativitet
38 som en del i arbetet mot mobbing och ojämställdhet.”

39 **Att** ändra ”och därför skall all skolpersonal utbildas i HBT-frågor” på sida 20, rad 33
40 ersättas med ”och därför skall all skolpersonal få HBT-kompetens, bland annat
41 genom obligatorisk kompetensutveckling i HBT-frågor och integrering av ett HBT-
42 perspektiv i lärarutbildningar.”

43 **Att** ordet ”Läromedel” i början av meningens på sida 20, rad 34 ersätts med ”Alla
44 läromedel skall granskas utifrån ett HBT-perspektiv och läromedel...”
45

46 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*
47
48
49
50

51 **Förbundsstyrelsens svar UB 69:**

52 Motionärens förtydligar är i det stora hela, väldigt bra. Vi har dock några ändringar när det gäller
53 ordval i första att-satsen. Vi tycker att ”genusmönster” är ett bättre val av ord än ”könsroller”.
54 Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:
55

56 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

57 **Att** bifalla första att-satsen med ändringen att byta ut ”könsroller” mot ”genusmönster”
58 och ”ojämställdhet” mot ”bristande jämställdhet”

59 **Att** bifalla andra och tredje att-satsen

UB 70 KONKRETA SAKER SUGER

I stycket så skriver FS mer konkret än tidigare i programmet. Det är inte vi som ska säga vad grupperna skall göra

Jag yrkar:

Att följande stycke stryks från ”men också om” till ”krav på skolan” Sida 15 rad 27-29

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 70:

Fast det kan ju vara bra vi säger vad de här grupperna t.ex. skulle kunna göra, om vi nu driver att man ska kräva att få ha dem.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 71 SKA VI SNACKA BETYG MÅSTE VI HA REALISTISKA ALTERNATIV!

Det grundläggande problemet med vår syn på betygen är att vi inte har något realistiskt och genomgående förklarat alternativ. I det utbildningspolitiska programmet läggs en hel sida på att förklara varför vi ogillar dagens betygssystem, samtidigt som vårt alternativ utvecklingssamtalet förklaras på två meningar. Det är utifrån texten mycket svårt att förstå hur dessa utvecklingssamtal och planer ska fungera och se ut. Eftersom det är svårt att kritisera när man inte har några alternativ vore det bra om FS i sitt motionssvar kunde utveckla vad rent konkret Ung Vänsters alternativ är.

Vi yrkar därför:

Att avsnittet betyg på sida 16 kompletteras av FS i sitt motionssvar med en utförlig förklaring om hur vårt alternativ ser ut och hur det skulle kunna fungera i praktiken.

Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Jonas Taghizadeh, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar UB 71:

Ung Vänster vill avskaffa betygen och vårt alternativ till dagens skolsystem är den skola vi beskriver i utbildningspolitiska programmet.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:

Att avslå motionen

UB 72 ÄMNESBETYG

Betyg är skit och någonting vi självklart ska jobba mot. Men det finns grader även i helvetet. Även om vi ogillar betyg måste vi kunna förhålla oss till olika förändringar inom betygssystemet. Till exempel förslaget om att ge ämnesbetyg istället för kursbetyg.

Jag yrkar:

Att följande text förs in på sidan 16, sist i stycke 6:

”Men så länge vi fortfarande har betygen, ser vi en positiv utveckling i att dessa ges i ämnen istället för i separata kurser. Det finns en pedagogisk poäng i att bedöma kunskap under en längre tid och betygen kan på så vis bli mer rättvisa. Kunskap i ett ämne ska bedömas då man är färdig med ämnet, inte första eller andra terminen i ettan då man nyligen börjat med studierna.”

Tove Liljeholm, Seluah Alsaati, Felicia Ohly, Raphael Silnicki, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar UB 72:

Japp. Det saknas i ursprungstexten. Motionärernas text förtydligar vår syn kring ämnesbetyg på ett bra sätt.

1
2 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**
3 **Att** bifalla motionen
4
5

UB 73 MAN SKA KUNNA ÖVERKLAGA BETYG

7 Det är uppseendeveckande att inget nämns om elevers rätt att överklaga betyg i stycket om just betyg.
8 Visst är det så att vi helt vill avskaffa betyg men vi kan ju inte totalt ignorera en aktuell elevfacklig
9 fråga. Elever är idag rättslösa när det gäller betyg. Man tvingas helt enkelt lita till skolans och lärarnas
10 godtycklighet då man är missnöjd. Så länge som betygen finns kvar så måste det finnas lagfästa rutiner
11 kring hur elever ska kunna överklaga betyg.
12

13 *Jag yrkar :*

14 **Att** följande stycke läggs till på sid. 16 efter rad 52:
15 ”Det är ett skrämmande faktum att det idag inte finns rutiner för hur elever som
16 anser att de har fått ett orättvist betyg ska göra. Ung Vänster är svurna motståndare
17 till betyg men så länge som denna sorteringsmekanism finns kvar så måste alla elever
18 i hela landet få den självklara möjligheten att överklaga betyg som man anser att de är
19 orättvist satta. Skolan är elevernas arbetsplats, tyvärr är eleverna rättslösa när deras
20 arbete betygsätts.”
21

22 *Daniel Söderberg Talebi, Seluah Alsaati, Tove Liljeholm, Rebecca Weisberg, Jenny Halvarsson, Johan Engman,*
23 *Deniz Tutuncu, Erik Månsson: Storstockholm*
24

Förbundsstyrelsens svar UB 73:

26 Det är ett riktigt krav som vi förstås ska skriva in. Dock föreslår vi en lite annorlunda skrivning.
27

28 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

29 **Att** på sid 16 rad 52 lägga till ”Idag finns inga möjligheter att överklaga betyg som man
30 anser är orättvisa och därför kräver Ung Vänster att en sådan möjlighet ska införas.”
31
32

UB 74 BETYG

34 Varje elev/barn och hennes eller hans föräldrar har rätt till tydlig information från skolan om var
35 eleven befinner sig kunskapsmässigt, i förhållande till de mål som ska uppnås. Den information som
36 betygen ger bidrar till elevens och föräldrarnas förståelse för vilka ansträngningar och insatser som
37 behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppnå sina egna ambitioner. Därför behöver betyg och
38 betygsliknande omdömen ges tidigare än idag. Betygsliknande omdömen ska kunna ges från
39 födelseåret.
40

41 *Vi yrkar:*

42 **Att** Stryka stycket betyg och ersätta det med ” Varje elev och hennes eller hans föräldrar
43 har rätt till tydlig information från skolan om var eleven befinner sig
44 kunskapsmässigt, i förhållande till de mål som ska uppnås. Den information som
45 betygen ger bidrar till elevens och föräldrarnas förståelse för vilka ansträngningar och
46 insatser som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppnå sina egna ambitioner.
47 Därför behöver betyg och betygsliknande omdömen ges tidigare än idag.
48 Ung Vänster vill införa betyg redan vid 4 och 5 års kontroller på barnavårdscentralen,
49 för att sedan införa betygsintagning till förskolan. Det är viktigt med spetskompetens
50 och att hålla slöddret borta från de välartade barnen. Betygsliknande omdömen skall
51 kunna ges redan vid födseln då man kan ge omdöme om barnens engagemang i att
52 födas och hur pass högljudda de är.”
53
54

Ung Vänster Norrköping

Förbundsstyrelsens svar UB 74:

56 Men ja, vi är ju inte Folkpartiet, så det vill inte vi.
57

58 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:**

59 **Att** avslå motionen

UB 75 JALLA, JALLA. ALTERNATIV ÅT ALLA!

Precis som vi skriver i stycket ”Nej till privatskolor” så är det viktigt att det finns alternativ pedagogik. Alla lär sig inte på samma sätt och en alternativ pedagogik bidrar även till en bredare kunskap om och utveckling av utbildning och lärande. Texten om alternativ pedagogik under stycket ”Pedagogik” är luddigt och kan tolkas som att vi är emot en utveckling av alternativa undervisningsformer inom den offentligt finansierade skolan. Den nuvarande skrivningen kan tyckas stå i motsättning till texten senare i programmet.

Jag yrkar:

Att sista stycket under rubriken ”Pedagogik” byts ut mot följande text:
”Pedagogiken bör ständigt utvecklas och då krävs en sammanhållen skola där lärare får en kontinuerlig fortbildning. Pedagogikutvecklingen ska ske genom samarbete och erfarenhetsutbyte mellan skolor, pedagoger, elever och institutioner. Ofta används en alternativ pedagogik och särskilda inriktningar av privatskolor enbart som en ursäkt för att bedriva utbildning. Privatskolors alternativpedagogik måste problematiseras. Även inom den kommunala skolan ser vi hur en ökad profilering breder ut sig. Ung Vänster ställer sig kritisk till en ökad uppdelning och specialisering då det leder till en splittrad och skiktad skola.”

Tove Liljeholm, Felicia Ohly, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar UB 75:

Förbundsstyrelsen håller inte med motionärerna om att alternativ pedagogik är bra, utan anser just att det finns stora problem med en sådan pedagogik även om den bedrivs inom den offentligt finansierad skolan. Förbundsstyrelsen skriver att ”Problemet med så kallad alternativ pedagogik är att den gör skolan mindre sammanhållen och utbildningen blir inte likvärdig”. Den skrivningen visar själva poängen med vad förbundsstyrelsen anser att det finns för problem med ökad uppdelning, profilering osv. Samma mening vill motionärerna stryka. Förbundsstyrelsen menar också att det är viktigt med pedagogikutveckling och att olika undervisningsmetoder bör testas men detta är inte samma sak som att en hel skola använder sig av en så kallad ”alternativ pedagogik”. En sammanhållen skola där gemensamma utgångspunkter formar vilken pedagogik som används har bäst förutsättningar att fungera kompensatoriskt. Vi föreslår dock ett förtydligande under stycket ”privatskolor”.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att på sid 22, rad 38-39 byta ut ”alternativ pedagogik” mot ”olika undervisningsmetoder”

Att avslå motionen

UB 76 HATA SVENSKT NÄRINGS LIV

Alla vet inte vad svenskt näringsliv är.

Jag yrkar:

Att innan ”svenskt näringsliv” läggs följande till ”arbetsgivarorganisationen” Sida 18 rad 1

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 76:

Ok då...

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

UB 77 EU SUGER

Planerna om att det skal vara en historiebok utformad av EU som skall vara tillsedd för alla medlemsländer är lite dåligt tycker jag, därför borde vi vara emot det.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 *Jag yrkar:*

2 **Att** efter ”kritisk granskning” läggs följande till ”Planerna på att utforma en historiebok
3 för alla EU länder ställer sig Ung Vänster sig mycket kritiskt mot, en gemensam
4 historiebok skulle inte bara innebära en stor risk för den självständiga skolan utan
5 även stor risk att EU historiskt målas upp till något helt felaktigt ” Sida 18 rad 8

6
7 *Martin Fablén, Kungsbacka*

9 **Förbundsstyrelsens svar UB 77:**

10 Förbundsstyrelsen tycker att skrivningarna om läromedlens utformning är tillräckliga och att det är bra
11 att de håller sig ganska generella.

13 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

14 **Att** avslå motionen

17 **UB 78 EN SÅN DÄR MOTION SOM BARA VILL ÄNDRA 18 SPRÅKLIGA SAKER**

19 Just det. Lite förkortningar som jag tycker man ska förklara.

21 *Jag yrkar:*

22 **Att** ”HBT-personer” på sida 18, rad 14-15 ersätts med ”Homosexuella, bisexuella och
23 transpersoner (HBT-personer)”.

24 **Att** ”RFSL” på sida 20, rad 26 ersätts med ”RFSL (Riksförbundet för sexuellt
25 likaberättigande)”.

26 **Att** ”BNP” på sida 21 rad 7, ”SYO-konsulenter” på sida 21 rad 8 och ”ECTS-betygen”
27 på sida 7 rad 3 förses med erforderliga förklaringar på något pedagogiskt sätt,
28 exempelvis en ordlista längst bak.

29
30 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

32 **Förbundsstyrelsens svar UB 78:**

33 Visst kan vi skriva ut våra förkortningar som motionären föreslår. I en eventuell ordlista kommer vi
34 förstås ha med ord som är svåra att förstå.

36 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

37 **Att** bifalla första att-satsen

38 **Att** bifalla andra att-satsen

39 **Att** anse tredje att-satsen besvarad

42 **UB 79 SKRIV MER OM LÄRARUTBILDNINGEN**

43 Det är märkligt att vi under stycket lärarutbildning faktiskt inte skriver någonting om själva
44 lärarutbildningen. Lärarutbildningen möter idag hård kritik från många olika håll för att den inte håller
45 måttet och inte ger lärare en tillräckligt professionell grund för att möta problemen ute i skolorna.

47 *Jag yrkar :*

48 **Att** följande stycke läggs till på sid. 19 efter rad 23:

49 Även lärarutbildningen måste stärkas och uppvärderas betydligt. Det är ett stort
50 problem att man i dagens lärarutbildning får alldeles för bristfällig om ens någon
51 utbildning i problem man som lärare kommer att stöta på ute i skolorna.
52 Lärarutbildningen måste konkretiseras och ge de blivande lärarna en bättre utbildning
53 i hur man handskas med t.ex. dyslexi, rasism, mobbning, könsmaktsordningen,
54 sociala och ekonomiska problem mm.

56 *Daniel Söderberg Talebi, Tove Liljeholm, Jenny Halvarsson, Johan Engman, Rebecca Weisberg, Deniz Tutuncu, Erik
57 Månsson, Storstockholm.*

Förbundsstyrelsens svar UB 79:

Förbundsstyrelsen anser att skrivningarna om lärarutbildningen är tillräckliga. I det övriga programmet finns redan de problem beskrivna som motionärerna räknar upp, t.ex. om könsmaktsordningen eller elever med särskilda behov. Det framgår tydligt att det bland annat är lärarens ansvar att motverka sådan problematik. Förbundsstyrelsen anser att det skulle vara olyckligt att som motionärerna gör räkna upp olika problem som är väldigt skilda från varandra i sin karaktär. Exempelvis är arbetet med att motverka könsmaktsordningen och att hitta en bra pedagogik för att hjälpa barn och ungdomar med läs- och skrivsvårigheter vitt skilda saker och förtjänar därför ett annat utrymme. Detta tycker förbundsstyrelsen att redan tillgodoses med de stycken och skrivningar som finns i programmet.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 80 UNGA TRANSPERSONERS SITUATION

Förutom det obligatoriska T:et vid nämmandet av HBT-personer så har vi i Ung Vänster aldrig brytt oss om att nämna transpersoners speciella situation eller frågor kring transexualitet, könsidentiteter och könsuttryck ur ett transperspektiv. HBT-frågor har generellt aldrig fått mycket erkännande eller plats, och när de väl tas upp så är det alltid ur ett Homo- och biperspektiv. Samma sak är det i övriga samhället och i skolan, där HBT-frågor dem få gånger det tas upp reduceras till Homo- och bifrågor (eller helt enkelt reduceras till Bögfrågor). Jag tycker det är dags att synliggöra transpersoners specifika situation och ge dem ett erkännande. Därför föreslår jag att vi lägger till ett stycke kring det. Det kan tyckas att det är ett oproportionerligt långt stycke, men det är en viktig fråga och jag försökte faktiskt hålla mig kort (även om det inte märks)...

Ps. Transexualitet har inget med sexuell läggning att göra.

Jag yrkar:

Att följande läggs in som ett nytt stycke på sida 20, rad 39: "Speciellt utsatta i dagens skola är också unga transpersoner. Samma könsmaktsstruktur som leder till ojämlikhet mellan kvinnor och män, leder också till utanförskap för transpersoner och ojämlikhet mellan personer med normbegränsande könsidentiteter och transpersoner. Transpersoners situation berörs i princip aldrig i undervisningen eller i litteratur, inte ens när man tar upp HBT-frågor, vilket leder till att unga transpersoner saknar bekräftelse och förstärkning för den egna situationen. Skolan har en viktig roll i att stödja och vägleda unga transpersoner i skolan, speciellt då utredningsenheterna för transsexuella inte får ta emot minderåriga och Barn och ungdomspsykiatri ofta saknar transkompetens. Ung Vänster vill att all skolpersonal ska ha grundläggande utbildning och kunskap kring transfrågor, speciellt kuratorer och skolpsykologer. Undervisning kring transfrågor, könsidentitet och könsuttryck måste ges plats och inte hamna i skymundan av Homo- och bifrågor då HBT-frågor tas upp."

Att "HBT-sexualitet" på sida 20, rad 2-3 ersätts med "Homo- och bisexualitet".

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

Förbundsstyrelsens svar UB 80:

Motionärens första att-sats tillför en bra text till programmet dock är den lite för lång så vi föreslår att man tar in delar av motionärens text.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att på sid. 20, rad 39 för in ett nytt stycke "Speciellt utsatta i dagens skola är också unga transpersoner. Samma könsmaktsstruktur som leder till ojämlikhet mellan kvinnor och män, leder också till utanförskap för transpersoner och ojämlikhet mellan personer med normbegränsande könsidentiteter och transpersoner. Transpersoners situation berörs i princip aldrig i undervisningen eller i litteratur, inte ens när man tar upp HBT-frågor. Ung Vänster vill att all skolpersonal ska ha grundläggande utbildning och kunskap kring transfrågor, speciellt kuratorer och skolpsykologer."

Att bifalla andra att-satsen

Att anse motionen besvarad.

UB 81 ANTIRASISTISKA GRUPPER ÄGER

Antirasistiska grupper är en sjukt viktig del av vårt politiska arbete. Å ena sidan organiserar vi ungdomar för deras intressen och å andra sidan är det nödvändigt för att stoppa rasisterna. I stycket där vi skriver om rasisternas intrång på skolor tycker jag att det är lämpligt att skriva om vårt alternativ.

Därför yrkar jag :

Att Följande stycke förs in på sida 20 rad 55 "För att på bästa sätt kämpa mot rasism i skolan måste vi organisera antirasistiska grupper på skolor. Antirasistiska grupper är en självklar del av kampen mot högerextremismen och det är bland annat genom dem som vi organiserar ungdomar som är arga på rasismen och vill göra något. "

Felicia Mulinari, Lund

Förbundsstyrelsens svar UB 81:

Vi håller med motionären om att det är en viktig del i att motverka rasism att bilda antirasistiska grupper på skolorna. Som yrkandet nu är formulerat så är det lätt att tro att Ung Vänster måste ta initiativet till dessa grupper, vilket i och för sig är bra, men inte en nödvändighet. Det tror vi inte heller är motionärens mening och det är heller inte förbundsstyrelsens. Dock vill vi ha en lite annorlunda formulering för att det ska passa ihop med stycket det ska in i lite bättre.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att föra in följande text på sid. 20, rad 55 "En viktig del i arbetet mot rasism i skolan är antirasistiska grupper. Det är viktigt att skolan alltid stödjer och underlättar för sådana initiativ och gör det möjligt för antirasistiska grupper att verka i skolan."

Att därmed anse motionen besvarad.

UB 82 FÄRRE ELEVER I KLASSEN!

25 elever per klass är inte särskilt radikalt. Vi är radikala.

Jag yrkar:

Att "25 elever per elevgrupp" ändras till "15 elever per elevgrupp"

Oskar Lindvall, Umeå

UB 83 MÅLET SUGER

Det måste vara färre elever än 25 i en klass!

Jag yrkar:

Att "25" byts mot "20" Sida 21 rad 24

Martin Fablén, Kungsbacka

Förbundsstyrelsens svar UB 83:

Ja, vi är radikala! 15 it is.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla UB 82

Att anse UB 83 besvarad

UB 84 SUND KONKURRENS MELLAN SKOLOR FÖR ELEVERNAS BÄSTA

Mångfald betyder att fler elever går på en skola som de tror på. Konkurrens höjer kvaliteten även i kommunala skolor. Därför ska kommunernas makt över friskolorna minska. Fristående och kommunala skolor ska ges likvärdiga villkor. Idag kan kommunerna påverka om fristående skolor ska kunna etableras eller inte. Detta anser vi och folkpartiet att en neutral part ska avgöra. På lång sikt ska staten stå för finansieringen av alla skolor genom en nationell skolpeng. På kort sikt måste reglerna för

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 ekonomisk ersättning göras så tydliga att skilda tolkningar inte är möjliga. Det är fel att kommuner får
2 säga nej till en fristående förskola fast den uppfyller alla krav.

3
4 *Vi yrkar:*

5 **Att** Stryka stycket ”Nej till privatskolor”

6
7 *Ung Vänster Norrköping*

9 **Förbundsstyrelsens svar UB 84:**

10 Folkpartiet har fel, and you know it!

12 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

13 **Att** avslå motionen

16 **UB 85 UNDANTAG FÖR KOOPERATIV**

17 Som sagt, vi ska inte va onödigt elaka.

18
19 *Jag yrkar:*

20 **Att** på sid 21 rad 50 läggs till: ”Undantag kan göras för kooperativ i vissa fall, så som i
21 extrem glesbygd, och då under sträng kontroll”

22
23 *Oskar Lindvall, Umeå*

25 **Förbundsstyrelsens svar på UB 60 och UB 85:**

26 Även de elever som bor i glesbygd ska ha rätt till en likvärdig skolgång. Det får man inte genom att
27 hänvisa dem till hemskolsundervisning eller föräldrakooperativ. Så långt som det är möjligt vill vi att
28 man ska ha rätt att gå på en skola som ligger på rimligt avstånd och vi vänder oss emot när man av
29 besparingsskäl lägger ned fungerande kommunala skolor. Det görs också ibland med argumentationen
30 att det finns föräldrar som är villiga att ta över driften av skolan. Det anser vi är fel. Men om man väl
31 har lagt ned en skola så blir eleverna tvungna att gå i en annan skola på en annan ort och då är det inte
32 alls säkert att det är bättre för eleverna att deras föräldrar tar över skolan. Alla barn ska ha rätt att gå i
33 en kommunal skola oavsett var deras föräldrar har råkat bosätta sig. Det är också ett viktigt
34 ställningstagande att vi anser att alla barn ska ha rätt att gå i skolan tillsammans med andra barn och
35 om elevunderlaget inte är tillräckligt så är det faktiskt bättre att åka lite längre för att gå i en riktig
36 skola.

38 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

39 **Att** avslå UB 60 och UB 85

41 **UB 86 FLOSKULÖST VS KLATCHIGT**

42 Programmet känns ibland pratigt och floskler staplas. Se åtminstone till att få en avslutning med lagom
43 mängd floskler så att det blir lite klatchigt.

44
45 Att avslutningsstycket sid 23 ersätts med följande text:

46 ”Kunskap är makt. Det är därför Ung Vänster i detta program ställer krav på långtgående förändringar
47 av det svenska utbildningssystemet. Vi vill utforma ett utbildningssystem utan återvändsgränder där
48 man lär sig kritiskt tänkande, kollektivt arbete, hur man inhämtar kunskaper och ser helheter. På så vis
49 kan eleverna bilda sina egna åsikter och förstå hur samhället fungerar. Kampen för en likvärdig,
50 demokratisk skola är en del i kampen för socialism och människovärde –en kamp där vi står i främsta
51 ledet.”

52
53 *August Flensburg, Malmö*

54 **Förbundsstyrelsens svar UB 86:**

55 Vi tycker inte att vår avslutning är mer floskulös än motionärens, och föreslår därför att vi har kvar vår
56 skrivning.

58 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

59 **Att** avslå motionen

UB 87 PRAT!

Eftersom hela programmet är väldigt pratigt så skulle jag vilja stryka bort lite onödigheter. Men det är ett tidskrävande arbete och motionsstoppet är ju så snart, genom denna motion skjuter jag uppgiften på framtiden (vi kan nu yrka på strykningar i herräng!).

Jag yrkar att programmet kortas ner genom att strykningar görs lite var som helst i programmet, naturligtvis så måste det språkligt sammanfogas där detta görs. FS kan ju få äran efter rikstinget.

August Flensburg, Malmö

Förbundsstyrelsens svar UB 87:

Latmask! Du får skriva motioner som alla andra. Vi tycker att vi har skrivit ett mycket bra förslag till utbildningspolitiskt program, men det finns såklart förbättringar som kan göras, både språkligt och innehållsmässigt. Detta blir emellertid gjort genom att vi bifaller en del av de motioner som kommit in (i tid) till förbundsstyrelsen.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

UB 88 OMSTRUKTURERING AV PROGRAMMET ÖNSKAS

Jag tycker att utbildningspolitiska programmet är ostrukturerat och klumpigt upplagt. Jag kan inte förstå kapitelindelningen man har i FS förslag, där viktiga områden som ”en offentligt finansierad skola” får en mycket undanskymd roll långt bak i programmet. I vilken ordning man tar upp saker ger faktiskt en inblick i vilken prioritet man ålägger saker. Jag tycker man i första hand skall lyfta våra viktigaste principiella ståndpunkter och först senare i programmet tar upp detaljfrågor kring olika skolformer.

Jag yrkar:

Att kapitlet ”En offentligt finansierad skola” flyttas så att det kommer som kapitel två direkt efter ”Målsättning och samhällssyn”.

Att kapitlet ”En skola som lär för livet” flyttas så att det kommer som kapitel tre, direkt efter ”En offentligt finansierad skola”.

Att kapitlen ”Olika skolformer”, ”Universitet och folkhögskolor” och ”Vuxenutbildning och folkhögskola” flyttas så dem kommer (i samma ordning) näst sist, innan kapitlet ”Avslutning”.

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

Förbundsstyrelsens svar UB 88:

Förbundsstyrelsen ser poängerna med motionärens yrkanden och föreslår därför rikstinget...

Att bifalla motionen

UB 89 ANGÅENDE KOMMUNALA SIMSKOLOR OCH MUSIKSKOLOR

I det första stycket i programmet skriver man att programmet är till för att redogöra för vår syn på den svenska skolan – från förskola till högskola. Jag tycker personligen det är en alldeles för trång syn på vad är programmet bör innehålla. Även om man bara vill fokusera på skolpolitik så tycker jag det kan finnas en grundläggande poäng i att även nämna de utbildningsinitiativ som finns utanför det ordinarie utbildningsväsendet. Det är ju inte bara den utbildning som sker inom skolväsendets pedagogikinstitutioners väggar som är utbildning.

Ett exempel på saker man kan ta upp är den kommunala simskolan och den kommunala musikskolan. Att stödja offentliga utbildningsinitiativ är viktigt. Det sätt som FS har utformat sitt program gör det dock ganska svårt att se exakt vart man kan lägga in en sådan text. Därför yrkar jag inte på några exakta skrivningar.

Motioner och motionsvar utbildningspolitiska programmet

1 *Jag yrkar*

2 **Att** ett stycke kring vikten av en offentligt finansierad simskola läggs till någonstans i det
3 utbildningspolitiska programmet.

4 **Att** ett stycke kring vikten av en offentligt finansierad musikskola läggs till någonstans i
5 det utbildningspolitiska programmet.

6

7

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

8

Förbundsstyrelsens svar UB 89:

10 I det kultur- och fritidspolitiska programmet som antogs av förbundsstyrelsen 2001 så skriver vi vad vi
11 tycker om både offentligt finansierad musikskola och simskola, och därför anser vi att det inte är
12 nödvändigt att skriva om det även i detta utbildningspolitiska program.

13

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

15 **Att** avslå motionen

16

17

18