

1 **AP 1 PROGRAM MED STORA BRISTER**

2 Vi tycker det är väldigt alarmerande att förslaget till program helt saknar en maktanalys. Det är
3 visserligen bra att vi utgår från en socialistisk och feministisk ståndpunkt i vår analys av rasismen och
4 pekar på underliggande orsaker, och att rasismen har en ekonomisk bas. Samtidigt så måste vi faktiskt
5 se att det rasistiska systemet överordnar en viss grupp som får ökad makt. Det finns saker att tjäna på
6 att vara överordnad. En sådan maktanalys, som är så framträdande i vår feministiska syn, saknas helt i
7 förslaget till antirasistiskt program. Detta är ett grovt handikapp. Utan en sådan analys kan vi aldrig
8 fullt förstå rasismen eller hur man bäst bekämpar den. FS förslag till program får därför en närmast
9 apologetisk funktion där man blundar för att den normaliserade "vita" personen faktiskt på ett visst
10 sätt tjänar på överordningen, att man på arbetsmarknaden och i sociala relationer får en maktposition.
11 Eftersom ett sådant perspektiv helt saknas så skulle en omskrivning av stora delar av programmet vara
12 nödvändiga för att komma till rätta med detta. Och därför ser vi inga andra alternativ än att yrka på att
13 förslaget till antirasistiskt program återremitteras.

14
15 *Därför yrkar vi:*

16 **Att** förslaget till antirasistiskt program återremitteras.

17
18 *Fredrik Svensson, Karin Söderberg, Jonas Taghizadeh, Pablo Zendejas, Uppsala*
19

20 **Förbundsstyrelsens svar AP 1:**

21 Motionärerna vill återremittera förslaget till antirasistiskt program för att de saknar en maktanalys.
22 Förbundsstyrelsen håller inte med motionären om att programmet saknar maktanalys. Det framgår
23 genomgående tydlig vilka som tjänar på och historiskt har tjänat på en splittrad och oorganiserad
24 arbetarklass. När vi talar om kolonialismens framgång, rasismens grund, den rasistiska arbetsmarknaden
25 etc. pekar vi på att den fungerar som ett legitimerande för den rådande ordningen och skyddar den
26 härskande klassens privilegier. Vi talar om hur den rasistiska arbetsmarknaden för låglönejobb tjänar
27 tydliga syften för arbetsgivare, hur myterna om hederskulturer osynliggör könmaksordningen och hur
28 bostadssegregationen blir ett sätt för överklassen att isolera sig. Där ligger också maktanalysen. Vår
29 analys skiljer sig däremot från motionärernas. Vi menar nämligen inte att personer inom den etniskt
30 svenska delen i arbetarklassen har att vinna på att rasismen breder ut sig. Kamp mot rasism är inte
31 heller ett hot mot svenska arbetare, tvärt om. Vi ser inte rasismen som en tredje, självständig
32 maktstruktur utan som en del av klassamhället. Ung Vänsters antirasistiska analys måste syfta till att
33 stärka klassmedvetenheten – inte motarbete den. Vår teoretiska analys av rasismen har vi lagt fast i
34 principprogrammet och den ändrar vi inte här. Det vi däremot vill göra är att ta upp dagsaktuella och
35 prioriterade frågor för vårt arbete mot rasismen. Det är av största vikt att Ung Vänster i nuläget
36 behandlar ett antirasistiskt program som på allvar utreder och benar upp den djupt reaktionära
37 utveckling vi ser idag. Det vore därför beklagligt att återremittera programmet.
38

39 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

40 **Att** avslå motionen
41
42

43 **AP 2 ORD-STALIN IS BACK!**

44 Det gläder mig att förbundsstyrelsen bättrat sig sedan sist när det gäller stavningar, grammatiska fel
45 och obegripliga ord. Dock vill jag föreslå några smärre ändringar som skulle göra det antirasistiska
46 programmet ännu bättre!
47

48 **Jag yrkar**

- 49
50 **1.Att** ändra "kriget mot terrorism" på sid 1, rad 14 till "kriget mot terrorismen"
51 **2.Att** på sid 1, rad 14-15 ändra "USA och allierade" till "USA och dess allierade"
52 **3.Att** på sid 1, rad 16 ändra "Ockupationerna i Irak, Afghanistan och Palestina..." till
53 "Ockupationerna av Irak, Afghanistan och Palestina..."
54 **4.Att** på sid 1, rad 17 ändra "...en process av demonisering..." till "...en process av
55 svartmålning..."
56 **5.Att** på sid 1, rad 38 ändra "polisväsendet" till "SÄPO"
57 **6.Att** på sid 2, rad 12 ändra "upprinnelsen" till "början"
58 **7.Att** på sid 2, rad 20 ändra "alltför viktig" till "alltför viktigt"
59 **8.Att** på sid 3, rad 36-37 ändra "...födda utanför Europa varit i Sverige mindre än..." till
60 "...som är födda utanför Europa och som bott i Sverige i mindre än..."

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

- 1 **9.Att** på sid 3, rad 41 ändra ”individualiserades” till ”individualiseras”
2 **10.Att** på sid 3, rad 43 ändra ”illabehandlingen” till ”särbehandlingen och diskrimineringen”
3 **11.Att** på sid 4, rad 7 ändra ”breda väg för” till ”legitimera”
4 **12.Att** på sid 6, rad 4 ändra ”masker” till ”maskera”
5 **13.Att** på sid 6, rad 18 ändra ”från olika bakgrund” till ”med olika bakgrunder”
6 **14.Att** på sid 7, rad 9 ändra ”begränsande” till ”utestängande”
7 **15.Att** på sid 7, rad 9 ändra ”förbises” till ”väljs bort”
8 **16.Att** på sid 7, rad 13 ändra ”stigmatiserande” till ”generaliserande”
9 **17.Att** på sid 7, rad 41 ändra ”invandrartäta” till ”invandrarrika”
10 **18.Att** på sid 7, rad 53-54 ändra ”Många invandrares upplevelse” till ”Rasifierade gruppers
11 upplevelser”
12 **19.Att** på sid 8, rad 3 ändra ”incitament” till ”initiativ”
13 **20.Att** på sid 8, rad 7 ändra ”engagera sig i politiskt” till ”engagera sig i politiken”
14 **21.Att** på sid 8, rad 10 ändra ”det rasistiskt våldet” till ”det rasistiska våldet”
15 **22.Att** på sid 9, rad 51 ändra ”etablissemangen” till ”Socialdemokraterna”
16 **23.Att** på sid 10, rad 22 ändra ”... ev veritabel omöjlighet...” till en faktisk omöjlighet...”
17 **24.Att** på sid 10, rad 24 ersätta hela meningen som inleds ”Denna politiska linje för att...”
18 och avslutas med ”...dagens moderatledda” till ”Denna politiska linje drivs i syfte att
19 minska invandringen så mycket som möjligt. Immigrationspolitiken har drivits till sin
20 spets av de socialdemokratiska regeringarna som styrde landet från 1994 till 2006 och
21 kommer med all säkerhet att fortsätta under den nuvarande moderatledda.”
22 **25.Att** på sid 11, rad 45 ändra meningen som inleds ”Flyktingar utan dokument...” till
23 ”Flyktingar utan identitetshandlingar blandas med och behandlas som efterlysta
24 brottslingar och potentiella terrorister.”
25 **26.Att** på sid 12, rad 38 ändra ”oanständig situation” till ”oacceptabel situation”
26 **27.Att** på sid 14, rad 13 ändra ”svårligen kan” till ”har svårt att”
27 **28.Att** på sid 15, rad 41 ändra ”bekämpas” till ”omöjliggöras”
28 **29.Att** på sid 18, rad 6 ändra ”rika och fattige” till ”rika och fattiga”
29 **30.Att** på sid 18, rad 9 ändra ”den perfekta fonden för fördomar” till ”den perfekta grunden
30 för fördomar”
31 **31.Att** på sista sidan , sista raden ändra meningen så att det står ”Om inte nu, när? Och om
32 inte vi, vilka?”
33
34
35

Else Grönlund, Malmö

Förbundsstyrelsens svar AP 2:

Förbundsstyrelsen tackar för de fina vitsorden.

Förbundsstyrelsens föreslår rikstinget

Att bifalla att-satserna 1-3, 7-10, 12-14, 21, 25-31

Att avslå att-satserna 4-6, 11, 15-19, 21-24

Att i 18:e att-satsen ändra meningen till ”engagera sig politiskt” och därmed anse
besvarad

AP 3 ”INVANDRARE”

Jag tycker det vore tragiskt om det vanligaste ordet i ett antirasistiskt program skulle vara ordet ”invandrare”. Det är ett dåligt ord av många anledningar. Dels kan det omfatta i princip vem som helst och det blir väldigt oklart vem som är vad. Många ser en person med två föräldrar födda i mellanöstern, oavsett om denne aldrig själv bott i något annat land än Sverige. En ”invandrare” kan vara en dansk eller en chilener. Bara det att det är ganska få som skulle benämna dansken som en person med ett brottsligt kulturarv. Man kan heller inte skriva att ”invandrare” har gemensamma erfarenheter av diskriminering, eftersom detta rimligen inte gäller exempelvis danskar eller isländare i samma grad som sydafrikaner eller pakistanier. Vill vi verkligen bekämpa de fördomar som finns mot de människor man brukar kalla invandrare borde vi börja med att ta käl på våra egna fördomar och inte ta för givet att alla vet vad vi menar med just detta begrepp. Ett annat problem är just den uppdelning som sker när man beskriver människor i termer av grupper. Man kan inte tilldela vitt skilda etniska grupper gemensamma erfarenheter på samma sätt som man kan med människor som tillhör en viss klass eller ett visst kön. Det värsta är trots allt att själva ordet ”invandrare” låter ungefär som att

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 folk håller på och invandrar hela tiden. Det kan rimligen kännas som ett rätt taskigt läge om man varit
2 bosatt i Sverige de senaste 25 åren.

3
4 *Jag yrkar*

5 **Att** Vi konsekvent ändrar i hela texten så att alla ord i stil med ”invandrare”,
6 ”invandrades” och liknande ändras till mer passande ”rasifierade grupper”, eller
7 alternativt (på de ställen där det behövs) ”personer med utländsk härkomst”.
8

9
10 *Else Grönlund, Malmö*

11 **Förbundsstyrelsens svar AP 3:**

12 Rasifiering är det begrepp vi använder för att beskriva den process genom vilka grupper underordnas
13 och tillskrivs biologiska och kulturella egenskaper. Det är något som på omsorgsfullt beskrivs i vårt
14 principprogram för att förklara vilka våra analytiska verktyg vi använder oss av när vi förklarar de
15 rasistiska strukturerna som formar vårt samhälle. Det finns bra och pedagogiska beskrivningar i
16 principprogrammet och därför behöver vi inte upprepa de teoretiska resonemangen här. Det
17 antirasistiska programmet är snarare tänkt att användas som en klargörande beskrivning av den
18 aktuella utvecklingen än att slå fast analysmodeller.
19

20 Vi tror inte att det viktigaste alltid är att utreda vem som är mest förtryckt eller vilken hudfärg som
21 utsetts för vilken rasism. Det fyller inte alltid ett egenvärde att bygga imaginära raspyramider eller
22 försöka skilja specifika grupper åt. Däremot kan det ibland fylla en viktig funktion. I programmet
23 beskrivs också hur olika folkgrupper genom historien blivit drabbade av misstänkliggörande och
24 förföljelse för att tillfredsställa den härskande klassens anspråk. Förbundsstyrelsen anser att det är
25 viktiga resonemang. Därför har vi t.ex. särskilt belyst misstänkliggörandet av muslimer i den
26 nuvarande retoriken.
27

28 Invandrare är förstås långt ifrån ett idealiskt begrepp, det finns många olika lingvistiska varianter. Att
29 konsekvent byta ut invandrare till rasifierade grupper/personer med utländsk bakgrund blir i många
30 fall förvirrande och direkt felaktigt eftersom vi i vissa stycken menar just invandrare och inte
31 rasifierade grupper. Förbundsstyrelsens ställer sig dessutom tveksam till huruvida begreppet ”personer
32 med utländsk bakgrund” skiljer sig i innebörd från ”invandrare”. Vi tror inte det. Dock är det
33 rimligaste att vi använder oss av det begrepp som fungerar bäst ur pedagogisk synvinkel. När det gäller
34 identifikation och igenkänning tror vi ”invandrare” fungerar bättre än ”rasifierad”. I andra
35 sammanhang kan ”utländsk härkomst” vara bättre. Vi har därför valt att tillmötesgå motionären på
36 några ställen i programmet.
37

38 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

39 **Att** på sid 1 rad 22 byta ut ”invandrare” till ”personer med utländsk härkomst”

40 **Att** på sid 1 rad 38 byta ut ”invandrare” till ”personer med utländsk härkomst”

41 **Att** på sid 7 rad 9 byta ut ”invandrare” till ”personer med utländsk härkomst”

42 **Att** på sid 8 rad 3-4 byta ut ”som invandrat” till ”med utländsk härkomst”

43 **Att** på sid 14 rad 19 byta ut ”invandrare” till ”personer med utländsk härkomst”

44 **Att** på sid 15 rad 8 byta ut ”invandrare” till ”personer med utländsk härkomst”

45 **Att** därmed anse motionen besvarad
46
47

48 **AP 4 RASISMEN VÄRRE NU ÄN PÅ LÄNGE**

49 Det är riktigt att rasismen är på ordentlig frammars. Men att säga att den är mer rumsren nu än
50 någonsin är en märklig beskrivning då man glömmet tiden med Ny demokrati och hela 30-talet.
51

52 *Jag yrkar:*

53 **Att** meningen på sidan 1, rad 7 som börjar med ”Således är rasism...” byts ut mot
54 följande ”Således är rasism och främlingsfientlighet mer rumsrent idag än på mycket
55 länge i våra samhällen.”
56

57 *Tove Liljeholm, Seluah Alsaati, Raphael Silnicki, Storstockholm*
58

59 **Se svar efter AP 6**
60

1 **AP 5 NU HAR VI FEL**

2 Det är faktiskt inte sant att rasismen idag är mer rumsren än någonsin förr. Förmodligen var den
3 exempelvis klart mer rumsren under den tid då Hitler på populär. Däremot är den mer rumsren idag
4 än på länge, så därför borde vi skriva så istället.

5
6 *Därför yrkar jag:*

7 **Att** på sida 1, rad 7-8 ersätta meningen ”Således är rasism /.../ i våra samhällen.” med
8 ”Således är rasism och främlingsfientlighet mer rumsrent idag än på mycket länge”.

9
10 *Susanne Bornelöv, Uppsala*

11
12 **Se svar efter AP 6**

13 14 15 **AP 6 MER RUMSREN ÄN NÅGONSIN?**

16 Förbundsstyrelsen skriver i förslaget att rasism och främlingsfientlighet idag är mer rumsrent än
17 någonsin i våra samhällen. Kraftuttryck är ofta bra för att tydliggöra utvecklingen, men här tycker jag
18 att det blir lite märkligt. Är rasism och främlingsfientlighet mer rumsrent idag än vad det var under
19 slaveriets epok? Eller mer rumsrent än under mellankrigstiden när vi hade rasbiologiska institut? Eller i
20 jämförelse med mitten av 1900-talet då man tvångsteriliserade resandefolk?

21 Som idéer är rasism och främlingsfientlighet överlag inte mer rumsrent idag, utan tvärtom. Däremot är
22 rasistiska och högerextrema partier och organisationer i många länder mer rumsrena idag än vad de
23 någonsin har varit. Man kan också se hur rasistiska idéer är mer rumsrena i vissa sällskap än vad de
24 tidigare har varit, typ folkpartiet. Meningen är i dess nuvarande form märklig, och fyller egentligen
25 ingen funktion eftersom dess andemening genomsyrar hela inledningen.

26
27 *Jag yrkar:*

28 **Att** meningen ”Således är ... våra samhällen.” på s. 1 rad 7-8 stryks

29
30 *Stefan Lindborg, Borås*

31 32 **Förbundsstyrelsens svar AP 4-6:**

33 Självklart har ni rätt. Vi tycker AP 5 har den bästa lösningen.

34 35 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

36 **Att** bifalla AP 5

37 **Att** därmed anse AP 4 och AP 6 besvarade

38 39 40 **AP 7 HISTORIENS BÖRJAN**

41 I förslaget till program står det bland annat ”Dagens rasism har således sin förhistoria i det moraliska
42 rättfärdigandet av kolonialismens utplundring och utrotning.” När jag läser det får jag intrycket av att
43 vi anser att historien om rasism började i och med kolonialismen. Det blir ganska konstigt att hävda.
44 Den rasism som vi ser i dagens samhälle har med säkerhet sina rötter i kolonialismen. Men jag vill
45 hävda att rasism har varit ett inslag i världen även före kapitalismens genombrott. M&E menade i
46 manifestet att ”Historien om alla hittillsvarande samhällen är historien om klasskamp”, och jag är inne
47 på liknande spår här. Jag är ingen historiker, men Vikingarnas plundringståg, korstågen, Karl XII:s
48 polska fälttåg, Alexander den stores erövringar, det Japanska väldet etc. är för min del tydliga exempel
49 på tillfällen då rasistiska föreställningar om andra folk spelat en roll, även innan den europeiska
50 kolonialismen på 1800-talet och även exciterat utanför Europas gränser.

51
52 På samma sätt tycker jag man får intrycket när man läser texten att vi menar att det var först efter 11
53 september som hets mot islam och araber uppkom, och amerikansk imperialism tog fart. Jag håller
54 inte med. Bombningar i antiterrorismens namn, islamofobi m.m. fanns även den 10 september 2001
55 och tidigare.

56
57 *Jag yrkar:*

58 **Att** ”har möjliggjort” på rad 13 sida 1 ersätts med ”har ökat möjligheten för”

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 **Att** ”De rasistiska strukturerna har format samhället sedan lång tid tillbaka men har
2 samtidigt sett olika ut i olika historiska sammanhang. Centralt är, och har alltid varit
3 att tillgodose kapitalismen och dess anspråk.” på sida 3, rad 23-25 ersätts med ”De
4 rasistiska strukturerna har format samhället sedan lång tid tillbaka, långt före den
5 europeiska kolonialismen och kapitalismens uppkomst, men har samtidigt sett olika
6 ut i olika historiska sammanhang. I modern tid har det centrala alltid varit att
7 tillgodose kapitalismen och dess anspråk.”

8 **Att** ”Efter den 11 september 2001 har muslimer, politisk islam, islamister och terrorister
9 blivit en tacksam diffus hotbild mot västerländska samhällen och värderingar.” på
10 sida 4, rad 24-25 ersätts med ”USA har efter den 11 september 2001 tagit hetsen mot
11 muslimer till nya extrema nivåer. Muslimer, politisk islam, islamister och terrorister
12 har blivit en tacksam diffus hotbild mot västerländska samhällen och värderingar.”.

13
14 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

16 **Förbundsstyrelsens svar AP 7:**

17 Vi håller med motionären om att det inte är attackerna på WTC som allena möjliggjort nykoloniala
18 krig. Kanske har det inte ens ökat möjligheterna utan snarare bara blivit en simpel ursäkt. Vi tycker
19 invändningen är bra men vill ändra lite på motionärens mening. Att rasismens förhistoria går att finna
20 i kolonialism och utplundring betyder inte att allting började just där eller att rasism aldrig förekommit
21 i sammanhang innan dess. Men här för vi resonemang kring hur rasismen har fungerat som
22 kolonialisternas vapendragare. Det gäller förstås kolonialism i olika historiska skeenden – även det
23 som motionären nämner. Däremot är det förstås helt sant att rasismen funnits redan innan
24 kapitalismen. Den skrivningen förbättras genom att bifalla AP 16.

26 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

27 **Att** på sid 1 rad 13 ersätta ”har möjliggjort” med ”har fungerat som en förevändning för”
28 och därmed anse första att-satsen besvarad.

29 **Att** avslå andra att-satsen

30 **Att** tredje att-satsen i AP7 bifalls med ändringen att ”blivit en tacksam hotbild” ändras till
31 ”använts som en diffus hotbild”

34 **AP 8 NU HAR VI FEL IGEN**

35 Det stämmer helt enkelt inte att var femte invånare i Sverige är av utomeuropeisk härkomst.
36 Åtminstone inte om vi inte letar jättelångt bak i släkten. Jag tror att det har skett en ihopblandning
37 med det faktum att ungefär var femte invånare i Sverige har minst en förälder född i ett annat land. I
38 vilket fall som helst så är det en bättre att skriva så.

39
40 *Därför yrkar jag:*

41 **Att** på sida 1, rad 29 ersätta ”Var femte invånare i Sverige är av utomeuropeisk
42 härkomst.” med ”Var femte invånare i Sverige har minst en förälder som är född i
43 ett annat land?”.

44
45 *Susanne Bornelöv, Uppsala*

47 **Förbundsstyrelsens svar AP 8:**

48 Motionären har rätt. Var femte invånare i Sverige är själv född i, eller har en förälder som är född i ett
49 annat land. Men av dessa kommer många från t.ex. Finland, Polen och andra länder inom Europa.
50 Helt rätt!

52 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

53 **Att** bifalla motionen

56 **AP 9 RASISM ÄVEN MOT POLACKER!**

57 Tyvärr drabbar rasismen inte endast personer som är födda utanför Europa, utan kan lika gärna
58 drabba polacker, litauer eller greker.

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 *Jag yrkar :*

2 **Att** vi på sid 1, rad 30 ändrar meningen som börjar: ”Ändå förekommer...” till ”Ändå
3 förekommer omfattande och strukturell diskriminering, särbehandling och rasism
4 riktad mot rasifierade grupper i samhället.

5 **Att** på sid 3, rad 45 ändra ”människor med utomeuropeisk härkomst” till ”rasifierade
6 grupper”
7
8

Else Grönlund, Malmö

10 **Förbundsstyrelsens svar AP 9:**

11 Motionären har rätt i att det blir lite missvisande som det står nu. Rasismen drabbar ju absolut inte
12 bara dem som har utomeuropeisk härkomst. Men vi har en annan skrivning som vi tycker blir mer
13 konkret i inledningsstycket.
14

15 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:**

16 **Att** på sida 1 rad 31 byta ut ”utomeuropiska personer” mot ”alla som uppfattas som icke-
17 svenskar”

18 **Att** avslå att-sats 1

19 **Att** bifalla att-sats 2
20
21

22 **AP 10 RASISMEN GENOMSYRAR HELA SVENSKA 23 SAMHÄLLET**

24 Eftersom Ung Vänster knappast har en förklaring på rasismen som slumpvis förekommande fenomen
25 i samhället, är det viktigt att vi säger att det handlar om en strukturell rasism. Rasismen grundar sig
26 ytterst på klassamhället och har blivit strukturell i sin karaktär eftersom den, precis som det beskrivs i
27 det föreslagna programmet, genomsyrar hela det svenska samhället; allt från bostadsmarknaden och
28 skolpolitiken till diskriminering i institutioner och reaktionära högerförslag som språktest i skolan.
29

30 *Vi yrkar*

31 **Att** På sida 1, rad 31, lägga till följande mening efter "utomeuropeiska personer":
32 Denna strukturella rasism begränsar sig inte till några få sakområden, utan
33 genomsyrar hela det Svenska samhället.
34

35 *Seluah Alsaati, Ung Vänster Storstockholm, Rebecca Hedenstedt, Ung Vänster Storstockholm, Raphael Silnicki,
36 Siri Jonsson Storstockholm*
37

38 **Förbundsstyrelsens svar AP 10:**

39 Det blir ett bra förtydligande.
40

41 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:**

42 **Att** bifalla motionen
43
44

45 **AP 11 FÖRKLARA "RASIFIERING" I INLEDNINGEN**

46 Rasifieringsbegreppet återkommer några gånger under programmet. Det är ett bra och användbart
47 begrepp, men vi tror att det finns en poäng med att förklara vad som menas med rasifiering i
48 inledningen. Vi har många medlemmar i förbundet som inte känner sig bekanta med begreppet, och
49 en förklaring skulle fylla en interdemokratisk funktion. Det är också ett sätt att sätta begreppet
50 "rasifiering" i ett sammanhang, samt förklara varför användningen av begreppet hjälper oss att
51 analysera den rasistiska politiken. Rasifieringsprocessen är en förutsättning för det rasistiska samhället,
52 då den skiljer arbetarklassen åt och legitimerar förtryck och dominans, det vill säga rasism.
53

54 *Vi yrkar:*

55 **Att** På sida 1, rad 43-47, ersätta texten med följande ”Rasismen grundar sig ytterst på
56 kapitalismens behov av att fragmentisera arbetarklassen för att försvaga dess styrka.
57 Rasifiering är den sociala process genom vilken olika etniska grupper tillskrivs
58 kulturella olikheter. Kvinnor med invandrarbakgrund framställs och beskrivs som
59 passiva, tysta, förtryckta av sina män och kulturer. Kvinnors underordning beskrivs

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 som ett invandrarproblem som uppstått på grund av en specifik kultur med
2 kopplingar till invandrares hemländer. Detta är ett effektivt sätt att reducera andra
3 maktstrukturer att bara handla om kultur. Andra egenskaper som ofta tillskrivs
4 muslimer är terrorism, hat, fanatism, men också till synes positiva egenskaper som till
5 exempel sinne för småföretagande. Genom dessa socialt konstruerade olikheter
6 legitimeras dominans och förtryck. Inte alla invandrare blir utsatta för
7 rasifieringsprocessen, till exempel är norrmän och nordamerikaner undantagna.
8 Samtidigt finns det inom gruppen rasifierade de som är mer utsatta, till exempel
9 araber, och de som är mindre utsatta, till exempel polacker. Rasismen slår i första
10 hand de rasifierade grupperna genom sämre position på arbetsmarknaden och
11 inskränkta demokratiska fri- och rättigheter. Men i längden slår rasismen också mot
12 den samlade arbetarrörelsen som blir fragmentiserad och försvagad.”

13
14 *Selwab Alsaati, Anna Runsö, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

16 **Förbundsstyrelsens svar AP 11:**

17 Motionärerna har skrivit en pedagogisk sammanfattning om hur rasifieringsprocessen fungerar. Det är
18 en bra text, men vi vill ändå inte lägga in den i inledningen. Inledningskapitlet är en beskrivning av det
19 dagsaktuella läget och det politiska klimatet just nu, inte en teoretisk introduktion till programmet. Vår
20 avsikt är att rivstarta i den våg av högerextremism, nykolonialism och reaktionär politik vi ser omkring
21 oss. Att mitt i den beskrivningen bryta texten för en teoretisk genomgång vore väldigt synd, hur bra
22 texten än är. Självklart ska begreppet rasifiering förklaras, inte minst av interdemokratiska och
23 pedagogiska skäl. Men det behöver inte nödvändigtvis vara just i inledningen, utan framför allt är det
24 viktigt att det blir tydligt och lättbegripligt i de sammanhang begreppet förekommer. I stycket ”en
25 rasistisk arbetsmarknad” förklarar vi mer ingående hur rasismen slår olika mot olika rasifierade
26 grupper. Eftersom motionärernas text ändå är tydlig och bra vill vi använda delar av den i stycket om
27 rasismens grund, som ju är lite mer teoretisk till sin karaktär.

29 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

30 **Att** följande ersätter ”En uppdelning...begrepp som kultur” på rad 25-26 sid 3
31 ”Rasismen grundar sig ytterst på kapitalismens behov av att fragmentisera
32 arbetarklassen för att försvaga dess styrka. Rasifiering är den sociala process genom
33 vilken olika etniska grupper tillskrivs kulturella olikheter. Genom dessa socialt
34 konstruerade olikheter legitimeras dominans och förtryck. Tidigare talade man om
35 olika mänskliga raser, men under efterkrigstiden har det ersatts med begrepp som
36 ”kultur”. Inte alla invandrare blir utsatta för rasifieringsprocessen, idag är norrmän
37 och nordamerikaner exempelvis mer eller mindre undantagna. Samtidigt finns det
38 inom gruppen rasifierade de som är mer utsatta, till exempel araber, och de som är
39 mindre utsatta, till exempel polacker.”

40 **Att** anse motion AP11 besvarad

43 **AP 12 UNG VÄNSTER – THAT’S US.**

44 I Förbundsstyrelsens förslag till program så nämner man i vårt förbund vid namn först på sida sex av
45 den löpande texten. Jag tycker gott att man kan lyfta in det lite tidigare. Det blir lite mesigt att bara
46 referera till oss själva i termer som ”vi”, ”vänstern”, ”vårt” osv. Det är ju Ung Vänsters antirasistiska
47 program. Då ska det väl synas också. Jag tycker vi ska klämma in ett Ung Vänster i inledningen, sen
48 kanske ett Ung Vänster i avslutningen också när vi ändå är på G.

49 *Jag yrkar*

50 **Att** ”Som en del av den antirasistiska rörelsen är det vår uppgift att inte ge utrymme till
51 rasistiska förslag utan protester” på sida 2 rad 15 ersätts med ”Ung Vänster är en del
52 av den antirasistiska rörelsen, och det är vår uppgift att inte ge utrymme till rasistiska
53 förslag utan protester”

54
55
56 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

58 **Förbundsstyrelsens svar AP 12:**

59 Okej, men vi tycker nog att skrivningen fortfarande är lite mesig.

60

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen med ändringen att "inte ge utrymme åt rasistiska förslag utan protester" ändras till "protestera mot rasistiska förslag varje gång de läggs fram"

AP 13 IMPERIALISM OCH UTSUGNING

"Imperialism" tycker vi är ett bättre begrepp att använda än "kolonialism", speciellt i rubriken, för att beskriva det nutida krig som förs i västländernas kapitalistiska intressen. Det finns en liten skillnad mellan begreppen, där till exempel kolonialismen på 1800-talet till stor del byggde på att förflytta den egna befolkningen till de ockuperade områdena (jämför Israel idag) medan imperialistiska krig bara är ute efter vinstmaximering. Som en bisak säger man ju faktiskt också i regel "USA-imperialismen" och inte "USA-kolonialismen". Vi tycker även att det är fel att hävda att kolonialism och imperialism är rasismens grund. Imperialismen är det fysiska våld som kapitalet tar i användning vid vissa kritiska tidpunkter då den måste säkerställa tillgång till naturresurser eller andra ekonomiska intressen. Däremot legitimerar givetvis rasismen den imperialistiska politiken, som det tydligt framgår i texten.

Vi yrkar:

Att På sida 3, rubriken, byta ut rubriken mot "Imperialism och utsugning"

Seluah Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar AP 13:

Förbundsstyrelsen delar inte motionärernas uppfattning att rubriken borde ändras till "imperialism och utsugning". Vi menar just att det är viktigt att gå längre tillbaka i historien och förstå kolonialismens inverkan på ett rasistiskt synsätt som har gått i arv där ett tankemönster om en högt stående europeisk civilisation kontra underlägsna raser och kulturer i Syd har varit och är en bärande del av också dagens ekonomiska utsugning. Om rubriken hade syftat på dagens krig hade motionärerna haft en poäng, även om man för all del kan tala om en nykolonialistisk utveckling. Det vi vill med stycket är dock att göra en tillbakablick. Vidare hävdar vi att just dessa rasistiska föreställningar om de koloniserade folket och behovet av att civilisera dem blivit effektiva redskap för förtryck, utplundring och folkmord. Samma tankemönster går igen idag när länder invaderas i frihetens och demokratins namn. Kapitlet handlar dessutom om att mest analysera kolonialismen och dess påverkan på ett rasistiskt synsätt, mer än att analysera imperialism så därför vore det också olyckligt att ändra rubriken till att handla om något annat.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motionen

AP 14 RASISMENS GRUND

Efter att ha tittat närmare på vad som kan vara rasismens grund kan jag inte hålla med textförfattarna. Kolonialism är ett utmärkt sätt för rasistiska strukturer att samverka med och gynna ett kapitalistiskt system. Men är kolonialismen rasismens grund? Hur förklarar man då rasismen innan kolonialismen? Den europeiska kolonialismen tar sin början på 1400-talet. Långt innan det existerar rasistiska strukturer. Det är en stor och intressant diskussion om hur rasismen uppstått men jag tycker inte att man kan slå fast att den enda källan är kolonialismen.

Därför yrkar jag:

Att i rubriken på sidan 3 stryka "Rasismens grund"

Att på sidan 3, rad 18 stryka "har således sin förhistoria i" och ersätta det med "stödjer sig således på"

Angelica Svensson, Lund

Förbundsstyrelsens svar AP 14:

Förbundsstyrelsens syfte är inte att starta någon hönan eller ägget diskussion om vad som egentligen kom först, utan vårt syfte är att peka på hur mycket av dagens rasistiska tankemönster och strukturer hänger ihop med kolonialismen. Då måste man börja någonstans i historien och det är utom allt tvivel att ett rasistiskt synsätt på befolkningarna i länderna i syd möjliggjorde att man kunde göra folk till

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 slavar, rita om kartor på hela länder eller bedriva folkmord. Förbundsstyrelsen vill i det antirasistiska
2 programmet koppla ihop dagens ökande rasism och aggressiva imperialistiska världsordning med det
3 tankemönster som man lade grunden till under kolonialismen. Därför tycker vi att rubriken ska vara
4 kvar.

5
6 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

7 **Att** avslå motionen

8
9

AP 15 VAD VILL VI?

10 Viktigt och bra stycke som jag tror hade varit bättre om det konkretiserades och mer gick in på vad
11 som händer idag och varför det är ett antirasistiskt krav att säga USA ut ur Irak.

12
13
14 *Därför yrkar jag:*

15 **Att** vi lägger till följande stycke efter rad 21 på sida 3 ”Dessutom ser vi idag i Sverige
16 resultatet av imperialismens offensiv. Västvärldens hetsjakt mot alla som enligt dem
17 kan tänkas vara terrorister är grundläggande för ”kriget mot terrorismen”. Att det är
18 muslimer som gång på gång attackeras i media och det politiska etablissemanget är
19 ingen slump, utan en konsekvens av västs behov av att avhumanisera delar av
20 världen. Detta har inneburit konsekvenser också för fredsdebatten i väst. Att stödja
21 motstånd mot krig och ockupation har blivit något kontroversiellt. Att villkorlöst
22 stödja rätten till motstånd och aldrig acceptera myter om att tredje världen behöver
23 hjälp för att skapa demokrati är en självklarhet för Ung Vänster. För på samma sätt
24 som rasismen förstärktes genom kolonialismen på 1800 talet får USA:s krig mot
25 tredje världen stora konsekvenser för rasifierade grupper. Vi vänder oss emot
26 rasismens krig och ockupationer. Att arbeta mot svenskt stöd till krig och
27 vapenexport är därför en prioriterad antirasistisk fråga.”

28
29 *Felicia Mulinari, Lund*

30

Förbundsstyrelsens svar AP 15:

31 Förbundsstyrelsen håller med motionären politiskt men vi anser inte att motionärens text tillför något
32 egentligt nytt till det antirasistiska programmet. Vi har redan väl utvecklade texter om varför muslimer
33 attackeras eller hur kriget mot Irak legitimeras i och med avhumanisering av det irakiska folket.
34 Dessutom vore texten som motionären vill lägga till något felplacerad just i stycket om ”rasismens
35 grund – kolonialism och utsugning”. I det stycket vill vi istället peka på samband mellan dagens
36 krigspolitik som sker genom avhumanisering och det rasistiska tankemönster som reproducerades
37 under kolonialismens tid.

38
39

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

40 **Att** avslå motionen

41

42

43

AP 16 RASISMEN FANNS INNAN KAPITALISMEN

44 Ja, och därför bör man byta ut ordet kapitalismen på sidan 3.

45
46

47 *Jag yrkar:*

48 **Att** ”kapitalismen” på s. 3 rad 24 ändras till ”överklassen”

49

50

Stefan Lindborg, Borås

51

Förbundsstyrelsens svar AP 16:

52 Jo, förbundsstyrelsen är införstådda i att rasism fanns även innan kapitalismen. Vi bifaller därför
53 motionärens ändring.

54
55

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

56 **Att** bifalla motionen

57

58

59

AP 17 RASIFIERINGEN KONSTRUERAR DE KULTURELLA SKILLNADERNA

Det finns en poäng att i detta stycke skriva ut att det är just rasifieringsprocessen som konstruerar de kulturella skillnaderna.

Vi yrkar:

Att På sidan 3, rad 26, stryka meningen som börjar med "Ekonomiska och sociala orättvisor" och ersätta med "Genom rasifieringsprocessen konstrueras kulturella skillnader som legitimerar ekonomiska och sociala orättvisor."

Seluah Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar AP 17:

Motionärerna har rätt i att det är bra att tala klarspråk. Självklart ska vi passa på att skriva ut att det är rasifieringsprocessen det handlar om. Genom svaret på AP11 har vi redan förtydligat stycket på ett sätt som vi tycker blir bra.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att anse motionen besvarad

AP 18 VAD BETYDER VARDAGSRASISM?

I stycket som berör kriget mot terrorismen, en ökade repressionen i väst och den allmänna högervridningen av samhället är rubriken vardagsrasism. Jag förstår inte. För mig är vardagsrasism den vardagliga rädslan och exkluderingen som blattar upplever.

Därför yrkar jag :

Att på sida 4 ändra rubriken till högerextremism och repression

Felicia Mulinari, Lund

Förbundsstyrelsens svar AP 18:

Rubriken på stycket som motionären vill ändra är "vardagsrasism och främlingsfientlighet" och inte bara vardagsrasism som man kan få intrycket av när man läser motionen. I stycket vill förbundsstyrelsen peka just på hur kriget mot terrorismen och dom reaktionära landvinningarna i Europa och Sverige också ger upphov till en ökad vardagsrasism där det skapas en allmän rädsla för bland andra muslimer. Denna vardagsrasism tar sig sedan många olika uttryck och hänger ihop med den alltmer växande främlingsfientligheten som vi ser växa ur nedskärningar samt de borgerliga partiets allt mer fascistiska högerinriktning. Just repression som motionären vill föra in i rubriken istället hänger såklart ihop med vardagsrasismen.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget:

Att avslå motionen

AP 19 ALLA MUSLIMER ÄR INTE TERRORISTER

Vi vägrar gå med på den allmänna uppfattningen att terrorism skulle vara en inneboende funktion i religionen islam eller en egenskap hos muslimer. Därför är det viktigt att skriva ut att terrorismen i första hand är en reaktion på ockupation eller militär närvaro i främmande länders territorier.

Vi yrkar:

Att På sidan 4, rad 24, innan meningen "Efter den 11 september" lägga till:
Istället för att härleda terrorism i första hand till reaktioner på ockupation och militär närvaro i främmande länders territorier, har terrorism betraktats som inneboende i religionen islam och som en egenskap hos muslimer.

Seluah Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 **Förbundsstyrelsens svar AP 19:**

2 Motionärerna tillför texten ett viktigt förtydligande. Vi håller med.

4 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

5 **Att** bifalla motion

8 **AP 20 HISTORISK TILLBAKABLICK**

9 Det kan aldrig skada med en historisk tillbakablick.

11 *Vi yrkar:*

12 **Att** På sidan 4, rad 26, innan meningen "I kölvattnet av" lägga till:
13 Paralleller kan här dras till hur judar blev demoniserade i början av 1900-talet.

15 *Seluab Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

17 **Förbundsstyrelsens svar AP 20:**

18 Parallellen till den europeiska antisemitismen har redan gjorts tidigare i stycket. Man skulle förstås
19 kunna göra det flera gånger till men vi tycker nog att det räcker med en gång.

21 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

22 **Att** avslå motionen

25 **AP 21 ALLA DESSA FOLKPARTIER!**

26 Att begripa danska är inte det lättaste. Dock bör vi snarast lära oss använda rätt namn på de rasistiska
27 partierna i vårt grannland. Att känna fienden är en förutsättning för att kunna besegra dem.

29 *Jag yrkar:*

30 **Att** på sid 4, rad 36 ändra "Konservativ Folkeparti" till "Konservative Folkeparti".

31 **Att** på sid 4, rad 44 ändra "Danske Folkeparti" till "Dansk Folkeparti".

33 *Else Grönlund, Malmö*

35 **Förbundsstyrelsens svar AP 21:**

36 Rätt ska vara rätt

38 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

39 **Att** bifalla motionen

42 **AP 22 RA(S)ISTERNA**

43 Som en offensiv vänsterrörelse får vi aldrig glömma socialdemokraternas medskyldighet till att
44 samhället ser ut som det gör. Detta gäller i synnerhet antirasistiska frågor, där vi måste kunna erkänna
45 att socialdemokratin inte bara stått passiv och sett på medan högern drivit på för ett mer rasistiskt
46 samhällsklimat – utan minst lika ofta själva aktivt deltagit och fört extremhögerens agenda in i
47 regeringstaburetterna! Även i arbetet med ökad övervakning har socialdemokraterna de senaste åren
48 varit ledande, något som varken vi eller övervakningskamerorna bör blunda för. Vi har aldrig varit
49 rädda att kalla saker vid deras rätta namn, och det ska vi inte vara nu heller. En politik som pekar ut en
50 grupp människor och sätter upp särskilda villkor för dem som inte sällan kan liknas vid apartheid
51 kommer alltid att vara en fascistisk politik grundad i en rasistisk människosyn, oavsett vilket politiskt
52 parti som ligger bakom! Lika viktigt att tala klarspråk är det när det gäller Folkpartiet. Vi har inget att
53 vinna på att svänga oss med luddiga formuleringar där vi inte förmår vare sig sätta fingret på
54 problemet eller presentera trovärdiga lösningar.

56 *Jag yrkar:*

57 **Att** stycket på sid 4-5, som in leds på rad 48 med "Sverige har idag..." och slutar på nästa
58 sida med "...utbreda vardagsrasismen." ändras till följande: "Även Sverige har gått
59 mot samma utveckling. Under mandatperioden 2002 - 2006 var Socialdemokraterna,

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 med dåvarande justitieminister Tomas Bodström i spetsen, drivande för en politik
2 med mer övervakning och kontroll av medborgarna. Denna politik bedrevs inte bara i
3 Sverige, utan i högsta grad också i EU, där Sverige i själva verket var ett av de mest
4 hårdföra länderna när det gällde att propagera för ökad övervakning. Samtidigt
5 genomgick det dåvarande regeringspartiet en klar högersväng på den rasistiska
6 fronten. Socialdemokraterna har bokstavligen talat dammat av Ny Demokratis gamla
7 handlingsprogram och nu hunnit genomföra nästan samtliga av de förslag som i
8 början av 90-talet ansågs alltför radikala. Utvecklingen har hela tiden påhejats av en
9 enig borgerlig offensiv. Tydligast bland de borgerliga partierna har utvecklingen mot
10 mer högerextremism varit inom Folkpartiet. Detta är en mycket olycklig utveckling,
11 inte minst då folkpartiet tidigare var känt som ett flyktingliberalt parti. Kravet på
12 språkstest för invandrare började som ett förslag inom högerextrema kretsar, men blev
13 tack vare Folkpartiet en av huvudfrågorna i valet 2002. Sedan dess har förslagen blivit
14 allt grövre. Krav på Säpo-agenter i skolan, för att hindra muslimska elever från att
15 helt plötsligt bli terrorister och prat om att latinamerikaner skulle vara mer
16 brottsbenägna än andra på grund av ett sociokulturellt arv är bara några av de
17 vansinnesförslag som poppat upp ur "Svensk Folkeparti" på sistone.

18 Att etablerade svenska partier hämtar inspiration från den genomrasistiska debatten i
19 Danmark för att fiska röster inom högerextrema väljargrupper är en tragisk och farlig
20 utveckling. Det värsta som kan hända är att den del av den svenska arbetarrörelsen
21 som fortfarande förtjänar omfattas av namnet, inte hittar motstrategier mot denna
22 rasistiska utveckling. Där spelar Ung Vänster en viktig roll. Vi vet att den ökade
23 övervakningen inte grundar sig i rädsla för terrorism, utan är ett raffinerat försök att
24 spä på de redan väl etablerade främlingsfientliga stämningarna i samhället. Vi vet
25 också att övervakningen aldrig kommer gälla EU:s byråkrater, utan att de som
26 kommer drabbas allra värst är de tiotusentals flyktingar som varje år försöker ta sig
27 till Europa i hopp om ett värdigt liv, men istället bemöts med misstro och förnedring.
28 Att påstå att latinamerikaner har ett sociokulturellt arv som gör dem till brottslingar
29 är ungefär som att säga att alla Européer automatiskt kommer att genomföra en ny
30 förintelse eftersom det är en del av vårt kulturella arv. Ung Vänster kommer aldrig att
31 acceptera den rasistiska människosyn som så uppenbart finns representerad inom
32 stora delar av det svenska politiska etablissemangen. Istället står vi upp mot rasismen,
33 oavsett vilket parti som representerar den. Vår lösning har sin grund i ett offensivt
34 motstånd mot det kapitalistiska samhället likaväl som dess effekter. Invandrades
35 arbetslöshet kommer aldrig vara en integrationspolitisk fråga medan svenskars
36 arbetslöshet är en arbetsmarknadsfråga. Vi godkänner inte en integrationspolitik som
37 fokuserar på ett vi och dom där det är uppenbart vem som ska integrera sig med
38 vem. Integration är något vi gör allihop tillsammans, men om vi ska lyckas måste det
39 alltid råda nolltolerans mot den rasistiska politiken, likaväl som vardagsrasismen, vart
40 än den tar sig uttryck."

Else Grönlund, Malmö

Förbundsstyrelsens svar AP 22:

44 Visst har motionären rätt i att även den socialdemokratiska regeringen använde sig av en reaktionär
45 och ibland rasistisk argumentation. Däremot vänder sig förbundsstyrelsen emot att
46 Socialdemokraterna skulle ha övertagit hela Ny Demokratis agenda och anser att det är av stor vikt att
47 synliggöra Folkpartiet som det parti som gått längst när det handlar om att överta rasistiska krav och
48 språkbruk. Folkpartiet bedriver en tydlig populistisk och reaktionär politik, det tycker vi framgår i
49 programmet. För den sakens skull betyder det inte att Folkpartiet alltid är rasister. Det finns en viktig
50 strategisk och politisk poäng i att skilja mellan renodlade rasistiska partiers agerande och syfte som
51 t.ex. Sverigedemokraterna och ett borgerligt partis populistiska förbrukning. Den utveckling som pågår
52 nu där rasistiska krav och förslag får större legitimitet i samhällsdebatten och vad det får för
53 konsekvenser anser förbundsstyrelsen är väl formulerat i det förslag som ligger. Att vi inte skulle
54 kritisera Socialdemokraterna alls stämmer inte, exempelvis beskriver vi deras och Moderaternas
55 flyktingpolitik i ett annat stycke. Även i detta stycke skriver vi om "de etablerade partierna", och där
56 ingår även Socialdemokraterna till viss del när det handlar om övervakning. Men att som motionären
57 vill, ägna så pass stora delar av ett viktigt stycke som syftar till att beskriva en tendens, åt
58 Socialdemokraterna anser förbundsstyrelsen är fel.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

61 **Att** avslå motion AP 22

1 **AP 23 KVINNOSTEREOTYPER**

2 Det finns många stereotyper av utomeuropeiska kvinnor. I dokumentet tas bara stereotypen av den
3 muslimska kvinnan upp. Inte för att jag vill sprida stereotyper, men det ger ingen fullständig bild av
4 hur samhället ser på rasifierade kvinnor. Var är kvinnorna från Asien eller Afrika, eller för den delen
5 gamla östeuropeiska stater?
6

7 *Jag yrkar:*

8 **Att** på sidan 5, rad 20 byta ut den första meningen "Myten...kulturer." till
9 "Myterna om invandrade kvinnor är många- och ibland motsägelsefulla. Ofta
10 framställs kvinnor antingen som madonnor eller horor. Beskrivningarna av kvinnor
11 med utländsk bakgrund målas med starkare penseldrag än beskrivningar av kvinnor
12 med svensk bakgrund. När man beskriver invandrade kvinnor så används ofta
13 "madonnan", starkt knuten till familj och barn. Stereotypen av "horan" förmedlar
14 bilden av den lockande, sexuellt laddade kvinnan, hon som har sig själv att skylla om
15 hon blir utsatt för sexuella trakasserier."
16

17 *Angelica Svensson, Lund*
18

19 **Förbundsstyrelsens svar AP 23:**

20 Förbundsstyrelsens avsikt med stycket är att visa på hur myter om muslimska kvinnor (och män)
21 osynliggör det könsrelaterade våldet i samhället. Det skulle kanske också kunna finnas en poäng i att
22 försöka ge en mer fullständig bild av de myter och fördomar som finns om rasifierade kvinnor, men vi
23 tycker inte att motionärens text är särskilt bra. Att bilden av kvinnor med utländsk bakgrund skulle
24 målas med "starkare penseldrag" än den av svenska kvinnor tycker vi är missvisande. Snarare beskrivs
25 väl kvinnor med invandrarbakgrund som en diffus massa eller passiva bihang till sina män, utan egen
26 vilja och drivkraft. Vi håller inte heller med om motionären menar att rasifierade kvinnor skulle få
27 rollen som madonna. Lika gärna kan de väl tillskrivas djuriska och exotiska egenskaper som väl snarast
28 förknippas med horan.
29
30

31 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

32 **Att** avslå motion AP 23
33
34

35 **AP 24 ONÖDIGA CITAT**

36 Att ha citat från PM Nilsson och Mona Salin i ett politiskt program känns ganska onödigt. Texten runt
37 omkring beskriver nog hur läget ligger och därför så är citaten överflödiga, och då de dessutom är
38 gamla redan nu och kommer att vara ännu äldre innan vi tar upp det har dokumentet igen så därför
39 bör de tas bort.
40

41 *Jag yrkar:*

42 **Att** styckena på raderna 35-39 och 47-52 på sidan 5 stryks.
43
44

45 *Anna Runsö, Vita Bergen, Rebecca Hedenstedt, Solna*
46

46 **Förbundsstyrelsens svar AP 24:**

47 Förbundsstyrelsen tycker att motionärerna har en poäng, vi klarar oss utan PM Nilsson och Mona
48 Sahlin i vårt antirasistiska program.
49

50 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

51 **Att** bifalla AP24
52
53

54 **AP 25 INTE BARA EN KULTUR I RESTEN AV VÄRLDEN!**

55 Naturligtvis finns det många olika kulturer runt om i världen. På samma sätt delar inte alla som
56 invandrat till Sverige en gemensam kultur enbart på grund av just det faktum att de invandrat.
57

58 *Jag yrkar:*

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

- 1 **Att** på sid 5, rad 46 ändra ”invandrarnas kultur” till ”kulturer med ursprung i exempelvis
2 Mellanöstern och delar av Afrika.”
3
- 4 **Att** på sid 15, rad 7 ersätta meningen som inleds ”Segregationen betraktas...” till följande
5 stycke: ”Segregationen ses som ett problem som endast existerar i invandrarrika
6 bostadsområden och man antyder ideligen att segregation skulle ha sin orsak i de
7 invandrades kulturer. Vi i Ung Vänster vet att segregation inte är detsamma som brist
8 på etniska svenskar i ett område. Segregation betyder att leva avskilt och separerat,
9 kulturellt, etniskt och socialt. I så fall borde det rimligen vara så att ett område med
10 enbart etniska svenskar är betydligt mer segregerat än ett område där det bor både
11 asiater, afrikaner och latinamerikaner i samma trapphus!”
12

13 *Else Grönlund, Malmö*
14

Förbundsstyrelsens svar AP 25:

15 Förbundsstyrelsen håller med om att det blir bättre om motionärens första att-sats bifalls. Vad gäller
16 motionärens andra att-sats tycker förbundsstyrelsen att den befintliga texten är bättre, främst språkligt.
17

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

18 **Att** bifalla motionens första att-sats

19 **Att** avslå motionens andra att-sats
20
21
22
23

AP 26 SÅNA ÄR DOM!

24 Som vi alla vet kan amerikaner vara både reaktionära, religiösa, lokalpatriotiska och måna om sin
25 heder. Jag har dessutom hört att de är allmänt kvinnofientliga och i synnerhet emot abort. Dessutom
26 kan strukturerna finnas kvar till och med långt efter att de bosatt sig i Sverige! Men såklart behöver vi
27 inte smutskasta allihop på en gång!
28

Jag yrkar

29
30
31 **Att** sid 5 ersätta meningen på rad 54-55 som inleds ”Den svenska kulturen...” och
32 avslutas med ”...seder och bruk” så att det istället står: ”Den kultur och de
33 värderingar som anses vara svenska ställs mot motsatta värderingar och kulturer som
34 automatiskt framställs som
35 endast existerande i muslimska länder.
36
37

38 *Else Grönlund, Malmö*
39

Förbundsstyrelsens svar AP 26:

40 Förbundsstyrelsen tycker att den befintliga skrivningen är bättre språkligt och dessutom väl beskriver
41 det som motionären vill ha in.
42

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

43 **Att** avslå motion
44
45
46
47

AP 27 INSTITUTIONELL RASISM DEL AV STRUKTURELL RASISM

48 Institutionell rasism beskriver rasismen som sker i samhällets olika institutioner, men det som behöver
49 förklaras är att "institutionell rasism" är en del av den större övergripande strukturella rasismen.
50

Vi yrkar:

51 **Att** På sida 7, rad 4, stryka första ordet i meningen, "Statlig rasism" och ersätta med
52 "Institutionell rasism är en del av den strukturella rasismen och".
53
54
55
56

57 *Seluah Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Siri Jonsson, Storstockholm*
58

59 **Se svar efter AP 28**

1 **AP 28 INSTITUTIONELL RASISM BESKRIVER BÄTTRE**

2 Begreppet "statlig rasism" ger inte en tillräcklig innebörd åt det som beskrivs i texten. "Institutionell
3 rasism" beskriver på ett bättre sätt att det både handlar om statliga institutioner såsom poliskåren och
4 rättsväsendet, men att det också handlar om andra icke-statliga instanser som bostadsrättsföreningar
5 och skolor.

6
7 *Vi yrkar:*

8 **Att** På sidan 7, rubriken, stryka "statlig" och ersätta med: "Institutionell"

9 **Att** På sidan 7, rad 15, stryka ordet "statlig" och ersätta med "institutionella"

10
11 *Seluah Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Siri Jonsson, Storstockholm*

12 **Förbundsstyrelsens svar AP 27 och AP 28:**

13 Motionärerna lyfter viktiga poänger i det att den rasism som beskrivs i texten ofta, men inte alltid är
14 statlig. Institutionell rasism passar bättre i texten.

15 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

16 **Att** bifalla motion AP 27 och 28

17 **AP 29 RASIFIERADE GRUPPER ISTÄLLET FÖR** 18 **INVANDRARE**

19 I detta stycke tycker vi att det passar bättre med "rasifierade grupper" än "invandrare".

20
21 *Vi yrkar*

22 **Att** På sidan 7, rad 16, stryka ordet "Invandrare" och ersätta med "rasifierade grupper"

23
24 *Seluah Alsaati, Anna Runsö, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

25 **Förbundsstyrelsens svar AP 29:**

26 Förbundsstyrelsen är inte ense med motionärerna om att rasifierade grupper är bättre att använda sig
27 av än ordet invandrare. Det blir dessutom lite knepigt språkligt om vi bifaller motionen. Det är ju inga
28 grupper som bedömer sina förutsättningar, utan personer.

29 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

30 **Att** avslå motion

31 **AP 30 FELANVÄNDNING AV ORDET "DELS"**

32 Programmet har en tendens att felanvända ordet "dels". Det ser väldigt konstigt ut när meningar
33 börjar på dels som aldrig återknyts till.

34
35 *Därför yrkar jag:*

36 **Att** på sida 7, rad 48 ersätta "Dels präglas den svenska poliskåren" med "Den svenska
37 poliskåren präglas".

38 **Att** på sida 10, rad 38 ersätta "Dels finns det många" med "Det finns många".

39
40 *Fredrik Svensson, Uppsala*

41 **Förbundsstyrelsens svar AP 30:**

42 Okej då.

43 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

44 **Att** bifalla motionen

1 **AP 31 HATBROTT ÄR EN DEL AV HÖGEREXTREMISMEN**

2 Det sista stycket under rubriken "Statlig rasism och diskriminering" tycker vi inte direkt är något som
3 samhällets institutioner ger uttryck för, utan stycket om hatbrott hör snarare hemma i stycket som
4 behandlar de högerextrema framgångarna.

5
6 Vi yrkar:

7 **Att** På sidan 8, flytta hela sista stycket och lägga det sist i stycket "Extremhögerens
8 frammarsch - hotet mot demokratin"

9
10 *Selwab Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

11 **Förbundsstyrelsens svar AP 31:**

12 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att hatbrott är en del av högerextremismen. Däremot
13 anser förbundsstyrelsen att placeringen av stycket ska vara där vi föreslår. Det är en viktig poäng att
14 beskriva hur statlig rasism bidrar till och skapar ett utrymme för hatbrott. Misstänkliggörandet och
15 diskrimineringen av invandrare underblåser de högerextrema strömningar som ibland leder till direkta
16 hatbrott. Förbundsstyrelsen anser också att styckets placering bör vara där det föreslås eftersom det är
17 viktigt att synliggöra hur hatbrott ofta nonchaleras av polis, rättsväsende osv.

18 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

19
20 **Att** avslå motion AP 31
21
22
23

24 **AP 32 OCH SÅ VAR DE EN BELASTNING IGEN!**

25 Jag tycker också vi ska ha en begränsad invandring. Här i Skåne har vi gigantiska problem med
26 danskar som kommer hit och tar både våra bostäder, utbildningsplatser och jobb! Dock borde vi vara
27 lite snälla mot folk som exempelvis är på flykt undan rasistiska regeringars allmänna förtryck!

28
29 *Jag yrkar:*

30 **Att** Efter meningen på sid 9, rad 40 som avslutas "...bra mottagande och hjälp" inför ett
31 extra stycke: "Vi är dock starkt emot den nu förda invandringspolitiken då vi menar
32 att statens principer aldrig får gå före människors lagstadgade rättigheter till ett
33 värdigt liv och skydd undan förtryck. De senaste åren har trenden varit att uppemot
34 80-90% av alla asylsökande har fått avslag. Det är naturligtvis en helt orimlig
35 utveckling och att ha en reglerad invandring får aldrig bli detsamma som att knappt
36 ha någon invandring alls. Ung Vänster förkastar dagens stränga flyktingpolitik och
37 kämpar för att ett rikt land som Sverige ska sluta bryta mot FN:s konventioner och
38 utvisa folk till tortyr och omänsklig behandling i andra länder."

39
40 *Else Grönlund, Malmö*
41

42 **Förbundsstyrelsens svar AP 32:**

43 Visserligen framgår det på en rad ställen i programmet att Ung Vänster kämpar för en human och
44 generös flyktingpolitik, men motionären har rätt i att det kan vara på sin plats med en skrivning även
45 här. Däremot vill vi göra det lite kortare.

46 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

47 **Att** lägga till sist i stycket "Att ha en reglerad invandring för däremot aldrig bli detsamma som
48 att knappt ha någon invandring alls."

49 **Att** motion AP32 anses besvarad
50
51
52

53 **AP 33 RÄTT SIFFROR, TACK!**

54 På några ställen i texten har det smugit sig in lite olika mystiska fakta som känns ganska otroliga. Jag
55 tror exempelvis inte att var femte invånare i Sverige har utomeuropeisk bakgrund, utan snarare att var
56 femte invånare har utländskhärkomst. Dock får vi inte glömma att majoriteten är finnar och i högsta
57 grad lika mycket européer som alla andra svenska medborgare.

58 År 1999 sökte 3106 personer asyl i Sverige. Av dessa beviljades 496 personer uppehållstillstånd, vilket
59 inte är detsamma som asyl. Hur Förbundsstyrelsen lyckats få detta till 45% när siffran i själva verket

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 borde vara ca 16% förstår jag inte riktigt. Jag hoppas också av hela mitt hjärta att ingen beviljades
2 uppehållstillstånd hos migrationsverket, för dit önskar jag nog inte min värsta fiende.

3
4 *Jag yrkar:*

5 **Att** på sid 10, rad 9 ändra meningen som börjar med ”1999 beviljades...” till ”1999
6 beviljades nästan 16% av de asylsökande uppehållstillstånd av migrationsverket. Trots
7 att färre och färre sökt asyl i Sverige för varje år, så har andelen som beviljats
8 uppehållstillstånd sjunkigt kraftigt de senaste tio åren, med undantag av den period då
9 den tillfälliga asyllagen tillämpades under 2005-2006. Bottenåret 2004 beviljades
10 endast 8% av de asylsökande uppehållstillstånd, vilket i själva verket innebär att 92%
11 fick utvisningsbesked.”

12
13 *Else Grönlund, Malmö*

14 15 **Förbundsstyrelsens svar AP 33:**

16 Förbundsstyrelsen är osäker på var motionären har fått sina siffror. Enligt Migrationsverkets egen
17 statistik sökte 11 231 personer asyl i Sverige 1999 och samma år beviljades 5 597 personer
18 uppehållstillstånd som ”Flyktning eller motsvarande”. Från denna siffra bör man då strikt räknat tas
19 bort de 546 personer som kom till Sverige på flyktningkvoten eftersom dessa strängt taget inte "sökt
20 asyl i Sverige" utan lyfts hit från andra länder med hjälp av FN:s flyktningkommisariat UNHCR. Det
21 gör 5051 personer som fick uppehållstillstånd efter att ha sökt asyl i Sverige, dvs avrundat 45%.

22 23 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

24 **Att** avslå motionen
25
26

27 **AP 34 LAGARNA HAR FÖRÄNDRATS!**

28 I stycket om ”en rättvis flyktning mottagning” skriver FS att lagarna inom migrationsverket inte har
29 förändrats. Dock vill jag minnas att man bland annat stramat upp reglerna för anhöriginvandring.

30
31 *Jag yrkar:*

32 **Att** på sid 10, rad 10 ändra meningen som börjar ”Även om lagarna...” så att den istället
33 lyder: ”De senaste åren har lagarna för uppehållstillstånd stramats åt ordentligt, bland
34 annat genom strängare regler vad gäller anhöriginvandringen. Detta i kombination
35 med en ständigt hårdnande praxis från migrationsverket har inneburit en radikalt
36 hårdare flyktningpolitik där konsten att få uppehållstillstånd på grund av flyktningstatus
37 i det närmaste raderats ut och numera endast förunnas runt en procent av de
38 sökande.”

39
40 *Else Grönlund, Malmö*

41 42 **Förbundsstyrelsens svar AP 34:**

43 Generellt skedde åtstramningar under 90-talet. Det genomfördes en rad restriktiva lagändringar 1997,
44 men texten berör tidsintervallet 1999-2004. Då genomfördes inga väsentliga förändringar i
45 utlänningslagen och andra lagar som styr asyl- eller flyktningpolitiken. Den restriktiva politiken
46 genomfördes istället i första hand genom en snabbt hårdnande praxis. Men förbundsstyrelsen håller
47 med om att det krävs förtydliganden i texten.

48 49 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

50 **Att** på rad 8 sid 10 efter ”utveckling” lägga till ”Det genomfördes en rad restriktiva
51 lagändringar 1997.

52 **Att** på sid 10 rad 10 stryka meningen som börjar ”Även om lagarna...” och ersätta med
53 ”Även om lagarna inte förändrades nämnvärt mellan 1999-2004 kännetecknas
54 perioden av en snabbt hårdnande praxis.”

55 **Att** på sid 10 rad 29 stryka ”Istället får de flesta stanna på grund av” och ersätta med
56 ”Istället har de flesta fått stanna på grund av”
57
58
59

AP 35 OM RÄTTEN ATT SÖKA ASYL PÅ AMBASSAD

I dagsläget är det mycket svårt och mycket riskfyllt för en flykting att fly sitt land, ta sig till Sverige och söka asyl i vårt land. Ofta hamnar den som är i desperat behov av att fly i händerna på cyniska människosmugglare. Som det är idag har den som kommer till Sverige och söker asyl rätt att få sin sak prövad. Dock är kraven för att få ett visum till Sverige hårda för personer från de flesta flyktingländer. Man kan motverka detta genom att införa möjligheten för flyktingar att knata in på en svensk ambassad och be om flyktingstatus, och om asylskäl anses kunna finnas får flyktingen möjlighet att resa till Sverige för slutlig prövning. Myndigheterna skulle veta att flyktingen är på väg och mottagandet kan bli mer välorganiserat än i dag, man skulle också göra så att flyktingsmugglarnas marknad försvinner.

Jag yrkar:

Att följande meningar läggs till på sida 10, rad 43: ”Ytterligare ett sätt att underlätta för flyktingar att söka asyl i Sverige är att införa en första asylsökningrätt på Svenska ambassader. Man låter flyktingar söka preliminär asyl direkt på plats på en svensk ambassad, istället för att tvinga dem företa en farlig illegal flykt. Människor kan då söka asyl oavsett i fall man har råd att betala en människosmugglare för att hjälpa en att fly sitt land.”

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

Förbundsstyrelsens svar AP 35:

Förbundsstyrelsen tycker det är ett mycket bra tillägg.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

AP 36 UTBILDNING – EN RÄTT FÖR ASYLSÖKANDE

I FS förslag står det att gömda flyktingar inte kan ”kräva sådana grundläggande saker som sjukvård och skola”, men sedan skriver man bara om rätten till hälsa. Man kan la precisera lite angående skolan.

Jag yrkar:

Att följande meningar läggs till på sida 12, rad 42: ”Det är även viktigt att förse flyktingbarn möjligheten att gå i skola. I en utsatt situation och osäker tillvaro spelar skolan en central och viktig roll för asylsökande barn. Det är en mänsklig rättighet för barn och ungdomar att kunna gå i skola, utbilda sig och umgås med jämnåriga kamrater.”

Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda

Förbundsstyrelsens svar AP 36:

Motionärens text är bra dock vill vi ändra så att första meningen lyder ”Det är även viktigt att ge barn till flyktingar möjligheten att gå i skola.”

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen med ändring att ”flyktingbarn” byts ut mot ”barn till flyktingar”

AP 37 DET ÄR ÖVERKLASSEN SOM TJÄNAR PÅ FRAGMENTISERINGEN

Det är viktigt att någonstans få in en tydlig skrivning om att det är överklassen som tjänar på rasismen.

Vi yrkar:

Att På sidan 13, rad 6, innan meningen "Arbetsfördelningen ter sig så" lägga till:
Detta gynnar i första hand överklassen var ställning stärks med en fragmentiserad arbetarklass.

Seluah Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59

Förbundsstyrelsens svar AP 37:

Det är ett viktigt förtydligande men vi vill ha en lite annorlunda mening.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att på sid 13 rad 6 innan meningen ”Arbetsfördelningen...” lägga till ” Detta gynnar framförallt överklassen eftersom deras ställning stärks när arbetarklassen är splittrad och svårorganiserad.

Att anse motionen besvarad

AP 38 FREDRIK REINFELDT MEST DRABBAD?

Har kvinnor, invandrare, barn, HBT-personer, arbetare, arbetslösa eller Fredrik Reinfeldt drabbats hårdast av 1990-talets nedskärningspolitik? Jag vet faktiskt inte. Därför är det konstigt att i programmet slå fast vem som är mest drabbad.

Därför yrkar jag:

Att på sida 13, rad 25 ersätta ”hårdast” med ”hårt”.

Susanne Bornelöv, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar AP 38:

Det är sant. Dock tror förbundsstyrelsen inte att det var Fredrik i alla fall.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

AP 39 MISSADE PERSPEKTIV OM ARBETSKRAFTSINVANDRINGEN!

I stycket om arbetskraftsinvandring tar förbundsstyrelsen endast upp den ekonomiska aspekten kring saken. Det är bra att man beskriver att borgarna förespråkar arbetskraftsinvandring för att kunna pressa ned lönerna även hos svenska arbetare, men jag anser att det finns betydligt fler perspektiv än så. Jag tycker dessutom att begreppet ”kapitalet” är väldigt luddigt och har heller aldrig hört det tala särskilt mycket.

Jag yrkar:

Att på sid 14, rad 6 ändra meningen som börjar ”När kapitalet pratar om fri invandring...” till ”När högern pratar om fri invandring så menar de i själva verket en annorlunda reglerad arbetskraftsinvandring.

Att konsekventändra genom hela första stycket på sidan 14 så att det istället för ”kapitalet” står ”högern”.

Att efter ”lika villkor för alla.” på sid 14, rad 15 lägga till ett nytt stycke som lyder: ”Dock ser Ung Vänster även fler bakomliggande orsaker till varför högern, inklusive svenskt Näringsliv, så gärna förespråkar arbetskraftsinvandring. Det är inte bara ett sätt att dumpa lönerna och urholka de fackliga rättigheterna, utan också ett socialt experiment. Högerpartierna pratar ofta om arbetskraftsinvandring som vilken annan invandring som helst. Syftet med detta är att urholka synen på invandring som helhet och att få folk att tro att det kvittar om Sverige tar in arbetskraftsinvandring istället för flyktinginvandring. Att förespråka arbetskraftsinvandring är också ett effektivt sätt att utmåla de människor som invandrat till Sverige för länge sedan, men fortfarande står utan jobb, som lata och utbildade. De ”nya” arbetskraftsinvandrarna som har lättare att få jobb, kommer på sikt att ställas emot och jämföras med dem som kommit hit som flyktingar. Resultatet kommer att bli att olika invandrargrupper och generationer vänds emot varandra.

Den svenska högern vill nästan uteslutande ta emot europeisk arbetskraft. Detta är ett sätt att ytterligare spä på rasismen och diskrimineringen mot rasifierade grupper med ursprung utanför Europa. Genom att förespråka arbetskraftsinvandring lyckas högern också vända hela den svenska debatten om rasism. Helt plötsligt framstår de

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 som dem som vill "hjälpa" fattiga människor, medan vänstern inte vill ha någon
2 invandring alls. Detta är lögn från topp till tå och Ung Vänster kommer aldrig ge vika
3 för en höger som vill utnyttja människor istället för att ge dem möjligheten till ett
4 värdigt liv. Vi förkastar högerens främsta argument för arbetskraftsinvandring där de
5 påstår att Sverige behöver fler människor med "utländska kompetenser". Istället är
6 väl medvetna om att om det är något som Sverige har brist på, så är det absolut inte
7 kompetenta människor med invandrarbakgrund!"

8
9 *Else Grönlund, Malmö*

10 11 **Förbundsstyrelsens svar AP 39:**

12 Motionärens text är intressant, men vi håller inte riktigt med om fokuseringen. I början av stycket
13 finns flera resonemang kring hur högern av retoriska skäl blandar ihop arbetskraftsinvandring med
14 flyktmottagning. Vi tycker motionärens inledande meningar därför blir onödigt upprepan-
15 de. Textens andemening tolkas som att arbetskraftsinvandrarna ska statueras som arbetsamma exempel
16 medan flyktingar får stå och skämmas. Högerens syften kan mycket väl ha sådana drag eller ge sådana
17 effekter men förbundsstyrelsen tycker att motionärens verklighetsbeskrivning blir lite väl skev och
18 felfokuserad. Det huvudsakliga syftet är att tillskansa sig billig oorganiserad arbetsmarknad och bana
19 väg för kvästa fackliga rättigheter och en låglönemarknad. Vi tror inte heller att högerens är främmande
20 inför att importera arbetskraft även från länder utanför Europa – huvudsaken är så att säga att fungera
21 som en spjutspets mot välfärdssystem och kollektivavtalen. Motionären vill i högre utsträckning
22 betona hur arbetskraftsimport ställs i motsatsförhållande till flyktingar. Vi tror den effekten är
23 marginell i jämförelse. Arbetskraftsimport kan ge många olika dåliga effekter men kapitalets syfte med
24 ett sådant grepp är att slå på kollektivavtalen och den samlade arbetarklassen. Dock håller vi med
25 motionären om att första att-satsen låter bättre och att "höger" beskriver bättre vad vi vill säga än
26 "kapital".

27 28 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

29 **Att** bifalla första att-satsen

30 **Att** bifalla andra att-satsen

31 **Att** avslå tredje att-satsen

32 33 34 **AP 40 ARBETSKRAFTSINVANDRING AV "KOMPETENT 35 ARBETSKRAFT"**

36 Jag saknar en dimension i genomgången av arbetskraftsinvandring och underanvändandet av
37 invandrares utbildningar, och det är argumentationen kring kompetensflykt s.k. "brain drain".

38
39 *Jag yrkar:*

40 **Att** följande meningar läggs till som ett nytt stycke på sida 14, rad 16: "Samtidigt som
41 invandrare inte får användning av utbildning införskaffad i hemlandet så finns det
42 dem som aktivt förordar att vi ska ha mer arbetskraftsinvandring av 'kompetent
43 arbetskraft'. I klarspråk betyder det att man vill att Sverige skall uppmuntra
44 kompetensflykt, så kallad 'brain drain', från utvecklingsländer. Högutbildade – som är
45 investering för de fattiga länderna – lockas att flytta till de rika länderna som utan
46 extra kostnader kan skörda resultaten. De fattiga länders möjligheter till en egen
47 industri och teknik begränsas. För svenska företag blir det import av utbildad
48 arbetskraft på kapitalets villkor."

49
50 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

51 52 **Förbundsstyrelsens svar AP 40:**

53 Motionären vill ha in skrivningar om hur framför allt länder i periferin dräneras på kompetens när
54 utbildad arbetskraft flyttar till länder i centrum. Vi tycker det är ett bra tillägg.

55 56 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

57 **Att** bifalla motionen

58

59

1 **AP 41 KVOTERING!?**

2 Vi tycker att det blir lite otydligt kring vad man menar med meningarna på sid 14 rad 18-21 "En del.."
3 till och med "...inom arbetarrörelsen." Det låter som att man vill kvotera eller på andra sätt lyfta fram
4 enskilda invandrare inom rörelsen, tex. på fackliga uppdrag eller inom Ung Vänster. Vi tycker inte så.
5 Och i så fall, gäller det endast invandrare som kommer från utomeuropeiska länder eller också de från
6 våra nordiska grannländer? Ska också andra rasifierade grupper synliggöras, så som handikappade eller
7 homosexuella? Krav på sådan "kvotering" är problematisk på många sätt. Vi vill tydliggöra
8 resonemanget och vad det faktiskt handlar om, så att det inte kan misstolkas på något sätt.
9

10 *Vi yrkar:*

11 **Att** i meningen på rad 18 "En del.. till och med "..av arbetarklassen" stryka "stor" och
12 efter "arbetarklassen" lägga till ", snarare än att vara problemet" och att meningen på
13 sid 14 rad 19-20 "Invandrare måste..." till och med "...inom arbetarrörelsen." stryks
14

15 *Sofi Laestander, Luleå, Emma Lövgren, Vännäs*
16

17 **Förbundsstyrelsens svar AP 41:**

18 För det första skall det slå fast att vare sig homosexuella eller handikappade är rasifierade i egenskap
19 av homosexualitet eller handikapp. Rasifieringen är en social process som tillskriver individer
20 egenskaper utifrån etnicitet, inte utifrån i vilken grad de diskrimineras på exempelvis arbetsmarknaden.
21 För det andra håller vi inte alls med motionärerna om att det skulle vara svårt att se vad som menas.
22 Det är självklart inte så att det är norrmän eller danskar som avses i texten. Vi har svårt att förstå hur
23 vår text kan tolkas som att det är kvotering eller framlyftande av enskilda individer som vi är ute efter.
24 Det vi vill få fram är att det är ett stort problem att rasifierade grupper är underrepresenterade i såväl
25 arbetarrörelsens organisationer som det politiska livet i stort. Det är också en viktig insikt att se hur
26 arbetarklassen till allt större del består av rasifierade grupper och skiktas genom rasistiska mönster. En
27 vänster som inte agerar utifrån denna verklighet är varesig effektiv eller trovärdig.
28

29 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

30 **Att** avslå motion AP 41
31
32

33 **AP 42 FILMHÄNVISNING: FOU (FÖRORTSUNGAR)!**

34 På sid 16 rad 6-7 kan man läsa om hemspråksundervisningen som ett av de tydligaste exemplen på hur
35 nedskärningarna drabbat elever med invandrarbakgrund. Vi tycker inte att det är så. Vi menar istället
36 att de som specifikt drabbats är skolor med många elever med invandrarbakgrund och deras
37 undervisning i allmänhet. Det är också lite tråkigt att det inte nämns något om detta i resten av texten.
38

39 *Vi yrkar:*

40 **Att** meningen sid 16 rad 6-7 "Det tydligaste..." till och med "... hemspråks-
41 undervisningen" stryks och att på sid 16 rad 6 efter "...invandrarbakgrund." lägga till "
42 Nedskärningarna inom den kommunala skolan drabbar skolorna i de invandrantäta
43 områdena hårdast, då dessa elever har större behov av hjälp och stöd i
44 undervisningen. Det är också tydligt att det skolämne som först får stryka på foten
45 när det ska bantas i budgeten är hemspråksundervisningen."
46

47 *Sofi Laestander, Luleå, Emma Lövgren, Vännäs*
48

49 **Förbundsstyrelsens svar AP 42:**

50 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna till stora delar men anser att det framgår tillräckligt tydligt
51 med den föreslagna texten. Förbundsstyrelsen menar också att det inte enbart är skolor i de
52 invandrantäta områdena som drabbas hårdast utan även skolor i t.ex. glesbygd.
53

54 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

55 **Att** avslå motion AP 42
56
57
58

AP 43 LITE SNÄVT FORMULERAT

SFI deltagare är en väldigt heterogen grupp och har därför skilda intressen. Praktik är bra för de som behöver hjälp att komma in i arbetslivet, men onödigt för andra. Kravet borde därför formuleras om.

Därför yrkar jag:

Att på sida 16, rad 13-14 ersätta meningen ”Ung vänster kräver...” med ”Ung Vänster kräver att kursdeltagare ska ges möjlighet att kombinera undervisningen med en arbetslivsnära praktik.”

Fredrik Svensson, Uppsala

Förbundsstyrelsens svar AP 43:

Förbundsstyrelsen anser att bra och välordnad praktik är en viktig utbildningsmetod överlag och vill därför behålla den generella skrivningen.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motion AP 43

AP 44 ANTIRASISTISKA GRUPPER ÄGER

Antirasistiska grupper är en sjukt viktig del av vårt politiska arbete. Å ena sidan organiserar vi ungdomar för deras(våra) egna intressen och å andra sidan är det nödvändigt för att stoppa rasisterna. I stycket där vi skriver om rasisternas intrång på skolor tycker jag att det är lämpligt att skriva om vårt alternativ.

Därför yrkar jag:

Att Följande stycke förs in på sida 16 på rad 25 efter ordet argumentation ”För att klara av att göra detta måste vi organisera antirasistiska grupper på skolor. Antirasistiska grupper är en självklar del av kampen mot högerextremismen och det är bland annat genom dem som vi organiserar ungdomar som är arga på rasismen och vill göra något. Det är genom den organiseringen och ett tydligt vänsterperspektiv på den som vi får sätta dagordningen på skolorna och därmed kan stoppa rasisterna.”

Felicia Mulinari, Lund

Förbundsstyrelsens svar AP 44:

Förbundsstyrelsen håller med motionären i sak men vill ha en annan formulering. Tyngdpunkten bör läggas vid att antirasistiska grupper ska vara ett elevinitiativ som bör stödjas snarare än någonting som är knutet till Ung Vänster vilket motionärens text skulle kunna uppfattas som.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att sida 16 på rad 25 efter ordet argumentation lägga till följande stycke ”Ett elevinitiativ som Ung Vänster stödjer är antirasistiska skolgrupper. Att elever organiserar sig mot rasism i skolan är en viktig del av det antirasistiska arbetet.”

Att motionen därmed anses besvarad

AP 45 VALFRIHET OCH SEGREGATION – TVÅ BOJOR I SAMMA KÄTTING

I FS förslag till antirasistiskt program talar man om rätten till utbildning och rätten för alla att ha likvärdig utbildning oavsett om man är invandrare eller ej. Som orsak till att invandrare inte får samma möjligheter som infödingar tar man upp nedskärningarna i början på 90-talet. Detta är visst och sant, men jag tycker man tappar några aspekter som är värda att tas upp. Jag syftar då på friskolereformen och införandet av det fria skolvalet. Båda är värda att tas upp som förklaringar till segregationen i skolan. Det fria skolvalet är även viktigt att ta upp som en egen aspekt eftersom den reformen ofta utmålades som en ”antisegregeringsreform”. Med detta sagt så föreslår jag att vi lyfter in en redig bit text om domma sakerna.

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 *Jag yrkar:*

2 **Att**

3 följande textmassa läggs till i slutet på kapitlet "Rätten till utbildning" sida 16, rad 27:
4 "En viktig del i att motarbeta rasistiska tendenser och segregering i samhället är att
5 bryta segregationen inom dagens skolsystem. Att stärka den offentliga skolan och
6 stoppa utbredningen av privatskolor, s.k. friskolor, är grundläggande. Undersökningar
7 visar tydligt att sedan friskolereformen infördes i början av 1990-talet så har
8 segregationen ökat markant. Elever med föräldrar som gör ett aktivt val flyttas från
9 kommunala skolor med besvärligt ekonomi, till finare privatskolor, medan elever med
10 inte lika aktiva föräldrar får sämre förutsättningar. 2006 gick 10% av Sveriges
11 gymnasieelever i en privatskola. I de kommunerna med hög andel privatskolor är den
12 etniska segregationen statistiskt sett högre än i kommuner med färre privatskolor. På
13 pappret är privatskolorna öppna för alla, men när det är fler sökande än platser
14 tillämpas köordning, vilket förutsätter lång framförhållning, och intagningsregler som
15 skolan själv får utforma.

16 En reform som ofta utmålats som ett sätt att bryta segregationen inom skolan är
17 införandet av det fria skolvalet och skolpengsystemet. Förespråkarna för valfriheten
18 betyder att om man i grundskolan får ökad möjlighet för elever att välja skola
19 motverkar man boendesegregationens återspeglning i klassrummet, det vill säga att
20 boendesegregation inte nödvändigtvis behöver leda till en segregerad skola eftersom
21 det är föräldrarna och eleverna själva som väljer vilken skola de önskar gå i. I
22 verkligheten har dock resultatet blivit det motsatta. I undersökning på undersökning
23 har man kunnat konstatera att segregationen har ökat i klassrummen sedan reformen
24 genomfördes. Vilken klasstillhörighet, social status och kultur, etnicitet osv. som man
25 tillhör avgör för vilken skola man hamnar på. Man kan också se att ändrade
26 antagningsregler och det ökade antalet privatskolor bidrar starkt till segregationen
27 skolalet med sin specialisering, konkurrens, prestationssegregering, sökandet efter
28 "billiga" och "högpresterande" elever osv.

29
30 Ung Vänster menar att om segregationen skall brytas i skolorna och alla ska ha
31 likvärdig utbildning måste den ske i en enhetlig skola i offentlig regi och det fria
32 skolvalet måste avskaffas."

33
34 *Håkan Eriksson, Biskopsgården-Torslanda*

35
36 **Se svar efter AP 46**

37 38 **AP 46 FRISKOLOR SEGREGERAR**

39 Det är i sin plats att lägga till skrivningar om att friskolor segregerar och att betyg delar upp
40 arbetarklassen, och med det folk med svensk bakgrund och rasifierade grupper i olika skikt.

41
42
43 *Vi yrkar:*

44 **Att**

45 På sidan 16, lägga till följande text sist:

46 I samband med att närhetsprincipen avskaffades och den fria etableringsrätten för
47 friskolor uppkom, har segregationen i de svenska skolorna ökat markant.
48 Betygssystemet är en annan funktion som sorterar eleverna i samhällsklasser och med
49 det även i en uppdelning mellan personer med helsvensk bakgrund och rasifierade
50 grupper. Därför måste en antirasistisk skolpolitik även bygga på avskaffandet av
51 betygssystemet och ett återinförande av närhetsprincipen.

52 *Selwab Alsaati, Anna Runsö, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

53 54 **Förbundsstyrelsens svar AP 45 och AP 46:**

55 Förbundsstyrelsens syfte med skrivningarna om utbildning handlar framför allt om att framhålla det
56 som drabbar elever med invandrarbakgrund. Friskolereformen som det hänvisas till i båda motionerna
57 är något som drabbat arbetarklassen i breda lager. Men det finns en poäng med att trycka på att
58 utvecklingen med privatskolor, inte bryter segregationen som högern ofta påstår. Istället har det lett
59 till en ökning.

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att på sid 16 sist lägga till ” Högern beskriver ofta friskolereformen och betygsintagning som en möjlighet att bryta segregationen i samhället. Men utvecklingen som pågår med t.ex. etablering av privatskolor har inneburit det direkt motsatta. Därför kräver Ung Vänster ett stopp av privatskolor – och att betygen inte ska avgöra vilken skola man kommer in på.”

Att därmed anse motionen besvarad

AP 47 MER UTBILDNING

Stycket om ”Rätten till utbildning” känns lite tunt då utbildning och utbildningsmiljö är ytterst viktiga och en alienerande skola kan vara minst lika skadlig som det samma på en arbetsplats. Ung Vänster är ett ungdomsförbund och att ha ett så litet stycke om rasifieringen i skolorna vore att inte ta med en stor del av det som många av våra medlemmar ser som sin vardag. Utbildning är dessutom ett av de bästa sätten för att minska fördomar och då är det viktigt att den är utformad på det sättet och inte som den är idag då den ofta bygger på redan befintliga fördomar. Många läroböcker hoppar över mer än halva världen i sin beskrivning av till exempel historia och det är på inga sätt okej.

Jag yrkar:

Att vi lägger till ett nytt stycke på sidan 16 efter stycket som slutar med ”...genomförs med en rasistisk argumentation.” och som ser ut som följande:

”Utbildning är en av de saker som bildar basen i samhället och därför så får den inte vara utslutande. Vi ser hur skolan ofta bidrar till alienation genom bland annat subjektiva läromedel. Historieböcker som bara tar upp den västerländska delen av historien och ofta utelämnar stora skeenden i resten av världen och samhällskunskapsböcker som frammålar det västerländska som det gällande och enda rätta. Detta gör att utanförskapet blir större och viljan att lära sig mindre då man inte känner något samband med det som man lär sig.

Därför kräver vi att det skrivs in i läroplanen att utbildningen i skolorna skall vara mer varierad och inte bara ta upp det som är klasiskt västerländskt. Detta inte bara för att minska alienationen utan också för att öka förståelsen mellan kulturer då oförståelse ofta lägger grund för fördomar och rasism.”

Anna Runsö Vita bergen, Sofia Rutström Hammarby-Skarpnäck, Klara Zetterholm Hammarby-Skarpnäck, Markus Liljeros, Hammarby-Skarpnäck, Rebecca Hedenstedt Solna

Förbundsstyrelsens svar AP 47:

Motionärerna har en del poänger, men förbundsstyrelsen anser inte att fokus ska ligga där motionärerna föreslår. Stycket om utbildningspolitik tar upp den reaktionära utvecklingen i skolan och bristen på SFI och hemspråksundervisning.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att avslå motion AP 47

AP 48 SNARARE TVÄRT OM!

Stycket om Extremhögerens frammarsch är viktigt eftersom de rasistiska partierna på verkar hela den politiska debatten på ett sätt som bara kan sluta i katastrof. Dock anser jag till skillnad från förbundsstyrelsen att det är de etablerade partiernas högervändning som banat väg för extremhögerens framgångar och inte tvärt om. Att skriva att ”aggressiva angrepp på jämställdhetsarbetet” inte skulle ha varit möjliga om extremhögeren inte gått framåt är att frånta både socialdemokraterna deras ansvar för den totala nedprioritering som skett på området. Det är inte Sverigedemokraterna som möjliggör för sossarna att bedriva en rasistisk politik, utan tvärt om. Om inte ens landets största parti kan stå upp för ett jämlikt mänskligt värde behöver ingen annan göra det heller. Detta är något vi tydligt kan se historiskt, att det är inte förrän rasisternas åsikter accepteras av de etablerade partierna som de kan börja driva sina frågor på allvar.

Jag yrkar:

Att stycket på sid 17, rad 43-52, som inleds ”Angrepp på våra...” och avslutas med ”problemformuleringarna i stort!”, ersätts med ” Det sker allt starkare angrepp mot

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 våra fri- och rättigheter varvat med tydligt rasistiska förslag från flera riksdagspartier
2 och ytterligare angrepp på grundläggande jämställdhetskrav som exempelvis
3 aborträtten. Denna högeroffensiv, där de borgerliga och socialdemokraterna i det
4 närmaste bjudit upp varandra till vals utan att ens trampa varandra på tårna, banar
5 väg för fascistiska partier att etablera sig sida vid sida med riksdagspartierna. De
6 högerextrema partierna är inte dummare än att de förmår utnyttja situationen till sin
7 egen fördel. Således är förskjutningen av hela samhällsdebatten högerut ett större hot
8 än de högerextrema partierna i sig. Vi vet att deras krav och problemformuleringar
9 aldrig kan vinna fotfäste i ett samhälle där det råder nolltolerans mot alla former av
10 rasism. Att som borgarna, numera i allians med bästisarna inom socialdemokratin,
11 hoppa upp på scen för att debattera med Sverigedemokraterna i tid och otid kommer
12 aldrig vara detsamma som att bekämpa rasismen, utan snarare precis tvärt om.
13 Rasistiska frågeställningar kommer alltid att få rasistiska svar.

14 Vi vet också att ett rasistiskt parti inte växer i ett land där de ledande partierna vill
15 minska klassklyftorna lite oftare än vart fjärde år. Grunden till all rasism ligger i ett
16 missnöje med en försämrad välfärd och har också stora delar av sin lösning i en
17 utbyggd sådan. Ung Vänster kommer aldrig vara dem som diskuterar siffror med
18 fascisterna i debatter som är uppgjorda på förhand. Vi kommer aldrig att acceptera
19 att elever ska behöva ta emot rasistiska flygblad i skolorna eller att busschaufförer ska
20 behöva köra omkring som levande reklampelare för ett parti som verkar för att utvisa
21 dem ur landet. Istället mobiliserar vi de antirasistiska krafter vi vet finns på skolor och
22 arbetsplatser, samtidigt som vi genom 24-timmarsregeln bemöter rasisterna på plats,
23 vart än de visar sitt fula tryne. Vi är vi stolta över att vara en del av den vänster som
24 alltid kommer att gå i första ledet i kampen mot fascism och rasism!”

25
26 *Else Grönlund, Malmö*

27 **Förbundsstyrelsens svar AP 48:**

28 Förbundsstyrelsen delar en del av analysen till varför extremhögern är på frammarsch, som
29 motionären för fram. Vi skriver också om det i stycket ”varför är extremhögern på frammarsch?” på
30 sidan 18 i programmet. Där belyser vi kraftigt nedskärningarnas konsekvenser och att människor
31 söker billiga lösningar när de etablerade partierna egentligen genomför samma politik, nämligen
32 beställningsverk åt kapitalet. Vi skriver i samma stycke också om vänsterns eget misslyckande över att
33 inte kunna bli ett reellt alternativ utan att högerextremister istället har iklätt sig en retorik av starkt
34 anti-etablissemang. I det stycke som motionären vill ändra i på sida 17 förklarar vi just något annat. Vi
35 påvisar att högerextremisternas framfart och de etablerade högerpartiers orientering högerut göder
36 varandra och omdanar hela det politiska landskapet. I och med att Sverigedemokraternas stöd ökar
37 blir det också mer rumsrent för folkpartiet att också våga tala ”klarspråk om invandringens problem”
38 och att det är hög tid ”att ställa krav”. Uppfattningen som tycks råda bland många etablerade partier
39 handlar just om en kass analys om att extremhögerens framfart beror på att människor rakt upp och
40 ner tröttnar på invandrarna och att man därför måste ta det problemet på allvar genom att bli ett
41 rasistiskt parti själv. Danmark är ett exempel i vår närhet där extremhögerens framfart omdanar hela det
42 danska samhället och där i princip alla politiska partier (etablerade) är ense om att det ska vara hårdare
43 krav på invandrare. För många etablerade partier tycks det bli en överlevnadsstrategi att kopiera
44 rasistisk politik istället för att sticka ut och säga ifrån. Alltså; i stycket som motionären vill ändra i
45 förklarar inte förbundsstyrelsen varför högerextremisterna är på framfart. Det gör vi i kapitlet efter.
46 Det vi vill förklara på sida 17 handlar just om vad som händer med det politiska landskapet i stort när
47 rasisternas stöd växer.

48 49 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

50 **Att** avslå motionen

51 52 **AP 49 VISA PÅ SAMBANDET**

53 Det som de högerextrema partierna idag gör är i princip exakt samma sak som Nazisterna gjorde på
54 30-talet och därför så finns det en poäng i att visa på detta och på så sätt också visa hur illa det är.

55
56 *Jag yrkar:*

57 **Att** vi på sida 18, rad 13 efter ”grupperingar för” lägger till ”, likt Nazisterna i Tyskland
58 på 30-talet,”

59
60 *Anna Runsö Vita Bergen, Rebecca Hedenstedt Solna*

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

Förbundsstyrelsens svar AP 49:

Det blir bättre med er ändring

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motion

AP 50 VI TAR INTE DEBATTEN MED ANTIDEMOKRATER

I vår antirasistiska strategi är det lämpligt att nämna de två huvudprinciper som genomsyrat vårt antirasistiska arbete hittills, 24-timmarsregeln och att inte ta debatten med rasistiska partier. Givetvis ska vi bemöta rasisterna där de visar sig. Vi kan heller inte legitimera rasistiska och antidemokratiska åsikter genom att låta dem vara en av alla oss andra ungdomsförbundsrepresentanter. Förmodligen kommer principen att prövas hårt eftersom Sverigedemokraterna har flera mandat i flera kommuner. Men vi måste ändå hålla på vår princip, för vi tycker fortfarande inte att dessa partier ska erbjudas den legitimiteten, hur mycket de än sitter i kommunen. Det förutsätter att vi får med oss de andra politiska ungdomsförbunden, ett arbete som vi bör börja med genast. Om vi mot förmodan misslyckas med detta, och i vissa specialfallskommuner ställs inför en situation då vi inte kan ta några debatter överhuvudtaget eftersom de tillåts vara med i alla, får vi då med hjälp av förbundsstyrelsen fundera på hur vi ska lösa den specifika situationen. Men tillsvidare bör vår gamla viktiga i linje vara ett tungt vägämärke i frågan: vi tar inte debatten med rasister.

Vi yrkar:

Att På sidan 19, rad 53, efter meningen som slutar ””upplever i sin vardag” lägga till:

En viktig princip som Ung Vänster har haft under en längre tid är att bemöta rasistiska utåtriktade arrangemang inom 24-timmar med flygblad eller något annat, detta ska vi givetvis fortsätta med. En annan viktig princip som vi har haft och som vi bör fortsätta följa är att inte ta offentliga debatter med extremhögern. Det handlar också om att vi aktivt måste arbeta gentemot skolor för att de ska neka rasistiska partier bokbord eller flygbladsutdelningar. De fascistiska partierna är direkt odemokratiska, och vi vill inte legitimera deras åsikter genom att ge dem det utrymmet. I vissa fall kommer denna princip att sättas för hård prövning, då framför allt Sverigedemokraterna har flera kommunala mandat i vissa områden. I de fall måste vi arbeta aktivt för att bilda allianser med de andra ungdomsförbunden för att få med oss dem, eller hitta andra former för att lösa situationen på bästa sätt. Men sen ska vi givetvis enligt 24-timmarsregeln aktivt bemöta rasisterna över allt annars där de visar sig.

Att På sidan 19, rad 42, ändra rubriken till: ”Kampen mot de högerextrema”

Att På sidan 19, rad 54, ändra så att första meningen börjar ”Vi kan inte luta oss tillbaka”

Att På sidan 19, rad 54, låta meningen som börjar ”Men vi kan heller inte” flytta ned ett steg så att det hamnar på samma styckeindelning som texten på andra sidan, samt lägga en underrubrik till det stycket som heter ”Vänstern i första ledet”

Selma Alsaati, Felicia Ohly, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm

Förbundsstyrelsens svar AP 50:

Förbundsstyrelsen instämmer i att det är viktigt att vi nämner 24-timmarsregeln och principen att inte legitimera rasistiska partier i samband med våra antirasistiska strategier.

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

Att bifalla motionen

AP 51 ANTIRASISTISK KLASSKAMP

Genomgående för hela programmet har varit att förklara vilken betydelse klasskampen har i den antirasistiska kampen. Det är på sin plats i sista avsnittet avsätta några rader åt att ge konkreta exempel på hur denna kamp kan föras. För övrigt diggar vi uttrycket ”Sparka uppåt!”.

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 *Vi yrkar:*

2 **Att** På sidan 20, rad 8, efter meningen som slutar "hjältarna i vardagen" lägga till följande
3 text "Eftersom rasismen i huvudsak är en produkt av det kapitalistiska samhälle som
4 vi lever i, är klasskampen en av våra absolut viktigaste antirasistiska verktyg.
5 Klasskampen bedriver vi på flera olika sätt. Det kan handla om satsningar på en stor
6 och välfungerande offentlig sektor, om kampen för sex timmars arbetsdag eller för
7 rätten till heltid. Andra områden är krav på bra boendeplanering och kampen mot
8 privatskolor. Grundläggande för detta arbete är att vi inser att alla vi i arbetarklassen
9 har lika mycket att vinna på en vänsterpolitik, och att vi istället för att sparka på
10 varandra, sparkar uppåt."

11 **Att** På sida 20, rad 9, göra en styckeindelning innan meningen som börjar "Den
12 feministiska kampen".

13
14 *Seluab Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

16 **Förbundsstyrelsens svar AP 51:**

17 Jo, vi skulle väl kunna slänga in lite klasskamp. Dock vill vi göra lite ändringar

19 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

20 **Att** på sidan 20 rad 8 efter meningen som slutar "hjältar i vardagen" lägg till "Eftersom
21 rasismen i huvudsak är en produkt av det kapitalistiska samhälle som vi lever i, är
22 klasskampen en av våra absolut viktigaste antirasistiska verktyg. Det kan handla om
23 en utbyggd offentlig sektor, kampen för en meningsfull fritid eller försvarandet av
24 fackliga rättigheter. Grundläggande för detta arbete är att stärka klassmedvetenheten
25 och inse att alla arbetarklassens medlemmar tjänar lika mycket på vänsterpolitik, och
26 att vi istället för att sparka varandra, sparkar uppåt." och därmed

27 **Att** anse motionen besvarad

30 **AP 52 EN AVSLUTNING SOM FORMULERAR** 31 **UTMANINGAR**

32 Det är en väldigt bra avslutning som har med viktiga utmaningar för oss i vänstern. Dock tycker jag att
33 vi kan utveckla vad som är vårt alternativ och hur vi kan få med folk till det. Att det borde stå om hur
34 vi skall lyckas samla en bred front mot rasismen som tar tillvara på olika erfarenheter.

36 *Därför yrkar jag:*

37 **Att** Vi lägger till följande stycke efter rad 17 sida 20 efter ordet arbete. "Genom att bygga
38 upp och stärka vårt alternativ mot en orättvis värld bekämpar vi högerextremismen
39 och Sverigedemokraterna. I kampen mot rasismen är det nödvändigt att organisera de
40 som drabbas av den. Att ta tillvara på den ilska som finns mot rasismen hos de som
41 upplever den varje dag är därför någon av våra viktigaste utmaningar. Vi skall
42 organisera ungdomar för ett vänsteralternativ och visa på att vi är de antirasisterna
43 man kan lita på. En antirasistisk kamp går inte att bedrivas utan de som drabbas av
44 rasismen. En antirasistisk kamp måste ena alla delar av vår målgrupp genom ett
45 visande på orättvisorna idag och vårt alternativ mot dem. Samtidigt som vi alltid
46 måste bemöta rasisternas sjuka förslag, och som vi alltid måste säga emot när frågor
47 som språktest, språkförbud och angiverisystem kommer upp är vår största uppgift att
48 formulera egna antirasistiska klassbetonade krav som genom att existera bemöter
49 rasisterna och deras lögn."

50 **Att** vi på rad 17 sida 20 stryker meningen som börjar "rasistiska förslag"

52 *Felicia Mulinari, Lund*

54 **Förbundsstyrelsens svar AP 52:**

55 Motionärens text påminner i mångt och mycket om det som redan står i programmet. Att vi ska vara
56 dom som för fram alternativ står tidigare i samma stycke. Att vi ska vara dem som kanaliserar
57 missnöje och ilska står i ett stycke senare. Just de resonemangen gör därför texten onödigt
58 uppreppande. Motionären vill också ha in meningar kring organisering av dem som drabbas av
59 rasismen. Vi tycker det tyvärr kan förvirra mer än tillföra, eftersom det ju är hela arbetarklassen som

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 förlorar på rasismen. Det politiska subjektet (således de ”drabbade”) måste därför definieras som den
2 samlade arbetarklassen. Vi tycker motionärens text ger utrymme för att göra andra tolkningar kring
3 vilka dessa ”drabbade” skulle kunna vara vilket vore dåligt och förvirrande. Motionären pratar också
4 om att ”ena alla delar av vår målgrupp” vilken ter sig lite svärbegripligt eftersom det inte framgår vilka
5 delar som åsyftas. Förbundsstyrelsen tycker att nuvarande text är tillräckligt klargörande och tydligt
6 och motionärens text rör till saker och ting i onödan.
7

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

8 **Att** avslå motionen
9
10
11

AP 53 BREDDA MEDLEMSBASEN

12 Vi tycker att det är viktigt att i vårt antirasistiska program få med en skrivning om breddandet av
13 medlemsbasen. Inte för att vi inte håller med om analysen att hela arbetarrörelsen förlorar på rasismen
14 och således vinner på en antirasistisk organisering. Utan för att det finns en poäng att faktiskt
15 organisera de rasifierade grupper som får ta de största och direkta slagen av den rasistiska politiken.
16 Dessutom är de rasifierade grupperna en väldigt stor del av arbetarklassen, och utan att få med dem
17 förlorar vi drastiskt i styrka. Vi blir även som organisation mer trovärdiga i vår antirasistiska politik,
18 om våra medlemmar och våra förtroendevalda reflekterar samhällets sammansättning. Detta bör gälla i
19 vår egen organisation, på samma sätt som vi tycker att ska gälla sammansättningen i till exempel
20 fackstyrelser och politiska förtroendeuppdrag.
21
22

23 *Vi yrkar*

24 **Att** På sida 20, rad 24, efter meningens som slutar "att rasismen bekämpas" lägga till
25 meningens "Här ser vi att det är viktigt att bredda vår egen medlemsbas. Inte bara för
26 att öka vår trovärdighet som ett antirasistiskt ungdomsförbund, utan också för att
27 organisera de rasifierade grupperna som får ta rasismens värsta smällar och som utgör
28 en stor del av arbetarklassen."
29

30 *Selwab Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*
31

Förbundsstyrelsens svar AP 53:

32 Det är av största strategiska vikt att vi ser hela den samlade arbetarklassen som det politiska subjekt
33 som ska bryta rasismen. Vi ser inte rasismen som en egen struktur så som vi ser på klassamhället eller
34 könsmaktsordningen där arbetarklassen respektive kvinnor utgör särskilda politiska subjekt som är
35 föremål för organisering för att bryta en underordning. Utifrån den analysen formar vi vår
36 antirasistiska strategi. Vår uppgift är att stärka klassmedvetenheten, inte tvärtom. Skulle vi se
37 invandrare som politiskt subjekt och organisering av invandrargruppen som huvudsaklig politisk
38 strategi riskerar vi dessutom att ställa invandrare mot svenskar i kampen mot rasismen. Det vill vi inte
39 utan ser att hela arbetarklassen drabbas av något som tjänar överklassens syften – där är den stora
40 konflikten. Receptet är organisering av alla antirasister. Att bredda vår medlemsbas är en
41 organisatorisk utmaning och ett uttalat mål sedan länge. Det krävs att vi har människor med olika
42 bakgrund, yrken, erfarenheter etc. i vårt förbund för att vi ska ha trovärdighet i de frågor vi talar om
43 och en kraft att räkna med – inte bara gällande antirasism. Snarare kan det uppfattas som märkligt om
44 det bara står med i vissa program. Det passa bättre i de organisatoriska handlingsplaner vi tidigare tagit
45 och som fortfarande gäller. Det är fortfarande jätteviktigt att bredda medlemsbasen!
46
47

Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget

48 **Att** avslå motionen
49
50
51

AP 54 UTVECKLA STRATEGIDELEN

52 Vi tycker att det sista stycket som beskriver antirasistiska strategier kan utvecklas lite. Med vår
53 skrivning ringar vi dels in de huvudsakliga strategierna som programmet har presenterat, det vill säga
54 klasskamp, antireaktionärt och antiimperialistiskt arbete, kamp mot fascism och institutionell rasism
55 samt feministiskt arbete. Men vi framlägger också en kort men betydelsefull diskussion till framtida
56 antirasistiskt arbete om vikten av att fundera och överväga olika tillvägagångssätt för att nå ut på bästa
57 sätt.
58
59

Motioner och motionssvar på antirasistiska programmet

1 *Vi yrkar:*

2 **Att**

3 På sida 20, innan sista stycket lägga in följande text ”Klasskamp, antireaktionärt och
4 antiimperialistiskt arbete, kamp mot fascism och institutionell rasism samt
5 feministiskt arbete är de huvudsakliga strategier som vi lyft fram i detta program för
6 att bekämpa rasismen. Det är viktigt att fundera över vilka tillvägagångssätt funkar
7 bäst för att nå ut med frågan på en specifik plats och vid ett specifikt tillfälle. Ibland
8 arbetar vi med flera strategier samtidigt i ett uttalat antirasistiskt arbete. Ibland kräver
9 samhällsklimatet att man gör taktiska övervägningar och tillfälligt prioriterar en
10 strategi framför en annan. Tillexempel finns det en poäng att bemöta en påtaglig
11 reaktionär rasistisk offensiv från borgerligt håll med direkt antireaktionärt arbete,
12 framför tillexempel antifascistiskt arbete. Samtidigt kan regionala skillnader göra att
13 strategin kan skilja sig mellan olika områden. I ett bostadsområde kan det tillexempel
14 vara prioriterat att bekämpa Sverigedemokraterna, medan det partiet inte har samma
15 stöd på ett annat områden. Där kan det istället vara prioriterat att arbeta mot
16 institutionell rasism. Klasskamp och feministisk kamp bedriver vi hela tiden, ibland är
17 detta ett uttalat antirasistiskt arbete. I andra fall är det en del av andra kampanjer, men
18 som har den goda effekten med sig att det även verkar antirasistiskt.

19 *Selma Alsaati, Rebecca Hedenstedt, Raphael Silnicki, Siri Jonsson, Storstockholm*

21 **Förbundsstyrelsens svar AP 54:**

22 Vi tycker inte motionärerna text konkretiserar det antirasistiska arbetet utan upplevs snarare som
23 upprepningar av redan förda resonemang. Att regionala skillnader finns i allt vårt arbete är självklart –
24 det är därför förbundet är uppbyggt i klubbar som har till uppgift att påverka i sin lokala miljö. Dock
25 kan det verka som om det antirasistiska arbetet vore särskilt geografiskt skiftande och något utöver det
26 vanliga om vi särskilt skulle lyfta det i det här sammanhanget. Det tror vi inte att det är.

28 **Förbundsstyrelsen föreslår rikstinget**

29 **Att** avslå motionen