

Förbundsstyrelsens förslag till

# Klimatpolitiskt dokument



Ung Vänsters 48:e Kongress  
25 – 28 maj

★ UNG VÄNSTER



1 **KD1 - Kommunismen är målet!**

2 Som man kan läsa i principprogrammet antaget av år 2015:s kongress är vårt mål det klasslösa  
3 samhället fritt från förtryck – kommunismen. Socialismen är inte vårt mål, utan bara ett steg på  
4 vägen!

5  
6 *Jag yrkar*

7 **Att** "socialistiskt" på sid 2 rad 20 ersätts med "kommunistiskt".

8  
9 *Fabian Harling, Ung Vänster Södra Bohuslän, Joel Elisson, Patrik Pulkkinen, Ung Vänster*  
10 *Mölnadal, My Kårlycke, Ung Vänster Hisingen*

11  
12

13 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD1:**

14 Förbundsstyrelsen menar att syftet med det klimatpolitiska dokumentet är att presentera vår  
15 syn på klimatkrisen och på vad som krävs för att motverka denna, och det är i det  
16 sammanhanget som det ska behandlas och kommer att läsas. Vi menar att vi behöver  
17 socialistiska lösningar och i längden ett socialistiskt samhälle för att lösa klimatkrisen, alltså att  
18 produktionen är demokratisk och sker utifrån människors behov snarare än att skapa vinst åt  
19 ett fåtal. Men rent krasst så är inte kommunismen, om vi definierar det som ett samhälle där  
20 klassmotsättningar och andra förtryck tillsammans med staten vittrat bort, en förutsättning.  
21 Snarare är frånvaron av klimatkrisen och dess orsaker en förutsättning för ett kommunistiskt  
22 samhälle.

23  
24 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

25 **Att** avslå motion KD1

26  
27

28 **KD2 - Vanligt folk**

29 När vi pratar om vanligt folk så pratar vi om oss som ett kollektiv, inte på individnivå som  
30 meningen menar.

31  
32 *Vi yrkar*

33 **Att** på sida 3 rad 5 byta ut "vanligt folk" till "individer".

34  
35 *Christopher Magnusson, Frida Carlvik, Ung Vänster Centrum-Östra, Fabian Harling, Ung*  
36 *Vänster Södra Bohuslän, Farima Shabandzadeh, Tina Forslund Lindgren, Ung Vänster Norra*  
37 *Göteborg, My Kårlycke, Ung Vänster Hisingen, Patrik Pulkkinen, Ung Vänster Mölnadal, Saga*  
38 *Åkerman, Ung Vänster Södermalm*

39  
40

41 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD2:**

42 Att det skulle finnas någon skarp avgränsning i hur "vi pratar om vanligt folk", som  
43 motionärerna skriver, håller inte förbundsstyrelsen med om. Motionärerna tycks ha  
44 missuppfattat meningens innebörd. Poängen är inte att skulden för klimatkrisen läggs på  
45 individnivå, utan just att den läggs hos vanligt folk, istället för hos des om förbrukar betydligt  
46 mer resurser än vi andra, på företag som inte har någon anledning att ta klimatansvar och på  
47 ett produktionssystem som inte är förmöget att se till människors behov.

48  
49 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

50 **Att** avslå motion KD2

51  
52

1 **KD3 - Vad hände med klassperspektivet?**

2 Folkflertal och ekonomisk elit. Varför hitta på alla dessa ord när det redan finns?

3

4 *Vi yrkar*

5 **Att** på sida 3 rad 32 ersätta "en oerhört liten ekonomisk elit, och folkflertalet" med "den  
6 härskande klassen och majoriteten"

7

8 *Christopher Magnusson, Ung Vänster Centrum-Östra, Farima Shabandzadeh, Tina Forslund*  
9 *Lindgren, Ung Vänster Norra Göteborg, Joel Elisson, Patrik Pulkkinen, Ung Vänster Mölndal, My*  
10 *Kårlycke Ung Vänster Hisingen, Saga Åkerman Ung Vänster Södermalm*

11

12

13 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD3:**

14 Med den ekonomiska eliten vill vi beskriva en bredare grupp än enbart kapitalägaren, för  
15 faktum är att den kapitalistiska produktionen inte enbart är i händerna på dessa. Idag ser vi hur  
16 politiker, företrädare för olika typer av organisationer, höga direktörer och tjänstemän både  
17 tjänar på och försvarar kapitalismen men också styr dess utveckling. När världens länder  
18 samlas för klimattoppmöten så sätter deras representanter kapitalismens vinst före klimatet.  
19 När den svenska regeringen kan hindra miljoner ton brunkol från att brytas och brännas så slår  
20 politiker knut på sig själva för att detta inte ska ske. Begreppen överklass, kapitalist eller  
21 härskande klass blir därför missvisande. Den ekonomiska eliten eller folkflertalet är inte nya  
22 begrepp utan de har exempelvis "hittats på" av bland annat senaste kongressen, vilket syns i  
23 principprogrammet.

24

25 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

26 **Att** avslå motion KD3

27

28

29 **KD4 - Blamea företagen för green washing!**

30 Stycket om greenwashing är bra, men det saknar en skrivning där vi konkret skriver att vi ska  
31 verka för att faktiskt motverka problemet.

32

33 *Vi yrkar*

34 **Att** på sida 4 rad 18 efter meningen som slutar med "...konsumeras bort." lägga till  
35 följande mening: "Därför ska vi i Ung Vänster verka för att "green washing"  
36 uppmärksammas och motverkas."

37

38 *Hilda Persson, Isak Tegmark, Olof Persson, Walter Cassel, Ung Vänster Falun, Carl Delbom, Moa*  
39 *Fernsten, Ung Vänster Borlänge*

40

41

42 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD4:**

43 Förbundsstyrelsen förstår motionärernas ingång men menar att det snarare är en moralisk  
44 fråga än en strategisk. Även om vi skulle lyckas helt och hållet eliminera fenomenet green  
45 washing är det inte säkert att det skulle innebära reella segrar på klimatområdet, utsläppen  
46 skulle mycket väl kunna fortsätta i oförminskad omfattning ändå.

47

48 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

49 **Att** avslå motion KD4

50

51

52 **KD5 - Progressiv klimatpolitik - en principiell fråga?**

1 Att föra en progressiv klimatpolitik är väl visst en principiell fråga, precis som demokrati.  
2 Klumpigt uttryckt.

3  
4 *Vi yrkar*

5 **Att** på sida 5 rad 8 och 9 stryka "är inte en principiell fråga utan den grundar sig i  
6 demokrati, det som" och lägga till "för" mellan "majoritetens intresse" och "är att  
7 kunna".

8  
9 *Christopher Magnusson, Frida Carlvik, Ung Vänster Centrum-Östra, Fabian Harling, Ung*  
10 *Vänster Södra Bohuslän, Farima Shabandzadeh, Tina Forslund Lindgren, Ung Vänster Norra*  
11 *Göteborg, My Kårlycke, Ung Vänster Hisingen, Patrik Pulkkinen, Ung Vänster Mölndal, Saga*  
12 *Åkerman, Ung Vänster Södermalm*

13  
14  
15 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD5:**

16 Förbundsstyrelsen delar inte motionärernas uppfattning. Vi menar att vårt ställningstagande  
17 för progressiv klimatpolitik, precis som vi skriver, är en konsekvens av att vi är demokrater.  
18 Sådan vi har upphöjt till princip är till exempel socialism, feminism och alla människors lika  
19 värde. Vi värdesätter klimatet för att vi måste.

20  
21 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

22 **Att** avslå motion KD5

23  
24  
25 **KD6 - Stabil samhällsstruktur?**

26 Vi känner att ordet "samhällsstruktur" är väldigt luddigt här.

27  
28 *Vi yrkar*

29 **Att** på sida 5 rad 12 ersätta "blir också möjligheten för länder (...) samhällsstrukturer  
30 svåra" med "drabbas länder där befolkningen måste försörja sig på sin egen mark,  
31 vilket i slutändan leder till en försämring av struktureringen i samhällssystemet och  
32 dess apparater. Folk kommer inte kunna organisera sig för t.ex bättre sjukvård om  
33 de slåss om den skörd som är kvar".

34  
35 *Christopher Magnusson, Frida Carvik, Ung Vänster Centrum-Östra, Farima Shabandzadeh, Ung*  
36 *Vänster Norra Göteborg, My Kårlycke, Ung Vänster Hisingen, Patrik Pulkkinen, Ung Vänster*  
37 *Mölndal*

38  
39  
40 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD6:**

41 Motionärerna vill å ena sidan formulera om den befintliga meningen, å andra sidan föra in  
42 möjligheten till organisering i områden som drabbas hårt av klimatförändringar.  
43 Förbundsstyrelsen vill avslå motionen.

44  
45 Först menar förbundsstyrelsen att ansatsen till att förtydliga begreppet "samhällsstrukturer"  
46 landar i något helt annat. Samhällsstrukturen som vi menar på är allt från infrastruktur till  
47 rättsväsende, avsaknaden av vilka innebär en otryggare vardag för människor. Vi menar att  
48 formuleringen "struktureringen av systemet och dess apparater" är mer upp till tolkning. Det  
49 skulle kunna vara klassamhället, som är den rådande strukturen inom kapitalismen, som man  
50 då menar "försämrar" vid torra eller vattenbrist. Det är antagligen inte det motionärerna  
51 menar, men det är vad förbundsstyrelsen läser ut av den formuleringen och vill behålla den  
52 ursprungliga skrivningen.

1  
2 Med motionärernas ändring får man även in en formulering om organisering som  
3 förbundsstyrelsen inte är främmande för, men som i förslaget blandas ihop med rätten till  
4 trygga livsvillkor. Skrivningarna om "klimat och demokrati" i förslaget har som övergripande  
5 syfte att belysa klimatkrisen samverkan med den globala ojämlikheten och vår solidaritet med  
6 delar av världen som drabbas hårdast som konsekvens av detta. Det anser förbundsstyrelsen  
7 framgår bättre i grundförslaget.

8  
9 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

10 **Att** avslå motion KD6

11  
12

### 13 **KD7 - Vad menas med att en politisk åtgärd är könsneutral?**

14 I det klimatpolitiska dokumentet finns det ett stycke som förklarar hur kvinnor drabbas hårdare  
15 av klimatförändringarna vilket absolut bör nämnas och har relevans. Stycket avslutas dock med  
16 att detta innebär att politiska åtgärder mot klimatförändringarna inte kan vara könsneutrala,  
17 något vi motsätter oss.

18  
19 Vad det betyder att en politisk åtgärd är könsneutral är för det första inte något uppenbart och  
20 förklaras inte heller i texten. Konkreta exempel hade krävts för ett förtydligande av vad man  
21 menar. För det andra nämns det inte någon annanstans i dokumentet på vilket sätt de politiska  
22 åtgärder som tas upp inte är könsneutrala eller tar hänsyn till kvinnors sårbara position till följd  
23 av klimatförändringarna vilket gör att den meningen känns malplacerad och saknar innebörd.

24  
25 Några av de politiska åtgärder som nämns i dokumentet är att järnvägen ska rustas upp och  
26 byggas ut samt att man ska sprida tekniken. Båda dessa skulle vi benämna som könsneutrala.

27  
28 Vi föreslår alltså att meningen stryks då den både saknar egentlig innebörd, förklaring samt  
29 kopplingar till resten av dokumentet.

30

31 *Vi yrkar*

32 **Att** på sida 5, rad 21 stryka "Därför kan inte politiska åtgärder mot klimatförändringarna  
33 vara könsneutrala"

34

35 *Ragna Sandell, Meja Cohen Tillberg, Ung Vänster Lund*

36

37

### 38 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD7:**

39 Motionärerna vill stryka att politiska åtgärder mot klimatförändringarna inte kan vara  
40 könsneutrala, förbundsstyrelsen motsätter sig och har en annan tolkning av uttrycket. I stycket  
41 beskrivs hur kvinnor och män drabbas olika hårt och på olika sätt av klimatförändringarna,  
42 vilket gör att klimatpolitiska åtgärder alltid kommer påverka på vilket sätt könsmaktsordningen  
43 tar sig uttryck i klimatförändringarnas konsekvenser för människor. På så sätt kan inte en  
44 klimatpolitisk åtgärd vara könsneutral, detta är alltså ett konstaterande som är viktigt då  
45 klimatpolitik ofta uppmärksammas med ett till synes könsneutralt synsätt som  
46 förbundsstyrelsen menar inte är framgångsrikt.

47

48 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

49 **Att** avslå motion KD7

50

51

52 **KD8 - Försvara låginkomsttagarna!**

1 Bakgrund: I stycket som börjar på rad 30 menar vi att det krävs en förtydning att beskattning av  
2 koldioxidutsläpp ska handla om att sätta press på kapitalisterna och inte innebära extra  
3 beskattning för låginkomsttagare. Så länge kollektivtrafiken inte är avgiftsfri motsätter vi oss  
4 alla former av straffbeskattning som drabbar låginkomsttagare som t.ex använder bil för att ta  
5 sig till jobbet.

6  
7 *Vi yrkar*

8 **Att** på sida 5, rad 42 lägga till ordet "storföretagens" så att meningen blir följande: "Vi vill  
9 istället se en lagstiftning där alla storföretagens koldioxidutsläpp ska påläggas kraftiga  
10 straffskatter."

11  
12 *Ung Vänster Helsingborg*

13  
14  
15 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD8:**

16 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna i mycket, men tycker att de argumenterar bra för  
17 de nuvarande skrivningarna. Precis som vi skriver – det ska inte vara låginkomsttagare på  
18 landet som ska bära ansvaret för storföretagens utsläpp. Det framgår tydligt i meningen: "Vi vill  
19 inte se en situation där låginkomsttagare i glesbygden tvingas välja mellan att värma upp huset  
20 eller skjutsa barnen till träningen." Förbundsstyrelsen menar att en generell straffskatt för  
21 straffskatt för koldioxidutsläpp är avgörande. Att höja skatter är ett praktiskt och givande  
22 verktyg för att kunna fördela och prioritera. Just därför har förbundsstyrelsen valt att inte  
23 föreslå en generellt höjd bensinskatt, något som skulle påverka låginkomsttagare negativt, utan  
24 istället endast en straffskatt för koldioxidutsläpp. Detta skulle inte drabba låginkomsttagare  
25 främst utan låginkomsttagare är de som släpper ut minst koldioxid. Överlag bland  
26 klimatpolitiska verktyg är straffskatt för koldioxidutsläpp är en viktig åtgärd, då minskade  
27 koldioxidutsläpp är ett akut behov. Motionärerna menar att vi inte kan kräva höjda skatter som  
28 drabbar låginkomsttagare så länge kollektivtrafiken inte är avgiftsfri, här menar  
29 förbundsstyrelsen att vi måste kunna se våra krav och vårt dokument som en helhet. Att bara  
30 genomföra enstaka av de åtgärder vi nämner i förslaget till klimatpolitiskt dokument kommer  
31 inte att åtgärda klimatkrisen, vi behöver bland annat både en kraftigt utbyggd kollektivtrafik,  
32 särskilt på landsbygden (se sida 8 stycke *Kollektivtrafik.*), och en straffskatt på koldioxidutsläpp.  
33 Förbundsstyrelsen menar också att klimatkrisen såväl som åtgärder som minskar utsläpp  
34 kommer att förändra människors levnadsvillkor. Vi vill självklart att den överklass som skor sig  
35 på dagens fossilsamhälle ska betala notan, men vi ser också att förbränning av bensin eller  
36 diesel för enskilda transporter i framtiden måste hållas till ett minimum. Vi tror att ett samhälle  
37 där koldioxidutsläpp nått en balanserad nivå utan att folkflertalets levnadsstandard försämras  
38 är fullt möjligt, men själva levnadsvillkoren måste se annorlunda ut.

39  
40 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

41 **Att** avslå motion KD8

42  
43  
44 **KD9 - Det behövs mer forskning**

45 Det är inte bara lagarna kring immaterialrätt och tillgången till ny teknik som behöver bli bättre  
46 utan själva forskningen på ny miljö- och klimatsmart teknik måste också bli mer omfattande. Vi  
47 ser idag hur det läggs allt för lite resurser på forskning och framställande av ny och smart  
48 teknik, något vi är i stort behov av för att minska klimatpåverkan. Därför yrkar vi på att införa  
49 en till en kort text som handlar om mer resurser till forskning.

50  
51 *Vi yrkar*

52 **Att** på sidan 6 rad 15 ersätta meningen som börjar med "Ung Vänster vill..." med följande:

1 "Ung Vänster vill att lagarna kring immaterialrätten ändras så att tekniken lättare ska  
2 kunna föras över mellan olika länder och att mer resurser går till forskning på ny miljö-  
3 och klimatvänlig teknik."  
4

5 *Ellinor Skoglund, Hanna Franzén, Peter Hang Ung Vänster Lund*  
6

7  
8 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD9:**

9 Förbundsstyrelsen tycker att motionärerna föreslår ett bra tillägg. Ökad forskning är en viktig  
10 del i att ställa om till ett hållbart samhälle.  
11

12 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

13 **Att** bifalla motion KD9  
14  
15

16 **KD10 - Det är konkreta och kärnfulla stycken jag vill ha!**

17 I förbundsstyrelsens (FS) förslag till klimatpolitiskt dokument finner vi ett stycke om offentliga  
18 satsningar. Många av poängerna i stycket är väldigt bra och vi tycker att de ska finnas med i  
19 dokumentet och att de bör ges ett gott utrymme i texten. Men för att göra detta behöver  
20 poängerna vara lättförståeliga och väl synliga i texten. I FS förslag tycks poängerna försvinna  
21 bland text om offentlig konsumtion som enligt oss är politiskt felaktig men som också är ganska  
22 vag och svårförståelig.  
23

24 FS skriver att omfördelningen av resurser från privat till offentlig konsumtion skulle ge oss  
25 möjligheten att lösa viktiga samhällsproblem och att öka livskvaliteten hos flertalet, samtidigt  
26 som vi begränsar de rikaste resursslöseri. Detta eftersom vi gemensamt styr den offentliga  
27 sektorn och därmed omfördelningen av resurser. Vidare skriver FS också att ökad offentlig  
28 konsumtion och utbyggnad av välfärden är ett medel för att pressa tillbaka kapitalismen. Vi  
29 som skriver denna motionen håller inte med FS om detta.  
30

31 För det första håller vi inte med om att vi gemensamt styr den offentliga sektorn. Vist är det  
32 folkvalda som tar besluten, men de är precis som de privata aktörerna, styrda av kapitalismen.  
33 Det går inte att omforma den kapitalistiska staten till en socialistisk stat. Ett tydligt exempel på  
34 detta är Socialdemokraternas historia. Under 1900-talet byggde de upp en stor välfärdsapparat  
35 som vid slutet av 1900-talet började monteras ned. Det är för oss tydligt att förbättringar i  
36 samhället är möjliga så länge kapitalismen tillåter det, men när den inte gör det så rullas  
37 förbättringarna tillbaka igen. Det är därför inte rimligt att säga att vi ökar den demokratiska  
38 kontrollen över ekonomin på det här sättet och att detta ger oss möjligheten att lösa viktiga  
39 samhällsproblem.  
40

41 För det andra tycker vi att formuleringar som "att lösa viktiga samhällsproblem" är något vaga  
42 och inte heller fyller någon funktion i texten. Därför tycker vi att stycke ett, två och de två  
43 första raderna i stycke fyra bör tas bort. Kvar blir då det vi tycker är de viktigaste poängerna  
44 under rubriken "Offentliga satsningar". Vi tycker att det är bra att ibland formulera sig kort men  
45 kärnfullt. I detta fallet gör det stycket tydligare och i vår mening bättre.  
46

47 *Vi yrkar*

48 **Att** under rubriken offentliga satsningar på sida 7, stryka stycke 2 (rad 16-19)

49 **Att** under rubriken offentliga satsningar på sida 7, stryka stycke 3 (rad 21-27)

50 **Att** under rubriken offentliga satsningar på sida 7, i fjärde stycket, stryka första och andra  
51 mening (rad 29-31)

52 **Att** kvarvarande text sammanfogas till ett textstycke som ser ut som följande:



1 "Sverige och resten av världen står inför behovet av en omfattande omställning för ett  
2 hållbart samhälle. En sådan omställning måste innehålla teknikutveckling,  
3 produktivitetförbättringar, offentliga investeringar i infrastruktur och energi samt  
4 satsningar på kollektiva lösningar som minskar vår totala klimatpåverkan. Det finns ett  
5 stort behov av långsiktiga investeringar för att bygga ut infrastrukturen, öka den  
6 förnybara energin, energieffektivisera miljonprogrammen och andra viktiga  
7 samhällsinvesteringar. Det kräver offentliga satsningar, inte minst från statligt håll.  
8 Privata företag kommer inte att genomföra investeringar som är samhällsnyttiga om de  
9 själva inte kan tjäna pengar på dem."

10  
11 *Alexander Moser Uppström, Hanna Franzén, Meja Cohen Tillberg, Peter Hang, Ung Vänster*  
12 *Lund*

#### 15 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD10:**

16 Motionärerna vill göra stora strykningar i texten om offentliga satsningar, vilket  
17 förbundsstyrelsen vill avslå. Motionärernas argumentation utgår ifrån att reformer inte  
18 förändrar i grunden och kan lika lätt rullas tillbaka som de kan genomföras. Det är i sak riktigt  
19 men det ger inte en förklaring på varför en ökad offentlig konsumtion inte skulle vara önskvärd  
20 som medel på vägen. Om motionärerna menar att det är omöjligt att ha någon demokratisk  
21 kontroll över den offentliga konsumtionen alls så är förbundsstyrelsen av den uppfattningen att  
22 samhällsutvecklingen historiskt motsäger det ställningstagandet.

23  
24 Förbundsstyrelsen ser ökad offentlig konsumtion som en demokratisering av samhället som  
25 kommer bidra till både ökad levnadsstandard för människor och begränsa slöseri av resurser.  
26 Genom politiska beslut kan vi beskära kapitalet och genom det begränsa dess destruktiva  
27 utsugning av samhällets resurser. Det är alltså en förutsättning för ökad välfärd, inte den enda  
28 eller huvudsakliga.

29  
30 Politiska åtgärder inom systemet kan rullas tillbaka av klasskamp men hur långt tillbaka eller  
31 vilka konsekvenser det får beror på hur långt fram vi flyttat våra positioner. Förbundsstyrelsen  
32 undrar vad motionärerna ser som alternativ om en ökad offentlig konsumtion inte är ett medel  
33 för en hållbar samhällsutveckling.

34  
35 Motionärernas första att-sats innebär en strykning av ett stycke om tillväxt. Frågan om tillväxt  
36 har alltid varit ett rätt skynke för klimatrörelsen. Medan den mer traditionella miljörelsen  
37 beskriver tillväxt som någonting av ondo, menar den liberala miljörelsen att en ständigt  
38 ökande tillväxt är nödvändig för att frigöra mer resurser till klimatåtgärder. Vi tar ställning för  
39 en egen linje, som vi menar är mer korrekt; det intressanta är vad som växer och hur. Ett  
40 sådant ställningstagande har tidigare saknats. Att stryka texten vore att återgå till ett otydligt  
41 förhållningssätt där vi riskerar att kastas mellan två felaktiga ståndpunkter utan någonting att  
42 hålla oss i.

43  
44 Med motionärernas strykningar blir stycket om offentliga satsningar mycket tunnare, då det  
45 stannar vid konstateranden om offentliga investeringar och kollektiva lösningar utan att ge  
46 gemensamma strategier för att tränga tillbaka kapitalet.

47  
48 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

49 **Att** avslå motionen

50  
51  
52 **KD11 - En planerad ekonomi för ett hållbart samhälle**

1 I Ung Vänsters principprogram, där vi slår fast våra politiska teorier och analyser, på sidan 24  
2 rad 19-20 står "Det som behövs för att lösa klimatproblemen är en planekonomi ställd under  
3 folklig kontroll.", en skrivning som antogs av kongressen 2015 då vi reviderade stycket om miljö  
4 och klimat.

5  
6 Vi ser idag hur kapitalismen är oförmögen att hantera den klimatkris som den själv varit med  
7 och skapat. Det är uppenbart att det behövs ett annat ekonomiskt system för att lösa  
8 situationen på lång sikt och med det menas att vi behöver ha en planerad ekonomi där våra  
9 behov sätts före kapitalets intressen. Det här är något vi bör vara ärliga med och därför yrkar vi  
10 på att, i enlighet med principprogrammet, föra in ett nytt stycke om en planerad ekonomi.

11  
12 *Vi yrkar*

13 **Att** på sida 7, rad 36 lägga till ett nytt stycke enligt följande:

14 "En planerad ekonomi

15 Ung Vänster ser att kapitalismens kortsiktiga jakt på profit alltid kommer stå i vägen för  
16 ett hållbart samhälle. Det ligger inte i kapitalets natur att behärska sig, planera och ta  
17 ansvar för gemensamma tillgångar – istället tas varje tillfälle att öppna nya marknader,  
18 exploatera nya resurser och suga ut större delar av jordens befolkning och natur. De  
19 lösningar som föreslås ovan i dokumentet är nödvändiga för att bromsa den  
20 katastrofala utveckling vi idag står inför, men de kommer inte att vara tillräckliga. För  
21 att bygga ett samhälle där produktionen står i samklang med människors behov och  
22 naturens begränsningar behövs en demokratiskt kontrollerad och planerad ekonomi.  
23 Istället för att produktionen ska styras av överklassen, som aldrig själva kommer  
24 behöva lida av den skada de gör världen, vill vi att alla människor ska bestämma över  
25 vad som tillverkas. På så sätt kommer alla människors och hela världens behov stå i  
26 centrum, istället för ett fåtals ständiga jakt på mer makt och pengar."

27  
28 *Hanna Franzén, Peter Hang Ung Vänster Lund*

29  
30 *Se förbundsstyrelsens svar på motion KD11 efter motion KD24.*

31  
32  
33 **KD12 - If you gonna be in the game you gotta...**

34 När vi pratar om klimatrörelsen så bör vi också nämna de "vinningar" som vi kan göra när vi ger  
35 oss in i andra rörelser. Vi i Ung Vänster är skolade politiskt och organisatoriskt, detta bör vi ta  
36 med oss. Därför bör vi nämna att vi ska även prata och försöka politisera klimatrörelsen, så att  
37 den inte bara handlar om illegal aktivism eller individuella problembeskrivningar. Vi ska vara  
38 dem som sparkar uppåt och visar vart problemet ligger.

39  
40 *Vi yrkar*

41 **Att** på sidan 8, rad 2 ersätta meningen som börjar med "Ung Vänster ser att.." med:

42 "Vi i Ung Vänster är en del av denna rörelse. Vi vet att ingenting kommer gratis, det är  
43 när folk går tillsammans och organiserar sig som förändring kan ske. Vi ska politisera  
44 och visa att ett annat samhällssystem är möjligt, att lösningarna är socialistiska. Sida  
45 vid sida ska vi stå med alla som kämpar mot fossila bränslen, miljöförstörande  
46 industrier och utarmningen av jordens resurser. Klimatrörelsen handlar om solidaritet  
47 och rättvisa."

48  
49 *Emily Bronstorp, Ung Vänster Malmö, Olof Björk, Ung Vänster Lund*

50  
51  
52 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD12:**

1 Motionärerna vill föra in vår roll som politiska aktörer i klimatrörelsen, något som  
2 förbundsstyrelsen håller med om är ett bra tillägg. Vi ser både vikten av en socialistisk  
3 klimatpolitisk kamp och en folklig global rörelse. Men att rakt bifalla motionärernas ändring  
4 menar förbundsstyrelsen vore att smalnar av formuleringen kring vilka våra allierade är.  
5 Motionärernas skrivning innebär att dessa behöver böttna i en politisk medvetenhet. Vi vill  
6 därför behålla formuleringen ”den internationella folkliga organiseringen”, men också föra in  
7 motionärernas huvudsakliga intention och föreslår därför en egen ändring.

8  
9 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

10 **Att** på sid 8, rad 4 – 6 ersätta meningarna med följande:  
11 ”Ung Vänster är en del av den rörelsen Vi ska verka för att politisera klimatrörelsen och  
12 visa att ett annat samhällssystem är möjligt, att lösningarna är socialistiska. Sida vid  
13 sida ska vi stå med alla som kämpar mot fossila bränslen, miljöförstörande industrier  
14 och utarmningen av jordens resurser.”

15 **Att** anse motionen besvarad

16  
17

### 18 **KD13 - Satsa på järnvägen för ett levandegjort Sverige**

19 Klimatmässigt är tåg överlägset andra transportmedel som flyg, bil, och buss. Därför är det en  
20 självklarhet att det måste gynna sig att åka tåg. Det måste vara snabbt, smidigt och billigt för  
21 att folk ska vilja och ha möjlighet att välja tåg. Så är det dock inte idag; avgångar ställs in och  
22 längre förseningar hör till vanligheterna.

23  
24 Ett steg i rätt riktning är att återförstatliga järnvägen och underhållet samt att plocka bort  
25 vinstkravet. Liksom i fallet med privatskolor försvinner skattepengar vi avsätter till järnvägen  
26 ner i fickorna på privata utförare. Dessutom har fragmenteringen av ansvaret för järnvägen lett  
27 till ineffektivitet som förvärrar situationen ytterligare.

28  
29 Det är också att viktigt att det finns snabbtåg i hela Sverige- inte bara söder om Sundsvall.  
30 Detta utesluter dock inte att förbudet mot inrikesflyg gäller även om resande till och från norr  
31 om Sundsvall har större rätt till inrikesflyg då avstånden är längre. I kombination med detta bör  
32 flygskatt införas. En annan sak som bör prioriteras är natttåg, då dessa genom sin  
33 tidseffektivitet är ett attraktivt alternativ särskilt för resande till och från norra Sverige.

34  
35 Att bygga ut snabbtåg, elektrifiera och rusta upp innebär att både människor och gods kan  
36 transporteras. För att göra detta på ett smidigt sätt kan parallella järnvägssystem byggas där  
37 gods körs på ena sidan och resenärer på den andra. Att satsa på järnvägen i hela landet skulle  
38 leda till ett miljösmartare och levandegjort Sverige.

39  
40 *Vi yrkar*

41 **Att** på sid 8 rad 36 efter ”...att sträckorna ersätts med snabbtåg.” lägga till ”Detta utesluter  
42 dock inte att snabbtågen ska byggas ut även norr om Sundsvall. Natttågstrafiken bör  
43 snarare utvecklas än avvecklas då det är ett viktigt alternativ till flyg för långresande. Vi  
44 vill också se att vinstkravet tas bort och att järnvägen återförstatligas”

45 **Att** på sid 8 rad 24 ersätta ”Ung Vänster vill att järnvägen rustas upp och byggs ut” med  
46 ”Ung Vänster vill att järnvägen rustas upp, elektrifieras och byggs ut. För att  
47 effektivisera tågtrafiken bör parallella system byggas där gods körs på ena sidan och  
48 resenärer på den andra.”

49  
50 *Ellen Kling, Elias Åström, Vega Laudon, Ung Vänster Umeå*

51  
52 *Se förbundsstyrelsens svar på motion KD13 efter motion KD14.*

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52

### **KD14 - Sänkta banavgifter – en snabb åtgärd för grönare transporter**

Inte nog med att bil- och flygtrafik subventioneras, järnvägen straffbeskattas i nuläget genom väldigt höga banavgifter. Banavgifter är avgifter tågoperatörer betalar till det statliga Trafikverket för att få trafikera en viss sträcka. Dessa har höjts kraftigt under flera år – trots att infrastrukturen som vi vet håller mycket dålig standard. I takt med att de har höjts har bland annat mer och mer gods flyttats över till lastbil. Så kan vi inte ha det! Utbyggnad och upprustning av järnvägen tar lång tid, en sänkning av banavgifterna skulle få snabb effekt och är på så sätt ett viktigt komplement.

*Vi yrkar*

**Att** på sidan 8 rad 27 lägga till följande mening: "För att inte järnvägen ska straffbeskattas jämfört med övriga transportslag, som nu är fallet, bör även banavgifterna sänkas, och inom överskådlig framtid hållas låga."

*Emily Bronstorp, Ung Vänster Malmö, Olof Björk, Ung Vänster Lund*

### **Förbundsstyrelsens svar på motion KD13 och KD14:**

Motionärernas förslag är bra och utvecklande tillägg till dokumentet. Vi vill dock nyansera lösningen med parallella system som föreslås i KD13, andra att-satsen. På vissa sträckor kan det helt enkelt vara mer effektivt med andra lösningar, (till exempel att gods enbart fraktas nattetid). Om en utbyggnad av ytterligare ett spår på Stockholms central innebär inställa nattåg i Jämtland är det inte till gagn för oss.

*Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

**Att** bifalla motion KD14 första att-satsen

**Att** på sida 8, rad 24 lägga till ", elektrifieras" mellan "rustas upp" och "och byggs ut"

**Att** anse KD14 andra att-satsen besvarad.

### **KD15 - Subventionera inte flyget!**

Att förbjuda allt inrikesflyg söder om Sundsvall är ett viktigt led i att minska utsläppen från flyget. De långa utlandsresor en del svenskar gör är dock också viktiga att komma åt. Så kan till viss del göras genom en flygskatt, som för att vara flyget verkligen ska tvingas bära sina egna kostnader bör vara högre än den regeringen nu föreslår. De som flyger mycket och som kommer att drabbas mest av skatten, och som förhoppningsvis därför kommer att minska sitt flygande, är de med höga inkomster. Självklart skulle också vanligt folk drabbas – men en reas till Thailand är faktiskt ingen mänsklig rättighet. Flygpriserna skulle med en sådan flygskatt troligen bara bli ungefär i nivå med vad de var i slutet av 90-talet – och vanligt folk hade ju faktiskt råd att flyga då också – bara mer sällan. Miljöskatter är ofta svåra frågor, och inte alltid av godo. Men när det gäller flygskatt är miljövinster så stora – och dessutom finns något av en fördelningsfunktion.

*Vi yrkar*

**Att** på sidan 8 rad 36 föra in följande mening "Detta kompletteras av en flygskatt på sådan nivå att flyget inte subventioneras jämfört med andra trafikslag utan tvingas stå för sina utsläpp och kostnader."

*Emily Bronstorp, Ung Vänster Malmö, Olof Björk, Ung Vänster Lund*

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52

**Förbundsstyrelsens svar på motion KD15:**

Bra tillägg!

*Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

**Att** bifalla motion KD15

**KD16 - Förstatligande är kanske inte något självändamål – men det är riktigt hett**

Ung Vänster har länge kämpat för en avgiftsfri kollektivtrafik och en kollektivtrafik som är likvärdig i alla delar av landet. Oavsett om det är Stockholm eller Vansbro ska vi ha en fungerande kollektivtrafik som faktiskt lever upp till sitt namn och är kollektiv på riktigt och inte bara till för de som har råd att betala. Detta är en fråga om båda klimat och klass. För att detta ska kunna genomföras till fullo räcker det inte med att det är upp till kommunerna eller landstingen att besluta och se till att implementera detta. Avgiftsfri kollektivtrafik ska även gälla arbetarklassen i de kommuner som har det tungt ekonomiskt eller är traditionellt borgerliga. En statlig kollektivtrafik är också den enda som kan garantera till fullo att kollektivtrafik är likvärdig i hela Sverige – såväl landsbygd som stad.

*Vi yrkar:*

**Att** på sida 8 rad 40 ersätta meningen som börjar med "Vi vill också se ett stopp..." med följande mening: "Vi vill också se ett förstatligande av kollektivtrafiken för att se till att införandet av nolltaxa sker i samtliga delar av landet."

*Hilda Persson, Isak Tegmark, Olof Persson, Selma Korajac, Walter Cassel, Ung Vänster Falun, Carl Delbom, Moa Fernsten, Ung Vänster Borlänge*

**Förbundsstyrelsens svar på motion KD16:**

Motionärerna vill förstatliga kollektivtrafiken för att säkerställa att den blir avgiftsfri i hela landet. Förbundsstyrelsen tror att det finns många andra sätt att säkerställa det, och att ett förstatligande vore ett av de sämre. Nationell lagstiftning och styrning är möjlig även om det är kommun eller landsting som blir ansvariga för genomförandet, till exempel har bostadsbolag en mängd skyldigheter trots att de inte är statliga. Om införandet av avgiftsfri kollektivtrafik också måste föregås av en så omfattande reform som att förstatliga alla lokala bussbolag med mera, skulle det bli en större och svårare apparat att få igenom praktiskt och politiskt. Därför är det bättre att behålla den öppna skrivningen som redan finns i dokumentet.

*Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

**Att** avslå motion KD16

**KD17 - Sedan när blev vi minipolitiker?**

Sedan när började vi skriva årtal i våra dokument? Ska vi inte passa på att skriva det årtal vi vill att revolutionen ska komma också?

*Vi yrkar*

**Att** på sida 9 rad 8 stryka meningen "Senast 2030 (...) vara förnybar."

**Att** på sida 10 rad 32 stryka meningen "Ung Vänster vill (...) halveras fram till senast 2030."

*Farima Shabandzadeh, Ung Vänster Norra Göteborg, My Kårlycke, Ung Vänster Hisingen, Joel Elisson, Patrik Pulkkinen, Ung Vänster Mölndal*

1  
2  
3 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD17:**  
4 Förbundsstyrelsen ställer sig lite frågande till att konkreta klimatkrav skulle innebära att man  
5 blir något slags minipolitiker. Klimatdebatten präglas av tomma ord, luftiga löften och ihåliga  
6 överenskommelser. Att då kräva åtgärder här och nu är ett sätt att visa att vi menar allvar. Vi  
7 nöjer oss inte med mindre än handling!

8  
9 Däremot har en felaktighet smugit sig in i texten som gäller energieffektivisering. Det ska  
10 naturligtvis rättas till.

11  
12 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen:*

13 **Att** på sida 10, rad 33 ersätta "energieffektivisering" med "energiförbrukning"

14 **Att** avslå motion KD17

15

16

### 17 **KD18 - Don't go chasing waterfalls**

18 I förslaget till klimatpolitiskt dokument skriver förbundsstyrelsen om Vattenfall som det enda  
19 och självklara statliga bolaget när det gäller energiproduktion. Man skriver att Vattenfall inte  
20 ska bidra till en fortsatt fossil energiproduktion och att Ung Vänster ska kräva att ägardirektiven  
21 för Vattenfall ska ändras.

22

23 Vi håller med förbundsstyrelsen om att energiproduktionen bör vara i offentlig regi men att vi  
24 ska prata specifikt om Vattenfall håller vi inte med om. Vi menar att det är bättre att skriva om  
25 statliga bolag generellt och hur vi ser på det snarare än att i detalj diskutera just Vattenfall. Det  
26 är inte givet att det alltid kommer, eller bör, vara just Vattenfall som är det statliga  
27 energibolaget.

28

29 Vi menar också att det inte är relevant för oss i Ung Vänster som revolutionärt  
30 ungdomsförbund att driva frågor så som Vattenfalls ägardirektiv. Vår roll bör vara inriktad på  
31 aktivism och vi har mycket mer att vinna på att t.ex. åka till Vattenfalls kolgruvor i Tyskland och  
32 stänga ner dem än att diskutera detaljer i ägardirektiven. Det är så vi bäst kan göra skillnad och  
33 även så vi får fler att organisera sig i klimatkampen.

34

35 *Vi yrkar*

36 **Att** på sidan 9 rad 14 – 20 stryka texten som börjar med "Det statligt ägda..." och slutar  
37 med "...ökar koldioxidutsläppen."

38

39 *Hanna Franzén, Peter Hang, Ung Vänster Lund, Emily Bronstorp, Ung Vänster Malmö*

40

41

### 42 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD18:**

43 Vi håller med om att det är ett onödigt fokus på Vattenfall i texten och fokus bör ligga på  
44 offentligt ägd elproduktion snarare än på statliga bolag. Däremot tycker vi att sättet som  
45 offentligt ägda energibolag styrs på visst är relevant för Ung Vänster att ha åsikter om. Att  
46 genom konkret aktivism skapa uppmärksamhet kring och försvåra för klimatskadlig  
47 energiproduktion står inte i motsättning till att hålla politikerna ansvariga för sina beslut.

48

49 *Förbundsstyrelse föreslår kongressen*

50 **Att** på sidan 9 rad 12 ersätta "statliga" med "offentliga"

51 **Att** på sidan 9 rad ersätta "Det statligt ägda energibolaget Vattenfall," med "Energibolag i  
52 synnerhet"

1 **Att** stryka texten på sidan 9 rad 17 till 20 som börjar med "Vattenfall ska inte..." och slutar  
2 med "...koldioxidutsläppen."  
3 **Att** anse motion KD18 besvarad.  
4  
5

#### 6 **KD19 - För en mer kritisk hållning till vattenkraft**

7 I förslaget till klimatpolitiskt dokument skriver förbundsstyrelsen om vattenkraft och att då det  
8 är "den viktigaste energikällan" idag så måste den kombineras med utbyggnaden av "osäkra  
9 energikällor". Vi håller med förbundsstyrelsen om att vattenkraften måste finnas kvar under  
10 tiden bättre energikällor byggs ut då den är så pass stor del av energiproduktionen i Sverige  
11 idag.  
12

13 Däremot menar vi att förbundsstyrelsens skrivning är lite väl positiv då det finns en del  
14 problem med vattenkraften och dess påverkan på miljön och i synnerhet ekosystemen, vi  
15 föreslår därför en omskrivning av stycket för en mer nyanserad bild av vattenkraft och en något  
16 mer kritisk hållning.  
17

18 *Vi yrkar*

19 **Att** på sidan 9 ersätta stycket som börjar på rad 28 med följande:  
20 "En av de största energikällorna i Sverige idag är vattenkraften som står för ca 45  
21 procent av den totala energiproduktionen. Utbyggnaden av förnybar energi behöver  
22 därför kombineras med en fungerande vattenkraft till dess att mer hållbara  
23 energikällor finns. Idag har vattenkraften en stor miljöpåverkan där ekosystemen kring  
24 vattenkraften ofta tar stor skada. För att vattenkraften inte ska innebära en större  
25 miljöansträngning är det nödvändigt att produktionen är hållbar."  
26

27 *Hanna Franzén, Peter Hang, Ung Vänster Lund, Emily Bronstorp, Ung Vänster Malmö*  
28

29 *Se förbundsstyrelsens svar på motion KD19 efter motion KD20.*  
30  
31

#### 32 **KD20 - Make that energy native style**

33 Vattenkraften står för stor del av Sveriges energiförsörjning precis som det står i förslaget till  
34 klimatpolitiskt dokument. Trots det tycker vi att det är fel att inte problematisera  
35 vattenkraftens följder. Att dämna upp vattendrag påverkar mångfalden och fisken i vattnet,  
36 dessutom har vattenkraften problem med att uppfylla miljöanpassningarna enligt EU-direktiv  
37 på grund av påtryckningar från industrin. Det lämnar ekologiska fotavtryck i hög grad.  
38

39 Vi vill också lyfta en aspekt som inte nämns alls i förslaget till det klimatpolitiska dokumentet  
40 och det är samspelet mellan energiförsörjningens nackdelar och påverkan av samers rätt till  
41 mark. Enligt FN:s konvention ILO169 bör urfolk ha landrättigheter vilket skulle innebära att  
42 samer får delta i beslut rörande gruvnäring och vattenkraftverk. Vattenkraft har följderna av att  
43 påverka närmiljön, renbetesmarker och fiske. Vänsterpartiet är för ett ratificering av ILO169,  
44 det bör vi också vara. Vi måste lyfta blicken och se fler perspektiv som finns i Sverige och Sápmi  
45 som politisk strategi i det klimatpolitiska och övriga arbetet. Därför är det här viktigt att ta  
46 hänsyn till i vårt klimatpolitiska dokument.  
47

48 *Vi yrkar*

49 **Att** på sid 9 rad 31 ersätta "För att inte vattenkraften ska innebära större  
50 miljöansträngningar än nödvändigt krävs dock en hållbar produktion." med:  
51 "För att vattenkraft ska vara en fungerande och hållbar energikälla måste vi se till dess  
52 komplexitet och påpeka att den måste förhålla sig till faktorer såsom det ekologiska

1 fotavtrycket liksom de samhällspåföljder som kommer med uppdämningarna. Samer  
2 med renbetesmarker och samebyar som påverkas av vattenkraftverk ska ha rätt att  
3 yttra sig i frågan genom en ratificering av FN:s konvention ILO169.”  
4

5 *Alva Asproth, Elias Åström, Ellen Kling, Vilma Vikström, Ung Vänster Umeå*  
6  
7

#### 8 **Förbundsstyrelsens svar på KD19 och KD20:**

9 Både motion KD19 och KD20 vill problematisera skrivningarna kring vattenkraft mer än vad  
10 som görs i förslaget. Motion KD20 vill också lyfta in samers rätt till mark.  
11

12 Förbundsstyrelsen håller med om att vattenkraften inte är helt oproblematisk. Därför vill vi  
13 understryka vikten av en hållbar produktion. Samtidigt är behovet av en energiomställning  
14 akut. Vi har inte råd med mer av kol och andra fossila bränslen, utbyggnaden av förnybar  
15 energi måste helt enkelt ske nu. För att det ska vara möjligt med en rejäl utbyggnad av instabila  
16 energikällor som exempelvis sol- och vindkraft krävs en kompletterande energikälla som kan se  
17 till att energitillförseln hålls pålitlig. Vi menar att det är viktigt att det blir vattenkraften, som är  
18 förnybar, som får utgöra den källan. Alternativet idag är fossila bränslen eller kärnkraft. Vi tror  
19 att det vore förödande att bygga in behovet av kärnkraft när vi stället om systemet.  
20

21 Motionärerna till KD20 lyfter en viktig fråga – samers rätt att delta i beslut som rör till exempel  
22 gruvnäring och vattenkraft. Vi håller med om att det vore på sin plats att klargöra att vi kräver  
23 att Sverige ratificerar ILO169. Vi vill dock göra några förändringar i den föreslagna texten som vi  
24 menar gör den mer omfattande.  
25

26 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen:*

27 **Att** avslå motion KD19

28 **Att** på sida 9, rad 31-32 ersätta meningen ”För att... hållbar produktion.” med:  
29 ”För att inte vattenkraften ska inbära större miljöansträngningar eller påverkan på  
30 närområdet än nödvändigt krävs dock att produktionen är såväl ekologiskt socialt  
31 hållbar. Ung Vänster kräver att Sverige ska ratificera FN:s konvention ILO169 om  
32 ursprungsfolk och stamfolk, vilket bland annat innebär att de samer som berörs av  
33 vattenkraften ska ha rätt att yttra sig i frågan.

34 **Att** anse motion KD20 besvarad  
35  
36

#### 37 **KD21 – We Bildt this city on blood and oil – Let’s stop!**

38 I förbundsstyrelsens förslag till klimatpolitiskt dokumentet slår man på sida 10 fast något som  
39 länge diskuterats inom Ung Vänster och rörelsen i stort, att det överordnade energimålet  
40 måste vara att fasa ut de fossila bränslena. Den svenska vänstern har en lång och stolt tradition  
41 av att kämpa för förnyelsebar energi, men ofta har vår kamp mot kärnkraft i praktiken  
42 inneburit att vi ökat vårt fossilberoende. Att slå fast ett fossilfritt energisystem som det  
43 överordnade målet, snarare än att bekämpa kärnkraften, är att slå fast en ny politisk  
44 prioritering för vår organisation. Vi tycker därför att det ska föras in ett nytt stycke om  
45 kärnkraft.  
46

47 *Vi yrkar*

48 **Att** på sida 10 rad 3 ersätta stycket som börjar med ”Ung Vänster vill se” med följande:  
49 ”Ung Vänster har en kritisk grundsyn på kärnkraft, samtidigt ser vi att det är  
50 klimatförändringarna och beroendet av fossila bränslen som definierar vår tid. Vi kan  
51 idag se att de länder som valt att fasa ut kärnkraften tvingats att ersätta den med  
52 kolkraft eller andra fossila bränslen. Kärnkraftens klimat- och miljöpåverkan kan inte



1 jämföras med de från fossila bränslen. Brytningen av uran påverkar inte klimatet i lika  
2 hög grad som kol och andra fossila bränslen och problemen med slutförvar är inte lika  
3 akut som klimatförändringar och luftföroreningar.

4  
5 I dagens situation skulle en övergång till ett fossilfritt energisystem kräva att vi behåller  
6 kärnkraften under en överskådlig tid för att klara av energiförsörjningen, eftersom den  
7 inte kan avskaffas snabbare än vi ställer om till alternativa och klimatneutrala  
8 energikällor.”

9  
10 *Alexander Moser Uppström, Hanna Franzén, Peter Hang Ung Vänster Lund*

11  
12 *Se förbundsstyrelsens svar på motion KD21 efter motion KD23.*

13  
14  
15 **KD22 - Vad händer med att vi är emot kärnkraft?**

16 Det är verkligen synd hur att FS i texten utarmar Ung Vänsters kamp mot kärnkraft. Vi har varit  
17 emot det länge och vi kommer fortsätta vara det både för mänsklighetens bästa och för miljön.  
18 Det finns förnybar energi så varför ens diskutera kärnkraften?

19  
20 *Vi yrkar*

21 **Att** på sida 10 rad 5 ersätta "har en kritisk grundsyn på kärnkraft" med "är emot kärnkraft  
22 men"

23  
24 *My Kårlycke, Ung Vänster Hisingen, Frida Carlvik, Saga Nyman Renström, Ung Vänster*  
25 *Centrum-Östra, Farima Shabandzadeh, Tina Forslund Lindgren, Ung Vänster Norra Göteborg,*  
26 *Saga Åkerman, Ung Vänster Södermalm*

27  
28  
29 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD22:**

30 Motionärerna vill ändra i en mening om vår hållning gentemot kärnkraften. För det första så  
31 innehåller det resterande stycke som motionärerna vill ändra i skrivningar som skulle fortsatt  
32 vara i direkt motsättning till motionärernas intention. Vidare anser förbundsstyrelsen att vår  
33 hållning gentemot kärnkraften bör moderniseras för att förhålla sig till våra samtida  
34 utmaningar och utvecklingar. Eftersom motionärerna inte lyfter några argument mot  
35 kärnkraften så blir det här ett svar på en allmänt kritisk hållning.

36  
37 Hade större investeringar och forskning gått åt förnybar energi vid ett tidigare stadie hade  
38 kanske det sett anorlunda ut idag. Förbundsstyrelsen menar att det i dagsläget inte går att  
39 bromsa klimatkrisen utan att behålla eller rentav, på vissa håll i världen, bygga ut kärnkraften  
40 och att vi därför är beroende av den under en överskådlig tid.

41  
42 Tekniken kring utvinningen av kärnbränsle, produktionen av kärnkraft och slutförvaret är idag  
43 mycket säkrare än det var när kärnkraftmotståndet föddes. Det finns få moderna exempel på  
44 att kärnkraft skulle innebära oproportionerlig miljöförstöring eller behöva leda till  
45 strålningsskador. Risker finns det med all energiindustri, även vattenkraft har konsekvenser för  
46 miljön. Därför behöver all energiproduktion organiseras utifrån vad som värnar bäst om  
47 människor och miljö genom en gemensam kontroll och styrning. För konsekvenserna att inte  
48 investera i dessa skulle resultera i ett ökat beroende av fossila bränslen, vilket vi konstaterat  
49 vore förrödande.

50  
51 Mer om kärnkraft kan läsas i svaret till motion KD21 och KD23.

52

1 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

2 **Att** avslå motion KD22

3

4

5 **KD23 - Exportera den gröna elen!**

6 Det är bra att förbundsstyrelsen inser att det är den globala uppvärmningen som är vår tids  
7 stora ödesfråga, och inte i kärnkraften. För att kunna göra en grön omställning är det därför  
8 nödvändigt att inte lägga ner kärnkraften innan den kan ersättas med annan, grön energi. I  
9 Sverige har vi stor tillgång till vattenkraft och på så sätt ett försprång när det gäller grön energi,  
10 jämfört med flera av våra närliggande länder där smutsigt kol fortfarande används i stor  
11 utsträckning. I Tyskland har man dessutom ökat användningen av kol efter att ha lagt ner  
12 landets kärnkraftverk. Detta menar jag var fel väg att gå av Tyskland, men det är inte något vi  
13 kan påverka i större utsträckning. Det Sverige dock kan göra är att exportera grön,  
14 förhållandevis billig, el till Tyskland, men även t ex Danmark – som också saknar större  
15 vattenkraftverk. Detta är något som redan görs men det skulle gå att öka ytterligare, och det  
16 skulle vara olyckligt om den avvecklades. Denna möjlighet till export är således något som  
17 måste beaktas vid framtida beslut om nedläggning av kärnkraft. Det är trots allt inte vad vi i  
18 Sverige släpper ut som räknas, utan vad alla jordens länder står för tillsammans.

19

20 *Jag yrkar*

21 **Att** på sidan 8 rad 9 lägga till följande mening: "Vid bedömningen av när kärnkraften  
22 eventuellt kan avvecklas ska även möjligheterna till export av el beaktas."

23

24 *Olof Björk, Ung Vänster Lund*

25

26

27 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD21 och KD23:**

28 Motionärerna så som förbundsstyrelsen är eniga om förhållningssättet gentemot kärnkraften i  
29 förhållande till vår samtid och målet om ett fossilfritt samhälle. Grundförslaget brister i att inte  
30 ha ett tillräckligt utvecklat resonemang som tar upp fler aspekter av kärnkraftens påverkan på  
31 omvärlden, och det ges för lite utrymme i förhållande till att vara ett nytt ställningstagande.  
32 Men KD21:s föreslagna text anser förbundsstyrelsen ger en för ensidig bild som endast ställer  
33 fossilt mot kärnkraft utan att bemöta omständigheter kring kärnkraften. Tillägget som motion  
34 KD23 vill göra är bra i sak, men lämpar sig bättre i allmänna ordalag om solidaritet och ansvar.  
35 Därför har förbundsstyrelsen landat i att det klimatpolitiska programmet behöver ett nytt eget  
36 stycke om kärnkraft för att det inte ska bli förenklat eller ensidigt.

37

38 Som motionärerna skriver så är förbundsstyrelsens föreslagna hållning ny för förbundet och  
39 kommer ur en övervägd diskussion som baserar sig på forskning kring kärnkraft och klimatets  
40 utveckling. Det första viktiga ställningstagandet är att det överordnade målet är en planet där  
41 växthusgaserna som människan släpper ut i atmosfären nått en sådan nivå att den eskalerande  
42 globala uppvärmningen hejdas. Vi har många skrivningar i förslaget till klimatpolitiskt  
43 dokument för att byta ut det fossila till det förnybara och ställa stater med smutsig energi till  
44 svars. Det är för oss då en naturlig utveckling av vår klimatpolitiska kamp att hållningen mot  
45 kärnkraft ändras, men det är för det inte en ensidig eller enkel fråga.

46

47 Som det tydligt står i principprogrammet så vill vi avveckla kärnkraften och det snarast möjligt.  
48 Den är i grunden och inte minst i sin nuvarande form en ändlig energikälla och brytningen av  
49 ämnena som krävs för kärnbränsle kan ha stor miljöpåverkan. Men vi behöver sätta denna  
50 hållning i relation till klimatkrisen och fråga oss när "snarast möjligt" är. Vi menar att vi är  
51 beroende av kärnkraft under en överskådlig tid för att lyckas fasa ut det mer akuta  
52 miljöförstörande fossila bränslena. Vad förbundsstyrelsen vill göra som tillägg i dokumentet är

1 att bemöta nackdelarna med och argumenten emot kärnkraft och lyfta in det solidariska  
2 perspektivet.  
3  
4 Förbundsstyrelsen håller med om att kärnkraftsproblematiken inte ska överdrivas eller landa i  
5 mytbildning och skrämselfpropaganda. Däremot behöver vi ge svar på vanliga frågeställningar  
6 kring både för- och nackdelar med kärnkraft för att vara seriösa med våra klimatpolitiska  
7 ställningstaganden.  
8  
9 Mycket av den kritik som finns mot brytningen av uran är giltigt även för annan gruvdrift, och  
10 den påverkan det har på närområdet är jämförbart även med den gruvbrytning som behövs för  
11 sol- eller vindkraft. Det är stor skillnad på väl reglerad gruvbrytning och den som sker helt på  
12 bolagens villkor. Sverige behöver stärka den demokratiska kontrollen över gruvdriften av de  
13 mineraler vi behöver, var de än kommer från. Det behövs regleringar för säkerhet och hänsyn  
14 till människor och miljön i alla led, och fackföreningar som är starka nog att skydda  
15 arbetsmiljön.  
16  
17 På samma sätt resonerar vi kring andra frågor om baksidorna med kärnkraft. Det behövs en  
18 kritisk blick på t ex avfallsfrågorna och säkerheten. I en fossilfri värld skulle våra prioriteringar  
19 se annorlunda ut. Däremot vill vi vara tydliga med att kärnkraftens baksidor inte är jämförbara  
20 med de konsekvenser de fossila bränslena har för världen.  
21  
22 Den viktigaste slutsatsen är att klimatkrisen är så pass allvarlig och situationen så pass akut att  
23 det inte är aktuellt att lägga ner kärnkraften idag. Det fossila är ett massivt problem, som  
24 kommer vara huvudutmaningen för längre tid framåt än vi kan överblicka idag. Vi behöver ha  
25 ett klimatanpassat helhetskoncept som går att genomföra, och som på riktigt skulle bromsa  
26 utvecklingen. Kärnkraften kommer att vara en del av det, oavsett vad vi önskar. Den insikten  
27 gör vårt klimatarbete både mer verklighetsanknutet och trovärdigt.  
28  
29 Mer om kärnkraft kan läsas i svar på motion KD22.  
30  
31 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*  
32 **Att** på sid 10 rad 5-9 ersätta texten med följande stycke:  
33 "Kärnkraft  
34 Ung Vänster har en kritisk grundsyn på kärnkraft, samtidigt som vi ser att det är  
35 klimatförändringarna som definierar vår tid. I den här historiska situationen sätter vi  
36 uppgiften att fasa ut de fossila bränslena först. Det innebär att kärnkraften måste  
37 finnas kvar under överskådlig tid, eftersom den inte kan avskaffas snabbare än vi ställer  
38 om till alternativa och klimatneutrala energikällor.  
39  
40 Kärnkraftsdebatten präglas ofta av gamla antaganden och ett förblindande  
41 detaljseende. Baksidorna av kärnkraft är inte jämförbara med den fossila  
42 miljöförstörelsen. Vi vill bidra till en bättre diskussion, genom att hela tiden försöka  
43 utgå från forskningen och olika energislags konkreta effekter på ekosystem och  
44 människor.  
45  
46 Hela produktionsprocessen, från uranbrytning till slutförvar, behöver präglas av en  
47 skarp gemensam kontroll och insyn, på samma sätt som i andra verksamheter som kan  
48 leda till miljöproblem. Det behövs också ett tydligt solidariskt förhållningssätt, där  
49 Sverige tar sin del av ansvaret för exempelvis gruvdrift i andra länder. Människor och  
50 miljö behöver alltid gå före ett bolags försök att undvika sina kostnader."  
51 **Att** anse KD21 besvarad  
52 **Att** avslå KD23

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52

### **KD24 - Planekonomi - en förutsättning för hållbarhet**

Offentliga satsningar i all ära - men inte ens det mest ambitiösa investeringsprogrammet kan lösa klimathotet utan att bryta med kapitalismens logik. Vi håller med om att det handlar om att omfördela resurser, men i grunden är det inte privat konsumtion utan produktion som är problemet.

Utan en gemensamt ägd och styrd industri och banksektor går det inte att samtidigt tillfredställa arbetarklassens materiella behov och lösa klimatkrisen. En planekonomi har också fördelen att det skulle omfördela makt från överklassen till arbetarklassen och skulle kunna vara ett första steg i övergången till socialism och kommunism.

*Vi yrkar*

**Att** på sidan 10 rad 10-35 ersätta stycket med följande:

“En planerad ekonomi

Sverige och resten av världen står inför behovet av en omfattande omställning för ett hållbart samhälle. Ung Vänster vill se ett omedelbart förstatligande av alla större energi-, transport-, skogs-, och gruvbolag, och att en minskad miljöpåverkan ersätter vinstintresset som den viktigaste drivkraften.

Den kapitalistiska ekonomin leder oundvikligen till en ständigt ökande överproduktion då miljontals varor förblir osålda. Detta leder inte enbart till konkurser, arbetslöshet och kriser, utan utgör också en påfrestning på miljö och klimat. Lösningen kan bara vara att produktionen planeras på ett sådant sätt att verkliga behov uppfylls.

För att hålla konsumtionen uppe tillverkas många varor av dålig kvalitet och kort hållbarhet, trots att det är möjligt och ofta lika billigt att producera varor med mångdubbel livslängd. Detta innebär extra belastningar på klimatet både när de extra varorna produceras och när de slängs.

En planerad ekonomi, där människors behov står i centrum, skulle kunna minska både överproduktionen och överkonsumtionen utan att försämra arbetarklassens bekvämlighet. För att uppnå detta krävs att bygg- och tillverkningsindustrin samt bank- och finanssektorn ägs gemensamt. Med ett offentligt ägande av stora delar av ekonomin är det möjligt med en ekonomi för full sysselsättning, bostäder åt alla och kortare arbetstid istället för ökad konsumtion för de rikaste.”

*Adam Lundqvist, Joel Elisson, Patrik Pulkkinen Ung Vänster Mölndal, My Kårlycke Ung Vänster Hisingen, Fabian Harling Ung Vänster Södra Bohuslän*

### **Förbundsstyrelsens svar på motion KD11 och KD24:**

Motionärerna till motion KD11 och KD24 vill föra in skrivningar om behovet av planering av ekonomin för att kunna klara klimatkrisen. Motion KD11 vill stryka ett stycke om energieffektivisering och KD24 vill föra in ett nytt stycke med hänvisning till skrivningar i principprogrammet.

Förbundsstyrelsen tycker inte att det i sig är ett argument att skrivningar i principprogrammet också ska stå på andra ställen, däremot menar vi enlighet med motionärerna att det klimatpolitiska dokumentet skulle vara betjänt av skrivningar om behovet av en planerad

1 ekonomi. Vi menar också att det vore synd att stryka stycket om energieffektivisering eftersom  
2 behovet av detta är lika stort (men sannolikt bättre genomfört) i en planerad ekonomi.

3  
4 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

5 **Att** på sida 4, rad 1 lägga till "Kapitalismen har aldrig kunnat garantera att människors  
6 behov tillgodoses. Därför är kapitalismen i sig ett hinder i byggandet av ett hållbart  
7 samhälle. Det ligger inte i kapitalets natur att behärska sig, planera och ta ansvar för  
8 gemensamma tillgångar – istället tas varje tillfälle till exploatering av såväl människor  
9 som natur. En planerad ekonomi, där människors behov står i centrum, är ett steg både  
10 mot en mer hållbar värld och ett mer demokratiskt samhälle."

11 **Att** anse motion KD11 besvarad

12 **Att** anse motion KD24 besvarad

13

14

#### 15 **KD25 - Hur minskar vi köttkonsumtionen?**

16 Så som fastslås i det föreslagna dokumentet har djuruppfödning stor påverkan på klimatet och  
17 köttkonsumtionen måste minska. Hur detta ska ske fastslås dock inte i dokumentet. Principen  
18 att kollektiva problem kräver kollektiva lösningar gäller även här och en politisk åtgärd som  
19 skulle minska svensk köttkonsumtion är att i större utsträckning servera vegetarisk kost i  
20 offentlig sektor.

21

22 *Vi yrkar*

23 **Att** på sida 11 rad 4 efter "...som det har." lägga till "Vegetarisk mat borde därför vara  
24 lättillgänglig och billig och i större utsträckning serveras i offentlig sektor."

25

26 *Ragna Sandell, Meja Cohen Tillberg, Ung Vänster Lund*

27

28 *Se förbundsstyrelsens svar på KD25 efter motion KD26.*

29

30

#### 31 **KD26 - Kött är väldigt omiljövänligt, men vi tänker inte göra något åt det... Eller?**

32 Då köttkonsumtionen har en så stor negativ påverkan på klimatet krävs statliga åtgärder för att  
33 minska den. Dessa åtgärder måste dock utformas på ett socialt hållbart sätt så att  
34 arbetarklassen ej påtvingas högre matpriser i allmänhet, och därför borde en höjd köttskatt gå  
35 hand i hand med subvention på vegetariska proteinkällor. En satsning på vegetarisk mat inom  
36 offentliga verksamheter bidrar också starkt till att minska gemene persons fokus på animaliska  
37 produkter inom matkulturen. Vi menar även att ett led i göra steget mindre för människor att  
38 ställa om till en mer vegetarisk matkonsumtion är att Livsmedelsverket aktivt verkar för frågan.  
39 Slutligen vill vi också lyfta fram att detta är en fråga som tenderar att bli underprioriterad fast  
40 det enligt en rapport från FN:s livsmedels- och jordbruksorganisation utgör en så pass stor del  
41 av de totala utsläppen av växthusgaser som 14,5 %.

42

43 *Vi yrkar*

44 **Att** på sida 11 rad 5 efter meningen som slutar med "...vardag för marknaden." lägga till  
45 följande skrivning: "En minskad köttkonsumtion skulle även innebära minskade  
46 transportutsläpp i och med att man inte behöver transportera lika mycket djurfoder.  
47 Totalt står köttproduktionen för 14,5 % av världens totala utsläpp av växthusgaser. Det  
48 utrymme denna miljöfråga ges i debatten är dock oproportionerligt litet jämfört med  
49 andra miljöfrågor och därför är det viktigt att vi bidrar till att sätta större fokus på  
50 frågan."

51 **Att** på sida 11 efter det stycke som slutar på rad 5 lägga till följande nya stycke:

52 "Därför kräver vi i Ung Vänster införandet av en höjd skatt på kött. Vi vill också

1 samtidigt se en motsvarande subvention på vegetariska alternativ till kött och även för  
2 en satsning på att öka den vegetariska andelen av den mat som serveras i de offentliga  
3 verksamheterna, såsom skolor, äldreboende och sjukhus. Vi vill även att Livsmedelsverket  
4 aktivt driver ett informationsarbete för att underlätta en övergång till en mer  
5 vegetarisk kost i hushållen.”

6  
7 *Olof Persson, Walter Cassel, Hilda Persson, Isak Tegmark, Ung Vänster Falun, Moa Fernsten,*  
8 *Carl Delbom, Ung Vänster Borlänge*

9  
10  
11 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD25 och KD26:**

12 Motionärerna till dess två motioner vill båda göra tillägg i skrivningarna om minskad  
13 köttproduktion i förslaget till klimatpolitiskt dokument. Förbundsstyrelsen är i stort med på  
14 motionärernas argumentation men anser inte att tilläggen tillför förslag på reformer som är av  
15 den dignitet att de behöver uttryckas i det klimatpolitiska dokumentet, men vill göra ett egen  
16 tillägg för att spetsa till skrivningarna ytterligare.

17  
18 Motionären till motion KD25 vill föra in en skrivning om att servera vegetariskt i högre  
19 utsträckning inom offentlig sektor som ett sätt att kollektivt minska köttproduktionen. Den  
20 andra att-satsen i motion KD26 gör ett liknande men större förslag till tilläggsom också lyfter  
21 skattesubvention på vegetariska produkter och livsmedelsverkets informationsarbete.  
22 Förbundsstyrelsen sympatiserar med motionären till motion KD25:s åsikt om att det förslaget  
23 till klimatpolitisk program behöver ett förtydligande kring hur vi ska minska köttkonsumtionen  
24 men menar att motionärerna till båda motionerna riktar sin politiska udd i för stor utsträckning  
25 mot konsumenterna i stället för producenterna.

26  
27 Förbundsstyrelsen menar att motionärernas förslag på ökat vegetariskt utbud inom offentlig  
28 sektor och subventionerade vegetariska produkter endast skulle få en viss effekt och för att  
29 minska konsumtionen bör vi i högre försvåra för producenterna som verkar inom  
30 köttindustrin. Vi håller med om att vegetarisk mat borde vara mer tillgängligt och vanligt  
31 förekommande men att det är ett så pass litet krav att det inte behöver uttryckas i det  
32 klimatpolitiska programmet.

33  
34 Första att-satsen i motion KD26 menar förbundsstyrelsen utvecklar redan befintliga  
35 resonemang och blir en onödig upprepning. Men skulle också innebära att skriva in en mening  
36 om att vi ska sätta större fokus på minskad köttkonsumtion i den offentliga debatten, något  
37 som förbundsstyrelsen inte ser som något prioriterat. Den diskussionen tenderar att just  
38 huvudsakligen problematisera människors livstilsväl och konsumtion, där anser  
39 förbundsstyrelsen att vi ska peka på företagen och industriernas skuld till samhället inom bara  
40 inom köttproduktionen utan livsmedelsindustrin som helhet. Förbundsstyrelsen menar att  
41 Ung Vänsters roll i den klimatpolitiska kampen är i huvudsakligen systemkritisk och strukturell  
42 och att vi gör större skillnad genom att prata om människors livsvillkor och om klimaträttvisa i  
43 relation till kapitalet på som vi slår fast i inledningen av det klimatpolitiska programmet.

44  
45 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

46 **Att** på sid 11 rad 5 föra in följande mening:

47 “För att minska köttkonsumtionen ska vi i första led verka för att begränsa  
48 köttproduktionen och -industrin genom hårda regleringar, höga skatter och minskad  
49 import.”

50 **Att** avslå motion KD25

51 **Att** avslå motion KD26

52

1  
2 **KD27 - Förenkla inrättandet av naturreservat och andra områdesskydd**  
3 Eftersom en så liten del av den svenska skogen är offentligt ägd, och detta troligen inte är  
4 något som kommer att förändras drastiskt de närmaste åren, är det av största vikt att även det  
5 privata skogsbruket blir mer hållbart. Dels måste skogsbruket som helhet bli mer ekologiskt  
6 hållbart, dels måste vissa särskilt värdefulla, utsatta områden eller miljöer kunna skyddas  
7 bättre. För att lyckas med det senare är naturreservat, biotopskydd och andra områdesskydd  
8 troligen det bästa verktyget. Reglerna kring dessa har sedan 90-talet urholkats och ändrats så  
9 att de olika områdesskydden har blivit svårare att inrätta – främst genom ändrade  
10 bestämmelser om när, och hur hög, ersättning till markägaren ska utgå. Förändringarna har  
11 främst skett under borgerliga regeringar och ofta under förevändningen att Sverige måste följa  
12 Europarätten – något som troligen är felaktigt. Oavsett hur det är med den saken finns  
13 dessutom stora möjligheter till förändringar även utan att riskera att Sverige bryter mot  
14 Europakonventionen eller andra internationella överenskommelser. Såväl naturskydds- som  
15 expropriationslagstiftningen måste förändras så att naturskyddet kan stärkas på bekostnad av  
16 egendomsrätten.

17  
18 *Vi yrkar*

19 **Att** på sidan 11 rad 24 lägga till följande meningar: "Parallellt med en sådan  
20 demokratisering av skogen måste möjligheterna till effektiva områdesskydd utvecklas –  
21 både i lagen och praktiskt. Även det privata skogsbruket måste tvingas agera ekologiskt  
22 hållbart."

23  
24 *Emily Bronstorp Ung Vänster Malmö, Olof Björk Ung Vänster Lund*

25  
26  
27 **Förbundsstyrelsens svar på motion KD27:**

28 Motionärerna gör ett bra tillägg till skrivningarna om skogens värde för samhället. Men  
29 förbundsstyrelsen menar att det inte nödvändigtvis är så enkelt som att möjligheterna att  
30 skydda skogsområden bara måste utvecklas. Kännetecknande för den svenska skogspolitiken är  
31 att den svängt kraftigt mellan olika idéer samtidigt som träd är något som avverkas snabbt men  
32 växer långsamt. Att knyta samman skogspartier av en viss typ för att förbättra den biologiska  
33 mångfalden för olika djur eller skydda trädarter är mycket också viktigt men inte  
34 oproblematiskt. Det kan i många fall också röra sig om att enskilda personers ekonomiska  
35 utkomst försvinner. Sverige kännetecknas inte bara av ett ganska lågt statligt ägande utan också  
36 av att endast 25 procent ägs av aktiebolag, majoriteten av skogen ägs av privatpersoner.  
37 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att områdesskydd ska kunna ske på ett  
38 effektivare sätt men menar samtidigt att det vore olyckligt när det slår ut privata skogsägare  
39 som brukar sin skog på ett långsiktigt sätt.

40  
41 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

42 **Att** på sidan 11 rad 24 lägga till  
43 "Parallellt med en sådan demokratisering av skogen måste möjligheterna till effektiva  
44 områdesskydd utvecklas – både i lagen och praktiskt. Idag riskerar dessutom skog att  
45 avverkas för att det saknas resurser för att inventera den och registrera hotade arter.  
46 För att vi ska få en mer ekologisk hållbar skogsindustri måste mer resurser skjutas till  
47 för detta. Ung Vänster vill ha en skogspolitik och belönar och kompenserar privatägare  
48 för ett hållbart skogsbruk och där de stora aktiebolagen ska tvingas agera förebilder."

49 **Att** anse motionen besvarad