



**TEMA:
MILJÖ OCH KLIMAT**

- valfaktahäfte valet 2018



 **UNG VÄNSTER**

Inledning

Klimatfrågan är en avgörande fråga för hela mänsklighetens framtid. Vår analys av miljö- och klimatfrågor är unik eftersom vi ser att det inte är en slump att naturen förstörs utan beror på att någon tjänar på det. Kapitalismen bygger på ständig tillväxt och är beroende av billig fossil energi. Endast genom att angripa kapitalismen som system och överklassen kan en hållbar situation skapas, där människors behov tillgodoses utan att det får förödande konsekvenser för framtiden.



Miljö och klimat – vad är skillnaden?

Miljö- och klimatpolitik är inte synonyma. Miljöförstöring är förändringar av naturen som är orsakade av mänskligt beteende, medan klimatförändringar är den särskilda form av miljöförstöring som har med den globala uppvärmningen och förändringar av klimatet att göra. Klimatförändringarna är den absolut viktigaste miljöfrågan då den är avgörande för allt liv på jorden.

En skillnad mellan klimatproblem och andra miljöproblem är att klimatproblemen inte kan lösas inom kapitalismen. Många andra miljöproblemgårdockattheltlösainomkapitalismen – men det kräver såklart en politisk kamp. Förutom klimatförändringarna tar det här valfaktahäftet upp två miljöproblem som är särskilt viktiga i Sverige: gruvnäringen och Östersjön.



Miljöproblem

Gruvnäring

Sverige är Europas viktigaste gruvland, 91 % av all europeisk järnmalm produceras i Sverige och

dessutom en mycket stor del av andra viktiga metaller som bly, zink, guld och koppar. Totalt arbetar ungefär 20 000 svenskar i gruvnäringen och lika många till har arbeten som är beroende av den. Idag har anställda inom gruvorna relativt höga löner och industrin är ekonomiskt viktig i framförallt Norrbotten och Västerbottens län. De senaste åren har det varit en gruvboom när flera nya gruvor har öppnat, vilket ofta lett till konflikter om markanvändning, ofta med stat, kommuner och gruvbolag på ena sidan och renägande samebyar på den andra.

Gruvnäringen innebär en mängd miljöproblem, framförallt på den närmaste omgivningen. Enligt den ansvariga myndigheten, Sveriges geologiska undersökning (SGU) så sker *”den mest påtagliga påverkan [...] i form av buller och damm, ingrepp i landskapsbilden, samt utsläpp av föroreningar till luft och omgivande vattendrag, sjöar och grundvatten. Gruvbranschen är också en stor konsument av energi. Gruvors viktigaste miljöaspekt är dock kopplad till hanteringen av gruvavfall som kan skapa långsiktiga problem.”* Gruvavfall utgör majoriteten av allt avfall i Sverige och består framförallt av sten och sand.

Ung Vänster vill se hårdare miljökrav på gruvorna och en betydligt högre mineralavgift vars intäkter ska gå till att motverka de miljöproblem som gruvorna skapar. På lång sikt måste världens metallproduktion minska genom hållbarare varor och mer återvinning.

Östersjön

Övergödning, överfiske och ökande sjöfart har gjort att Östersjön är ett av världens sjukaste hav. Eftersom det är nästan helt avskilt från världshavet är det betydligt känsligare för miljöförstöring och symptomen visar sig tidigare än på andra kuster.

Övergödning beror på höga utsläpp av främst

kväve och fosfor. De kommer från utsläpp från reningsverk, industrier och jordbruket. Den ökade näringen leder till mer växtplankton. De onormala mängderna växtplankton kan inte brytas ner och det leder till syrebrist och döda havsbottnar.

Ung Vänster vill se en höjd avgift på handelsgödsel och bekämpningsmedel samt ett helt ekologiskt jordbruk i Sverige. Det behövs miljöavgifter för fartyg som släpper ut för mycket kväve och ett stopp för bottentrålning samt allt fiske av laxfiskar och ål i Östersjön.

Läs mer på Naturvårdsverket och WWF:s hemsidor.



Klimatförändringarna

“Ung Vänster menar att det finns många sätt att, inom det kapitalistiska systemet, begränsa utsläppen av växthusgaser, både i Sverige och internationellt. [...] Det handlar om att ge ut och successivt begränsa utsläppsätter för industrier, att beskatta utsläpp av växthusgaser och att bygga upp en infrastruktur som gynnar klimatvänlig industri och transport. Dessa åtgärder är nödvändiga på kort sikt för att bromsa den katastrofala utveckling världen idag står inför. Men i grunden är kapitalismen oförmögen att lösa klimatkrisen och är inte förenlig med en hållbar utveckling eftersom den är oförenlig med ett rationellt utnyttjande av jordens resurser.”

Ur Ung Vänsters klimatpolitiska dokument, antaget på kongressen 2017

Det vi kallar klimatförändringar är resultat av globalt stigande medeltemperaturer. Dessa är i sig skapade av växthusgaser, framförallt koldioxid. De senaste hundratusentals åren har koncentrationen av koldioxid i atmosfären varit mellan 200 och 280 miljondelar (ppm). 2013 passerades gränsen för 400 ppm för första gången och idag ligger det på ungefär 409 ppm.

Växthusgaserna fortsätter att värma upp jorden långt efter att de släppts ut, och därför skulle klimatet fortsätta bli varmare även om alla utsläpp slutade idag. (NASA, climate.nasa.gov)

2014 var det varmaste året som uppnåtts i modern tid och låg en bit över 1 °C varmare jämfört med medeltemperaturen innan industrialismen och kapitalismen. Rekordet slogs dock redan år 2015, och igen 2016. Förra året var det varmaste året utan *El Niño* som är ett återkommande väderfenomen som temporärt höjer den globala medeltemperaturen. (Världsmeteorologorganisationen WMO). Medeltemperaturen varierar över tid men utvecklingen vi ser nu är inte naturlig.

Hur stora Sveriges utsläpp är beror på hur man räknar. Statistiken över utsläppen utgår antingen från vad som produceras eller vad som konsumeras i Sverige. När politiker försöker framställa Sverige som ett föregångsland hänvisar de gärna till statistiken som gäller produktion, där det ser ut som att Sveriges utsläpp har minskat sedan 1990.

Problemet med det sättet att räkna är inte bara att det ignorerar både utrikesflyget och sjöfarten som står för stora delar av Sveriges utsläpp men framförallt att det ignorerar effekterna av svensk konsumtion. En av anledningarna till att svenska utsläpp kunnat minska är för att en mycket större del av varorna vi köper idag produceras utomlands. Att enbart räkna utsläpp inom Sveriges gränser blir alltså missvisande eftersom det ser ut som vi har gjort framsteg i klimatarbetet om vi till exempel äter kött från Australien i stället för från Sverige eller om man flyger till Thailand istället för att åka buss till Borås. Det är också ett mått som får de rika länderna att se bättre ut och de fattiga att se sämre ut.

Om man räknar med Sveriges totala klimatpåverkan – utsläppen i Sverige, svenscars

resor och utsläppen från importerade varor – blir resultat mer än dubbelt så stort som i den officiella statistiken för utsläpp från svensk produktion. Detta även om man räknar bort utsläppen från svensk export. Ung Vänster vill se klimatmål som tar hänsyn till Sveriges faktiska utsläpp och en politik för att minska dem.



Parisavtalet

2015 samlades ledare för alla världens länder för att komma överens om var "smärtgränsen" för den globala uppvärmningen var och sätta en siffra på en temperaturförändring som inte fick överskridas. Många, framförallt rika länder, föreslog 2 °C, medan andra ville sätta ett ambitiösare mål, på 1,5 °C. Kompromissen innebar en överenskommelse mellan världens länder att försöka nå fram till en betydligt lägre uppvärmning än 2 grader och så nära 1,5 grader som möjligt.

2 grader eller för den delen 1,5 grader är ingen absolut eller magisk gräns, där allt under är ofarligt och allt över är katastrof, men forskningen visar att en global uppvärmning kring eller över 2 grader är ungefär vad som kan hanteras av samhället utan alltför stora problem. Ju högre temperaturen stiger över det desto fler stora förändringar i många olika delar av världen kommer det att ske.

Parisavtalet är en helt frivillig överenskommelse där alla länder presenterar sina åtgärder och det finns inga straff för länder som inte gör tillräckligt. De åtgärder som hittills har presenterats är inte heller tillräckliga och skulle leda till en temperaturhöjning mellan 2.7 och 3 grader. Dock kommer ytterligare åtgärder presenteras regelbundet.

Alla länder i världen har skrivit under avtalet förutom Syrien, som har inbördeskrig, Nicaragua, som inte tyckte att det var tillräckligt ambitiöst och USA som lämnade förra sommaren under Trump.

Ung Vänster ser att Parisavtalet inte kommer rädda klimatet. Att sätta ambitiösa klimatmål utan bindande beslut om hur man ska nå dit är bara ett spel för gallerierna. Världens rika länder försöker på så sätt undfly sitt ansvar. Ung Vänster ser att det som krävs är socialism, avskaffad kapitalism och bindande globalt klimatsamarbete där världens fattiga och utsatta länder får leda.



Klimaträttvisa

De rika länderna har stått för en stor majoritet av alla koldioxidutsläpp, både idag och framförallt historiskt. Att det har skett historiskt är relevant eftersom koldioxiden inte försvinner och utsläpp från svensk industri på 1960-talet eller engelska kolgruvor på 1800-talet finns kvar och fortsätter värma upp planeten. En rättvis klimatpolitik kan därför inte bara titta på dagens och framtidens utsläpp.

Länderna i Nord har byggt upp mycket av sitt välstånd med hjälp av fossila bränslen medan fattiga länder i det globala Syd först nu börjar industrialiseras (av företag som ofta är ägda av europeiska och amerikanska företag). Därför måste de rika länderna stå för majoriteten av kostnaden för klimatomställningen.

Det är viktigt att förstå att till exempel "alla svenskar" inte har haft lika mycket makt och inte är lika skyldiga till klimatförändringarna, även om i princip alla svenskar idag har en ohållbar livsstil. Problemet är inte att enskilda individer har gjort fel val utan att kapitalismen och en borgerlig politik har

gjort det omöjligt att leva klimatvänligt i Sverige. Lösningen är inte dåligt samvete utan politisk organisering för en verklig förändring.

Ung Vänster vill att Sverige ska ha ett klimatbistånd på 1 % av BNP som inte tas från det övriga biståndet, både för att hjälpa fattiga länder med klimatvänliga omställningar och för att hantera de klimatförändringar som redan sker.

Vattenfall är ett statligt ägt energibolag. Det är ett av Europas största elföretag och äger förutom Sveriges kärnkraftverk och många stora vattenkraftverk också både fossila och förnyelsebara kraftverk i både Sverige och andra länder. 2016 godkände regeringen Vattenfalls försäljning av sin brunkolsverksamhet i Tyskland till det tjeckiska bolaget EPH, som enligt Greenpeace är en klimatskurk. Regeringen fick mycket kritik för detta och Miljöpartiet menade att det inte kommer leda till mer eller mindre utsläpp, men att det är bra att "svenska folket inte längre äger kolgruvor". Ung Vänster menar att Vattenfall istället borde ha avvecklat kolenergiverksamheten och låtit kolet stanna i marken. Vi vill att Vattenfall inte ska drivas som ett privat företag med målet att göra så mycket vinst som möjligt på fossila bränslen, utan att de istället ha som mål att minska klimatpåverkan.

Ende Gelände är ett tyskt initiativ som med direkt aktion och civil olydnad ägnar sig åt klimataktivism. Både 2016 och 2017 var aktivister från Ung Vänster på plats och hjälpte till att stänga ner en av Vattenfalls kolgruvor (2016) och ett kolkraftverk (2017). Deltagandet i Ende Gelände är ett bra exempel på att Ung Vänster inte bara snackar: vi deltar också aktivt i klimatkampen.



Klimatteknik

Tekniken som behövs för klimatomställningen är i många fall redan uppfunnen, men den är inte fri. Avgifterna för att använda patenterad teknik är ofta så höga att det är svårt att utveckla förnybar energi, inte minst i fattiga länder. Ett fåtal storföretag låser in helt nödvändig kunskap, ofta utan att ens använda den, för att tjäna pengar. Ung Vänster vill att forskning ska vara lättillgänglig och användas för att lösa klimatkrisen inte skapa vinst åt storföretag.



Dags för energiomställning

Produktionen av elektricitet är en av de viktigaste klimatfrågorna. I takt med att bensinbilar ersätts med elbilar blir transporterens klimatpåverkan beroende av hur elen produceras. Den förnyelsebara energin behöver öka, både för att möta ökad efterfråga på el och för att ersätta gammal, smutsig elproduktion. Sverige ses ofta som ett föregångsland med mycket "ren" elproduktion. Tillsammans står nämligen vattenkraft och kärnkraft för 80 % av svensk elproduktion. När det gäller att satsa på ny, modern förnyelsebar energi är Sverige dock inte i framkant.

Framförallt är det sol och vindkraft som behöver öka. Danmark, som ligger på samma breddgrad som södra Sverige och har mycket mindre yta per person, har fyra gånger så mycket sol per person som Sverige, och i Tyskland är det tjugo gånger mer. Vi vill se mycket mer sol- och vindkraft och att 100 % av Vattenfalls nyinvesteringar är i förnyelsebara energikällor.

Förutom utbyggd förnyelsebar energi krävs det också stora satsningar på energieffektivisering. En stor del av energin i Sverige används inom industrin och det måste finnas politiska

påtryckningar för att minska industrins energi-användning. Ett annat område där stora vinster kan göras är när det gäller att energieffektivisera bostäder. De bostäder som byggdes i mitten av 1900-talet börjar bli gamla och läcker dessutom mycket värme. Ung Vänster vill att det inrättas en nationell målsättning om energieffektivisering och att Sveriges energiförbrukning ska halveras fram till senast 2030.



Kärnkraft

Kärnkraften står för ca 40-45 % av svensk energiproduktion. Det finns tolv reaktorer varav fyra är stängda och ytterligare två ska stängas. Det finns många problem med kärnkraften. Uranet som används är inte förnyelsebart, uranbrytningen är smutsig och uttjänt uran, alltså restprodukten, har en farlig strålning som inte försvinner förrän efter hundratals år. Det finns en risk för en hardsmälta som i Tjernobyl eller Fukushima där stora områden måste överges under lång tid framöver. Samtidigt produceras mycket stora mängder energi utan koldioxidutsläpp. Ung Vänster är i grunden kritiska till kärnkraft, men anser att det är viktigare att fasa ut fossil energiproduktion först. Detta beror på att klimathotet är en större och viktigare fråga än osäkerheten kring kärnkraften och att det i nuläget inte finns något realistisk möjlighet att snabbt avveckla kärnkraften utan att använda mer fossil energi. Ett ofta använt exempel är Tyskland som efter att ha fasat ut kärnkraften använde mer kolkraft.



Kollektivtrafik

Allt fler reser kollektivt. Det tycker vi är bra. När vi reser kollektivt blir det färre privatresor och mindre utsläpp. Vi behöver bygga

ut och rusta upp, anpassa och tillgängliggöra kollektivtrafiken för alla.

Gratis för alla

Ung Vänster kräver en avgiftsfri kollektivtrafik som finansieras via skatten, både för att fler ska välja bort bilresor och för att fler ska ha råd att resa. Det är i större utsträckning kvinnor än män som åker kollektivt, framförallt i storstäderna. Det är också allt fler människor som bor allt längre från sina skolor och arbetsplatser, eftersom det är så dyrt att bo inne i städerna.

För att fler ska välja att åka kollektivt krävs att det kan konkurrera med att välja bilen – det vill säga att det behöver vara bekvämt, gå snabbt och kunna ta dig dit du vill. Detta kan komma att innebära en skattehöjning, men enligt uträkningar som ETC gjort (<https://www.etc.se/inrikes/sa-mycket-tjanar-du-pa-nolltaxa-i-din-stad>, 2015) kommer kostnaderna i de tre största regionerna innebära en markant sänkning i jämförelse med vad ett månadskort i respektive region kostar i dagsläget.

Det kommer att kosta mer för regioner där det är större sträckor och mindre befolkning. Det är dock en investering i både klimat och en levande landsbygd.

Utbyggt och tätare turer

Det måste vara möjligt att ta sig runt i landet med hjälp av kollektivtrafik. Vi behöver minska bilberoendet över hela landet, men idag är det många gånger omöjligt att klara sig utan bil när man bor på landet. Ofta är skolbussen den enda kollektivtrafiken som går till och från mindre samhällen. Vi kräver en trafikplanering som tar hänsyn till elevers behov av fritidsaktiviteter efter skoltid. Man ska kunna stanna kvar efter skolan på grund av fotbollsträning och ändå ta sig hem samma kväll även utan bil. Därför vill Ung Vänster se en kraftigt utbyggd kollektivtrafik med fler avgångar, särskilt på landsbygden.

Järnvägen

Vi vill att järnvägsnätet byggs ut och rustas upp med möjlighet för snabbtåg på viktiga sträckor i hela landet. Detta är viktigt då vi vill se ett förbud mot inrikesflyg söder om Sundsvall. Nattågstrafiken är också i stort behov av upprustning då det är ett viktigt alternativ till flyg för långresande. Det finns flera stora järnvägsprojekt på gång, dels Norrbotnia-banan från Umeå till Luleå via kusten och dels snabbtåg mellan Stockholm, Göteborg och Malmö. Det är helt nödvändiga satsningar och de borde startas så snabbt som möjligt. Idag planeras de att byggas långsamt och bara i "den takt som ekonomin tillåter". Stora satsningar är precis vad som behövs både för resenärerna, klimatet och för att bekämpa arbetslösheten.

Vi vill också se att vinstkravet tas bort från SJ och att järnvägen återförstatligas. Att järnvägen pressas att bli allt mer marknadsanpassad med höga vinstkrav innebär att lönsamma resenärer prioriteras över samhällsviktiga resenärer. Det är ingen naturlag att tågen blir sena eller att varje snöfall gör att massor avgångar blir inställda - det är konsekvensen av ständiga nedskärningar och sparkrav.

Flyg

Globalt står flyget för ungefär 5 % av koldioxidutsläppen och i Sverige för ca 10 %. Svenskarnas flygande har ökat i många år. En resa till Thailand ger lika mycket utsläpp som en personbil gör under ett helt år. Skillnaden är att med det finns fler skatter och förbud för att minska utsläppen från bilåkandet så är flygandet subventionerat. Till exempel finns det, på grund av internationella överenskommelser, ingen skatt på flygbränsle.

Högerdebattörer och lobbyister säger att vi inte behöver flyga mindre och att det räcker att satsa på ny teknik som biobränslen. Det finns flera problem med det resonemanget. För

det första orsakar utsläppen från flygen mer skada eftersom de sker ifrån en så hög höjd och det gäller även om det är biobränslen som förbränns. För det andra tar det mycket lång tid att ställa om hela flygplansflottan och klimatkrisen är akut. För det tredje kommer efterfrågan på biobränslen öka i framtiden om även person- och lastbilar ska ställas om. Eftersom biobränslen oftast är gjorda av växter så skulle det dessutom driva upp matpriserna.

Ung Vänster är för en flygskatt och ett förbud mot inrikesflyg söder om Sundsvall och utanför Gotland.

Industrins transporter

Allt större del av industrins transporter sker med lastbil. Detta beror bland annat på minskad lagerhållning och olika typer av subventioner. Till exempel subventioneras diesel i flera EU-länder, bland annat Sverige med motivationen att det är klimatsmartare än bensin. Även om diesel är något bättre för klimatet (men sämre för närmiljön, t.ex. vad gäller luftkvaliteten) är det ett miljöfarligt fossilt bränsle som inte bör göras billigare med skattepengar. Istället bör järnvägsnätet rustas upp och priserna för transporter behöver sänkas.



Livsmedelsproduktion

Även om mat står för en stor del av utsläppen finns det få politiska förslag för att minska utsläppen från maten. Ungefär en tredjedel av utsläppen från hushållen i Sverige är från maten och största delen kommer från kött, fisk, ägg och mejeriprodukter. Vi måste äta mindre kött och vegetarisk mat måste vara lättillgänglig och billig. Ungefär hälften av köttet som äts i Sverige är producerat här och hälften importeras. För att minska produktionen ska det finnas hårda regleringar och

mindre import. Det ska serveras mycket mer vegetarisk mat i offentlig sektor, inte minst i skolan.

Mer mat ska produceras, förädlas och konsumeras lokalt för att kunna minska transporter och se till att det är miljövänlig produktion. EU:s jordbruksstöd borde ersättas med ett stöd för att ställa om till ett ekologiskt hållbart jordbruk.

GMO, genmodifierade organismer, är en teknik för att ändra arvsmassan hos växter och djur för att uppnå ett specifikt resultat. Idag är Monsanto ledande på marknaden när det gäller kommersiella grödor och det handlar framför allt om spannmål som tål olika typer av insektsgifter som Monsanto också driver. Inom EU är GMO hårt reglerat och mycket ovanligt medan det till exempel i USA och många andra länder är vanligt förekommande. Att stora monopolföretag har patent på DNA till levande organismer och använder det för att skapa stora monokulturjordbruk är naturligtvis skadligt.

Det finns dock stora möjligheter med GMO, till exempel att öka avkastningen i förhållande till mängden vatten, jord och arbete som behövs, öka näringsinnehållet i viktiga baslivsmedel eller minska metanutsläpp från kor och andra idisslare. Ung Vänster är därför inte motståndare till GMO som teknik och vill se mer forskning kring det som är fritt från kommersiella intressen.



Avslutning

- Ung Vänster att vi tar från de rika för att köpa nya bussar och utbilda fler chaufförer, förtäta tidtabellerna och göra kollektivtrafiken gratis. Det hade gynnat

klimatet och förbättrat våra liv. Att kunna röra sig fritt borde vara en rättighet.

- För att lösa klimatkrisen krävs socialistiska lösningar. Storföretagen och överklassen gör enorma vinster på fossila bränslen och onödigt överproduktion – de kommer aldrig ta ansvar och lösa klimatproblemen. Därför har vi inte råd att låta de rikaste behålla makten över ekonomin. Vi kräver att klimatet sätts före vinstjakt.
- Trots internationella klimatavtal fortsätter utsläppen av växthusgaser att öka. Tekniken för att genomföra en omställning till förnybar energi finns redan, det som saknas är politisk vilja. Ung Vänster kräver att all energi som produceras och konsumeras i Sverige ska vara förnybar senast 2030.



Frågor och svar

Vad tycker ni är den viktigaste miljöfrågan?

Klimatfrågan är den mest akuta och viktiga miljöfrågan eftersom den påverkar allt liv på jorden. Klimatfrågan är dessutom den svåraste frågan eftersom det finns så många som skulle förlora på en rimlig och effektiv klimatpolitik – oljeföretagen är fortfarande de största och därför mäktigaste företagen i världen. Klimatet kan inte lämnas åt några få aktivister och miljövänner, vi måste vara många som kräver politisk förändring och snabbt.

Vad tycker ni om kärnkraft?

Kärnkraft är dålig för miljön framförallt för att uranbrytning är väldigt smutsigt och för att det hittills inte finns något slutförvar för uttjänt uran. Det finns också en liten, liten risk för en allvarlig olycka som i Tjernobyl och Fukushima. Däremot så produceras stora mängder energi utan särskilt stora utsläpp av växthusgaser.

Därför ser vi att förbränningen av kol, olja och gas är allvarligare och mer akuta problem som måste lösas först. Vi kan inte ersätta både kolkraft och kärnkraft med förnybar energi samtidigt och då ser vi att man måste prioritera att bli av med kolkraften först.

Vad tycker ni om köttfria måndagar i skolan?

Kött är ett dyrt, ineffektivt och miljöfarligt sätt att få i sig näring på – även om det kan vara gott. Ska vi klara klimatmålen måste vi äta betydligt mindre kött – ett ställe att börja på är att skolan ska sluta servera kött. Vi vill istället ha god, nyttig och mättande vegetarisk mat. Idag är ofta den vegetariska maten i skolorna dålig, men det borde ändras på. Vi vill ha riktiga kök i alla skolor och utbildning i vegetarisk matlagning för all skolmåltdpersonal.

Vad tycker ni om ekologisk mat?

All mat och för den delen alla produkter borde såklart tillverkas på ett ekologiskt och miljövänligt sätt. Det konstiga med ekologisk mat är att "att inte förstöra miljön" blir en extra sak man kan köpa till, samtidigt som de som antingen inte har råd eller inte bryr sig kan fortsätta köpa varor som tillverkas på ett ohållbart sätt. Istället för att de som är intresserade och har pengar ska kunna köpa sig gott samvete måste vi ha politiska lösningar på hur vi får en miljövänlig matproduktion.

Varför har ni en bättre miljöpolitik än Miljöpartiet?

För att vi är beredda att utmana de som tjänar på miljöförstöringen. Miljöpartiet har visat gång på gång att de inte vill eller kan ta strid för klimatet, till exempel så lät regeringen vattenfall sälja vidare sina kolgruvor. Det som förstör miljön och klimatet är överklassen och företagets jakt på mer och mer vinst, men eftersom Miljöpartiet inte är ett vänsterparti så kan de inte föreslå radikala åtgärder som skulle vara dåliga för överklassen. Därför behövs det en socialistisk miljöpolitik.

EU är bra för att lösa miljöproblemen. Utsläppen stannar inte vid nationsgränserna.

Problemet med EU är att det framförallt är en handelsunion som är till för att gynna europeiska företag. Att kunna köpa spanska grönsaker i Sverige och sälja svenska möbler i Rumänien är liksom själva grunden för EU, och vem som helst förstår att det är dåligt för klimatet. För att skydda företagen finns det också massa lagar som gör det olagligt att ställa hårdare miljökrav i vissa länder innan alla är överens.

Tittar man på klimatförhandlingarna där alla länder är med ser man också att det inte alls är EU-länderna som är de mest ambitiösa utan tvärtom så är det de fattiga länderna

som drabbas hårdast som kräver de största och bästa förändringarna. Det är med de länderna Sverige borde samarbeta i klimatfrågan.

Men Sverige är ett så litet land att det spelar ingen roll vad vi gör här.

Sverige är ett rikt land och släpper ut betydligt mer växthusgaser än vad som är hållbart. Det är inte rimligt att Sverige ska slippa göra upp-offringar och att ett land som Indien som är extremt mycket fattigare och med mycket mindre växthusgaser per person ska göra större förändringar bara för att det bor så många människor där.

Dessutom skulle Sverige kunna göra stor nytta om vi hade en socialistisk klimatpolitik genom att vara ett exempel på en ekonomi som kraftigt minskar sina utsläpp och samtidigt avskaffar fattigdom och arbetslöshet och gör livet bättre för de allra flesta. Det skulle inspirera till en liknande politik på många fler ställen.

Det är redan försent att försöka rädda klimatet.

Det är sant att det är försent att förhindra att klimatet förändras: världen är redan åtminstone 1 grad varmare. Det är också sant att en uppvärmning på max 1,5 grader som är det mest ambitiösa målet i internationella avtal fortfarande är möjligt att uppnå även om det kräver väldigt radikala förändringar snabbt. Att stanna under 2 grader är definitivt fortfarande möjligt, men det krävs en socialistisk klimatpolitik som prioriterar klimatet och människorna för företagens vinster.



Ordlista

Fossila bränslen

Fossila bränslen är energikällor som består av växt- och djurdelar som pressats ihop under högt tryck i många miljoner år. Fossila bränslen består i huvudsak av kolföreningar, och när de förbränns skapas koldioxid, en av de viktigaste växthusgaserna. Fossila bränslen förnyas väldigt långsamt, och kan komma att ta slut om konsumtionen fortsätter i dagens takt.

effekten och därmed den globala uppvärmningen. De växthusgaser som har störst påverkan på klimatet är koldioxid och metan, som i huvudsak kommer från förbränning av fossila bränslen respektive djurhållning.



Förnybar energi

Med förnybar energi menas energi som kommer från källor som hela tiden förnyar sig själva, och därför inte kommer ta slut inom överskådlig tid. Exempel på förnybara energikällor är solkraft, vattenkraft och vindkraft. Eftersom energin utvinns från väderförhållanden som i sista hand beror på solen kommer dessa källor fortsätta ge energi så länge solen finns kvar.

Patent

Patent är en rättighet till en idé, uppfinning, ett varumärke eller liknande. Patenterad teknologi kan inte spridas utan patentinnehavarens godkännande, och idag kan bil- och fossilindustrierna köpa upp patent på klimatteknik bara för att hindra dem från att spridas.

Subvention

En subvention är när en stat eller liknande betalar en del av kostnaden för något med hjälp av skattepengar. Till exempel subventionerar EU jordbruket i Europa, genom att ge bidrag till europeiska bönder, vilket håller nere priserna på deras varor.

Växthusgaser

Växthusgaser är gaser som bidrar till växthus-