

**VAD SKOLAN**

**INTE**

**LÄR**



**DIG OM EU**

Tryck: Bulls Graphics  
Halmstad 2024

Ung Vänster  
Kungsgatan 84  
Box 126 60  
112 27 Stockholm

08-654 31 00  
[info@ungvanster.se](mailto:info@ungvanster.se)  
[www.ungvanster.se](http://www.ungvanster.se)

Folkrörelsen Nej till EU  
Viktoriahuset, Linnégatan 21  
413 04 Göteborg

[kontoretgbg@nejtill.eu](mailto:kontoretgbg@nejtill.eu)  
[www.nejtill.eu](http://www.nejtill.eu)



# Innehåll

Inledning.....	1
EU:s grundande.....	2
Imperialismakten EU.....	3
EU är inte en demokrati.....	3
Fort Europa och den dödliga flyktingpolitiken.....	5
Världens sämsta klimatorganisation.....	6
EMU- en valutapolitiskt tvångströja.....	7
Dags att lämna EU! .....	8
Källförteckning.....	9

# Inledning

I skolan får vi lära oss att EU är ett demokratiprojekt som bygger på ömsesidigt samarbete för att skapa frihet i hela Europa. Det stämmer inte - EU är en överstatlig organisation som begränsar demokratin och fråntar folket makt. Bakom skolbänken låter det som att debatten om Sveriges EU-medlemskap är död sedan länge, men rösterna från oss som gör motstånd har inte tystnad. Som en del av det levande EU-motståndet har vi därför valt att ge ut ett kompletterande kapitel till era vanliga samhällskunskapsböcker som berättar vad skolan inte lär dig om EU.

# EU:s grundande

1952 grundades Europeiska kol- och stålgemenskapen (EKSG), bestående av Belgien, Frankrike, Italien, Luxemburg, Nederländerna och Tyskland. Denna handelsunion innebar att ländernas kol- och stålindustrier förvaltades gemensamt och var det första steget mot vad som senare ska bli EU. Att det var just kol- och stålindustrierna som skulle förvaltas gemensamt berodde på att det var två grundläggande resurser för att framställa krigsmateriel<sup>1</sup>, och på så vis ett sätt att minimera riskerna för att Tyskland, efter andra världskriget, åter skulle militariseras och starta konflikter med länderna i centrum\*. Utöver det var EKSG dessutom ett sätt att samla stater i västblocket i en allians som kan motverka det konkurrerande östblocket under kalla kriget<sup>2</sup>.

Fem år senare, 1957, beslutar de sex grundarländerna att utöka samarbetet till andra ekonomiska sektorer och underlätta handeln mellan länderna. Genom Romfördraget upprättas Europeiska ekonomiska gemenskapen (EEG), organisationen som senare ska bli EU<sup>3</sup>. Enligt Romfördraget skulle EEG också försvara fred och säkerhet<sup>4</sup>, det är dock tydligt när vi tittar på historien om EUs grundande, och utveckling, att EU bildades för att underlätta handeln mellan företag i olika länder, i synnerhet då en mellanstatlig organisation för fred och mänskliga rättigheter i Europa redan fanns, nämligen Europarådet som grundades 1949.

2007 undertecknades Lissabonfördraget, EU:s grundlag, som innebär att EU:s lagar är överordnad all nationell lagstiftning. Fördraget trädde i kraft 2009 och slår bland annat fast att den fria, inre marknaden är överordnad allt annat och bestämmer genom det att alla medlemsländernas ekonomiska politik måste gå i en marknadsliberal riktning<sup>5</sup>.

## *Sverige - den motvilliga medlemmen av EU*

När Sverige folkomröstade om EU-medlemskapet 1994 var det ingen given seger för ja-sidan. Valet var ytterst jämnt med 52% av rösterna för ett medlemskap och 47% emot<sup>6</sup>. 2016 ansåg 66% att Sverige har tjänat på EU-medlemskapet<sup>7</sup>, men den folkliga förankringen är mycket låg. Bara 6% av svenskarna upplever att de har möjlighet att påverka beslut som fattas i EU. Även intresset för EU är lågt hos allmänheten, inte ens hälften (42%) följer EU-politiken, vilket kan jämföras med 73% som följer inrikespolitiken. Sverige har en av de största skillnaderna i valdeltagande mellan nationella val och Europaparlamentsvalet<sup>8</sup>. Sveriges valdeltagande i EUP-valet hade sin toppnotering 2019, då 55% röstade<sup>9</sup>, riksdagsvalet året innan hade ett valdeltagande på 87%<sup>10</sup>. Den bristande förankringen hos folket är inte en spegling på hur stor påverkan EU har på befolkningen, tvärtom! Exempelvis är hela 60% av frågorna som tas upp i Sveriges kommunfullmäktigen påverkade av eller kommer ifrån EU-nivå<sup>11</sup>.

\*Centrum består av imperialistiska utvecklade länder som exporterar kapital och använder maktmedel för att bevara och utöka sin kapitalexport.

# Imperialismakten EU

EU bygger inte på att skapa ömsesidiga samarbeten mellan länder i Europa, utan på att stärka sin egen maktposition. EU är en aktiv del i att öka spänningarna i världen, och redan från början grundades EU av gamla kolonialmakter som bär skuld i plundringen av resurser och exploatering av människor i periferin\*<sup>12</sup>, denna premis har präglat EU sedan starten och EU:s koloniala arv lever kvar än idag. De är en stor aktör i internationella ekonomiska relationer genom sina handelsavtal och ekonomiska samarbeten. Handelsavtal som involverar utvecklingsländer skapar ojämlikheter och påverkar ländernas ekonomiska förhållanden negativt<sup>13</sup>. Detta blir tydligt när man tittar på EU:s jordbruksstöd som är en viktig del av dess handelsstrategi. EU subventionerar europeiskt jordbruk, där det uttalade motivet är att skydda jordbruket mot utomeuropeisk konkurrens<sup>14</sup>. Det här innebär dock att när det blir överproduktion i Europa av till exempel mjölkpulver säljs det för ett pris som små aktörer i Västafrika, samma områden som EU-länderna har en lång historia av att exploatera, inte kan konkurrera med, vilket slår ut deras jordbruk. Västafrika är en region som i stor utsträckning är beroende av jordbruket för sin ekonomiska försörjning<sup>15</sup>. Detta är en medveten strategi för EU för att kunna säkra sin egen ställning på världsmarknaden.

EU jobbar aktivt med att skydda sina intressen i världen, och använder aggressiva metoder för det. EU är idag högst militariserat, flera fredsorganisationer, däribland Svenska Freds, är oroad över EU:s utveckling mot ökad militär samverkan och investeringar inom vapenindustrin. Det varnas även för att investeringarna kan öka den globala vapenkapprustningen och leda till ökad vapenexport från EU till konfliktområden. Organisationerna ifrågasätter om EU verkligen främjar fred och global säkerhet<sup>16</sup>. EU har en egen militär styrka, gemensamma militärövningar, lagar om att medlemsländer måste hjälpa varandra vid angrepp och en nära relation till den aggressiva militäralliansen NATO - EU är inte en fredlig organisation. EU:s mål är tydligt: att skapa starka gränser mot omvärlden och stärka sin egen position som ett imperialistiskt maktblock i världen.

## EU är inte en demokrati

### *Överstatlighet*

EU är överstatligt, vilket innebär att alla medlemsländer måste lämna över rätten att fatta beslut till EU och då underkasta sig de beslut som EU tar<sup>17</sup>. Överstatlighet är ett begränsande av demokratin, eftersom det tar makt ifrån medborgarna. Sveriges riksdagsval har inte lika mycket inflytande över hur Sveriges politik ska se ut eftersom besluten som fattas i Bryssel står över våra folkvalda parlament. Det är Lissabonfördraget som slår fast att EU-rätten är överordnad nationell rätt, inklusive ländernas grundlagar. Jämfört med tidigare ledde fördraget också till att de stora medlemsländerna fick mer inflytande på bekostnad av de mindre länderna. Utöver att Lissabonfördraget underminerar nationella och lokala val så slår den fast vilken ekonomisk politik alla medlemsländer måste föra,

\*Periferin består av fattiga länder som är mottagare av kapitlexport och utsätts för imperialistiska maktmedel

nämligen en marknadsliberal. En inre fri marknad med fri konkurrens är en uttalad målsättning, och den slår fast att prisstabilitet är det överordnade målet för den ekonomiska politiken<sup>18</sup>. Inte ens vid händelse av krig får en stat ta till åtgärder som skulle påverka den inre marknaden<sup>19</sup>. EU underminerar de allmänna valens betydelse; vi kan välja politiker, men inte politik. Lissabonfördraget är en grundlag som dikterar vilken politisk riktning alla länders utveckling ska gå i. Ifall ett land vill organisera ekonomin på något annat sätt så går det inte, eftersom EU:s lagar står över de nationella.

### ***De fyra ofriheterna***

En av EU:s mest centrala aspekt är den inre marknaden, som grundas i "de fyra friheterna" - fri rörlighet för kapital, varor, tjänster och personer. Man får ofta höra hur detta skapar frihet för Europas medborgare, denna bild är falsk, de fyra "friheterna" begränsar demokratin och slår mot EU-medborgare. Allt är underordnat de fyra friheterna, det är förbjudet att på något sätt begränsa exempelvis kapital att fritt röra sig över gränserna<sup>20</sup>. Som medlemmar i EU kan vi inte sätta in tullar eller förbjuda varor som är miljöfarliga, eftersom miljön är underordnad varornas fria rörlighet. Den fria rörligheten för personer handlar inte om att vi inte ska kunna åka utomlands utan pass, utan om att skapa en gemensam europeisk arbetsmarknad där vi tvingas konkurrera med varandra och så att lönerna kan pressas ner och arbetsvillkoren försämrats. EU beskrivs som ett frihetsprojekt, men det är en union som är skapad för att stärka företagets makt genom en gemensam marknad dikterad efter deras intressen

### ***Byråkraternas maktcentrum***

EU består av en mängd olika institutioner och EU:s uppbyggnad är komplex. Unionen består av en rad byråkratiska instanser som sitter på massor av makt. Dock så är det bara Europaparlamentet som vi väljer representanter till, vilkas enda uppgift är att rösta om och föreslå ändringar till förslag som läggs fram på deras bord. De som faktiskt skriver lagförslagen, och alltså sitter på den reella makten om vad som ska ändras i EU, är EU-kommissionen<sup>21</sup>. Kommissionen består av en representant för varje EU-land, men dessa personer måste skriva på ett avtal om att de representerar EU och inte sitt lands intressen. Var femte lag som stiftas i Sverige kommer från EU<sup>22</sup>, och dessa lagar kommer alltså från byråkrater - inte folkvalda representanter.

### ***Lobbyisternas paradiset***

Lobbyverksamheten är otroligt omfattande i EU:s högkvarter. I Bryssel finns 30.000 anställda lobbyister som bara jobbar med att påverka beslutsfattare<sup>23</sup>. Lobbyisterna spenderar tillsammans mer än 3 miljarder euro för att få inflytande över besluten som fattas i EU<sup>24</sup>, tech-företaget Meta spenderar ensamt 8 miljarder euro per år på lobbyism i Bryssel<sup>25</sup>. Lobbyism går ut på att intresseorganisationer, nästan uteslutande stora företag, träffar makthavare på exempelvis dyra middagar för att få dem att föra deras intressen i beslutsprocesserna. Lobbyism är inget annat än ett inskränkande av demokratin som låter privata företag köpa inflytande, och på så sätt ta makt från folket och de folkvalda representanterna som ska framföra våra röster.



EU innebär en lagstadgad marknadsliberalism som gör att vårt politiska inflytande minskar drastiskt. Vi får inte bestämma över vår framtid för det har lobbyister och byråkrater redan gjort. EU är präglad av diktatoriska drag: det är inte folkvalda som styr och folket får inte vara en aktiv del av det politiska livet<sup>26</sup>.

## Fort Europa och den dödliga flyktingpolitiken

Europa betraktas av många som vaggan för mänskliga rättigheter och för att i princip uppfunnit politisk asyl. Trots det präglas EU:s politik i allt högre grad av att säkerställa att flyktingar hålls utanför de idag hårt bevakade gränserna<sup>27</sup>. De senaste årtiondena har den politiska attityden kring invandring blivit alltmer negativ och forskning visar att det finns tydliga skillnader i hur starka dessa negativa attityder är i olika europeiska länder<sup>28</sup>.

Flyktingkrisen 2015 var en vändpunkt för EU:s flyktingpolitik. Till följd av flera stora konflikter, såsom det syriska inbördeskriget, tog sig ett ovanligt stort antal flyktingar till EU för att söka asyl. Det rädde stor politisk oenighet nationerna emellan, framför allt då flyktingmottagandet var ojämnt fördelat. Benägenheten att dela på ansvaret för att hantera problemet var mindre. Det visar hur svårt det är att förena tanken om att alla människor har lika rättigheter med hur varje land vill bestämma sina egna regler.

Europa har försökt hindra människor från att komma in genom att låta andra länder sköta gränserna åt dem<sup>29</sup>, bland annat finns starka samarbeten med diktaturerna Turkiet och Libyen. I mars 2016 undertecknades det så kallade EU–Turkiet-avtalet, där Turkiet åtog sig att patrullera kusten och återta de flyktingar som hade tagit sig till Grekland från Turkiet. Som en direkt konsekvens av detta avtal minskade antalet migranter betydligt<sup>30</sup>. Avtalet har fått stor kritik från människorättsorganisationer då det lett till att tiotusentals människor blivit fast i överfulla läger på de grekiska öarna där många har utsatts för farliga och osäkra förhållanden<sup>31</sup>.

Vidare har EU fått stark kritik för hur de yttre gränserna bevakas, framför allt av Frontex, EU:s organ för samordning av gränskontroller. Frontex genomför olagligt så kallade pushbacks, vilket innebär att man fysiskt hindrar migranter från att ta sig fram till länder man kan söka asyl i eller ta sig vidare ifrån. Det kan bl.a. handla om att fysiskt mota tillbaka båtar ut i havet, vilket kan försätta migranter i livsfara<sup>32</sup>. Asylsökanden vittnar även om tortyr, våldsamma övergrepp och sexuella trakasserier, vid gränserna till Grekland och Turkiet<sup>33</sup>.

Det är en mänsklig rättighet att söka asyl och genom sin aggressiva flyktingpolitik kränker EU rättigheterna för flyktingar och asylsökande. Samtidigt står EU inte utan skuld i att

skapa situationer som gör att människor tvingas fly. Unionen underlättar krigen bakom flyktingkriserna och genom sina handelsavtal exploateras länderna i periferin, så att människors levnadsvillkor starkt försämrats. EU tvingar människor på flykt och nekar dem tillträde förbi sina gränser. Resultatet av detta har blivit att EU tar emot färre flyktingar än det hade kunnat. I slutet av 2021 bodde färre än 10% av alla världens flyktingar i EU<sup>34</sup>. De fria gränserna inom EU skapar dödliga murar utåt.

## Världens sämsta klimatorganisation

EU profilerar sig som en klimatorganisation och kallas av många för världens bästa klimatorganisation. EU är bra på att prata om klimat och sätta upp mål som låter bra, de är dock inte bra på att föra en effektiv klimatpolitik. Det blir uppenbart att det är en image när den klimatreform som fått störst genomslag handlar om att byta från plast- till papperssugrör.

Unionen har en samlad ekonomi som rankas som en av de största globalt sett. Detta innebär att EU har ett stort ansvar i den pågående klimatkrisen<sup>35</sup>, och är idag den tredje största utsläpparen av koldioxid i världen, efter Kina och USA<sup>36</sup>. Under de senaste åren har EU:s koldioxidutsläpp minskat något<sup>37</sup>, flera menar dock att en stor del i detta beror på att EU importerar varor med högt koldioxidutsläpp vilket förflyttar utsläppen till länder i periferin, trots att det är EU som är ansvarig för utsläppen<sup>38</sup>.

### *Green deal och hur Europa plundrar periferin*

Även om kolonialismen sägs vara död, utnyttjar Europas länder fortfarande arbetskraften, resursutvinner och hämtar hem rikedomar från periferin. Europa bär en stor skuld i den ödeläggelse som pågår av miljön i Afrika, Latinamerika och Asien. Genom EU:s initiativ Green Deal från 2019, har man satt upp det ambitiösa målet att vara en koldioxidneutral kontinent före 2050. Green Deal har mottagit stark kritik från flera olika håll. Trots att Green Deal trycker på klimatkrisens allvar, ignorerar initiativet det faktum att centrum bär ansvaret för klimatförändringarna. Projektet tar inte ansvar för de skador man orsakat i ekosystem och samhällen utanför sitt eget territorium, samt bortser från det faktum att den gröna omställningen som utlovas kräver fortsatt utvinning resurser från andra delar av världen<sup>39</sup>.

Ett av klimatmålen i Green Deal är att öka andelen förnybar energi till 2030<sup>40</sup>. Samtidigt är Europa världens största importör av olja och gas. Importen står för cirka 50% av den nuvarande energikonsumtionen. Denna kommer att uppgå till 70 % 2030<sup>41</sup>. Klimatorganisationen Greenpeace menar att avtalet inte kommer att hindra klimatkrisens utbredning. Organisationen pekar på att det inte finns några ambitioner om att förändra handelspolitiken, vilket i sig äventyrar målsättningen för avtalet. Dessutom saknas konkret lagstiftning och regelverk för genomförandet, vilket innebär att det saknas konkret innehåll i löftena<sup>42</sup>.

## ***Företag före klimat***

EU:s egna byrå för miljöinformation, EEA (The European Environment Agency), menar på att “Europa [inte kommer] att uppnå sin hållbarhetsvision att “leva väl inom planetens gränser” genom att fortsätta att främja ekonomisk tillväxt och försöka hantera de miljömässiga och sociala effekterna”<sup>43</sup>. I EU:s grundläggande fördrag är det tydligt bestämt att det viktigaste är de fyra friheterna. EU kommer alltid att prioritera den inre marknaden och handeln framför klimatet. En av grundorsakerna till klimatkrisen handlar om företagens konstanta jakt på vinst. Företag måste hela tiden öka sin tillväxt, en ekvation som inte går ihop med en jord med ändliga resurser. EU som handelsunion drivs av vilja till ständig ekonomisk tillväxt, vilket leder till ökad användning av fossila bränslen och därmed ökade utsläpp av växthusgaser. EU är en bidragande orsak till klimatkrisen och kommer aldrig kunna lösa den.

# **EMU- en valutapolitiskt tvångströja**

EMU (Ekonomiska och monetära unionen) är en form av ekonomisk samordning inom EU. Den omfattar den gemensamma valutan euron och en gemensam penningpolitik som utförs av Europeiska centralbanken (ECB). Det huvudsakliga målet i penningpolitiken är prisstabilitet och att hålla inflationen måttfull<sup>44</sup>.

## ***Ingen demokrati med EMU***

Det är lätt att tro att EMU endast handlar om huruvida bankautomaten spottar ut euro eller inte, men frågan är större än så. Länder som går med i EMU får minskad nationell självständighet, eftersom kontrollen över ländernas ekonomi går över till EU-institutioner. Det innebär att länderna inte har kontroll över sin egen ekonomiska politik, måste samordna hur de lånar pengar, följa strikta budgetregler och öppna sina interna marknader helt. Systemet är odemokratiskt och flyttar makten över ekonomin från nationen till EU<sup>45</sup>.

Genom ett medlemskap i EMU överlämnas penningpolitiken till ECB. ECB sköter alla sina uppdrag självständigt. Det innebär att varken andra EU-organ eller medlemsländer får lägga sig i de beslut som centralbanken tar<sup>46</sup>. Inflationskriserna på 1970- och 80-talen, samt de resulterade kraven på lönehöjning ledde till stora förluster för företagen i EU. För att motverka det blev det viktigt att skapa ett system med stabil inflation och ett oberoende av centralbank. Bildandet av en oberoende centralbank som var immun mot all inblandning från sociala krav eller till och med valprocessen var också en del av en bredare tendens att skydda strategiska kapitalistiska intressen mot det arbetande folkets krav<sup>47</sup>.

## ***EMU slår mot arbetare***

EU:s medlemsländer har stora ekonomiska skillnader, trots det baseras växelkursen på ekonomin i hela EMU-området<sup>48</sup>. Det resulterar i att länder inom EMU med svagare

ekonomi inte har en valuta som speglar landets egna ekonomi, och inte heller har någon möjlighet att skriva ner den utifall att man skulle hamna i ekonomisk kris eller lågkonjunktur. Länder som går med underskott tvingas därför göra en så kallad "interndevalvering", där lönesänkningar och försämrade arbetsvillkor tvingas igenom för att öka konkurrenskraften. I samband med eurokrisen 2009, som slog hårt mot många EMU-länder, blev Grekland det första landet att tvingas göra en interndevalvering. För att rädda den grekiska ekonomin och stabilisera euron gick ECB och Internationella valutafonden in med stora nödlån. De stora ekonomierna inom EU satte stor politisk press på Grekland och i utbyte krävde man åtstramningsåtgärder, vilket inkluderade sänkta löner för offentligt anställda, privatiseringar och ökade skatter. Åtgärderna resulterade i politiska protester och upplopp. Idag är Grekland fortfarande präglad av skulderna och arbetslösheten fortsatt hög<sup>49</sup>.

### *Nyliberalismen ökar klyftorna mellan länder*

Trots att skaparna av EMU värnade om att skapa en enhetlig marknad inom eurozonen, ökar de ekonomiska klyftorna mellan medlemsländerna idag. De aggressiva nyliberala åtgärderna som genomförs genom EMU gynnar inte bara de ekonomiska makthavarna i Europa, utan förstärker även motsättningar och konflikter globalt.

Systemet gynnar EU-länder med starka ekonomier och exploaterar dem med svaga. Det syns i minskad konkurrenskraft och ökad skuldsättning för de svagare länderna inom EU och fördelar för kärnländer som Tyskland. EMU är en del av en imperialistisk strategi och praxis inom EU<sup>50</sup>.

## **Dags att lämna EU!**

I dagens diskurs om EU låter det som att ett EU-utträde vore omöjligt eller att Sverige inte skulle klara sig utan EU, så är det inte. Länder som Norge och Island står utanför EU och har både högre BNP<sup>51</sup> och demokratiindex<sup>52</sup> än Sverige. Man behöver inte vara medlem i en nyliberal, överstatlig union för att vara ett välmående land med en stabil ekonomi.

EU missgynnar både medborgare i EU-länder och länder i periferin; de enda som gynnas av EU är de som sitter på den ekonomiska och politiska makten. EU:s demokratiproblem är en inneboende del av unionen, det går inte att förändra EU inifrån och omvandla den till en demokratisk union för fred och frihet. EU är grundat i nyliberalism och överstatlighet, om man rent hypotetiskt skulle reformera bort det så skulle unionen inte längre fylla någon funktion.

Det finns många olika sätt att organisera internationella samarbeten. EU:s överstatliga tvång är inte det enda alternativet. Det skulle gå att bygga världen på mellanstatliga samarbeten som grundas i internationell solidaritet för världsbefolkningens bästa. Det finns bara en sak att göra - lämna EU!

# Källförteckning

1. Fördraget om upprättandet av Europeiska kol- och stålgemenskapen (EKSG-fördraget)
2. Barry Eichengreen, *The European Economy since 1945: Coordinated Capitalism and Beyond* (Princeton: Princeton University Press, 2007).
3. Europeiska unionens historia 1945–1959, Europeiska Unionen
4. Fördraget om upprättandet av Europeiska ekonomiska gemenskapen
5. Fördraget om Europeiska Unionens funktionssätt (konsolideras version)
6. Sveriges väg till EU-medlemskap, Regeringskansliet
7. Ny opinionsundersökning: Så ser svenskarna på EU-samarbetet, Europaparlamentet
8. SOU 2016:10, EU på hemmaplan
9. Europeiska valresultat 2019, Europaparlamentet
10. Valresultat 2018, Valmyndigheten
11. EU i lokalpolitiken, Sveriges Kommuner och Landsting
12. History matters for the EU's geopolitical ambitions, European Policy Centre
13. EU:s handelsavtal måste bli rättvisa, Föreningen för utvecklingsfrågor
14. The common agricultural policy at a glance, European Commission
15. The EU Is Fueling Hunger in Africa, Project Syndicate
16. PAX: EU – Vart är vi på väg?, Svenska Freds
17. EU – Uppbyggnaden, Utrikespolitiska institutet
18. Europeiska unionens officiella tidning, C 306
19. Europeiska unionens officiella tidning, C 202
20. Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES)
21. Typer av institutioner och organ, Europeiska Unionen
22. EU:s inflytande över lagstiftning i Sveriges riksdag, Christina Johannesson
23. Lobbyism, Europaportalen
24. The power of lobbyists is growing in Brussels and Berlin, *The Economist*
25. Lobbying power of Amazon, Google and Co. continues to grow, Corporate Europe Observatory
26. Diktatur, SO-rummet

27. Europe and the Refugee Crisis: A Challenge to Our Civilization, United Nations
28. Construction, Robustness Assessment and Application of an Index of Perceived Level of Socio-economic Threat from Immigrants: A Study of 47 European Countries and Regions, Marco Marozzi
29. Europe and the Refugee Crisis: A Challenge to Our Civilization, United Nations
30. Flyktingkrisen 2015, NE.se
31. EU: Anniversary of Turkey deal offers warning against further dangerous migration deals, Amnesty International
32. Skandaltyngd EU-myndighet vägras ansvarsfrihet, Europaportalen
33. Greece: Pushbacks and violence against refugees and migrants are de facto border policy, Amnesty International
34. Statistik om migrationen till EU - Invånare i EU, Europeiska kommissionen
35. EU position in world trade, European Commission
36. Hård kritik mot EU:s utsläppsrättssystem, SVT Nyheter
37. The PRIMAP-hist national historical emissions time series
38. Hidden CO2 emissions: Europe's imported responsibility, The Sustainable Trade Initiative
39. Climate colonialism and the EU's Green Deal, Myriam Douo
40. Klimat- och energipolitik | EU:s och Sveriges läge och mål, Europaportalen
41. Ett säkert Europa i en bättre värld, Europeiska rådet
42. Leaked European Green Deal is not up to the task, Greenpeace
43. EU report warns pursuit of 'growth' is incompatible with environmental protection, Greenpeace
44. EMU, NE.se
45. Central Banking in Contemporary Capitalism: Inflation-Targeting and Financial Crises, Demophanes Papadatos
46. EMU, NE.se
47. Central Banking in Contemporary Capitalism: Inflation-Targeting and Financial Crises, Demophanes Papadatos
48. Vilken roll spelar växelkurser?, Europeiska centralbanken
49. Eurokrisen, NE.se
50. Crisis in the Eurozone, Costas Lapavitsas
51. BNP per invånare, Utrikespolitiska institutet
52. Democracy Index 2022 report, Economist Intelligence Unit



I SKOLAN FÅR VI LÄRA OSS ATT EU ÄR ETT  
DEMOKRATIPROJEKT SOM BYGGER PÅ ÖMSESIDIGT  
SAMARBETE FÖR ATT SKAPA FRIHET I HELA EUROPA. DET  
STÄMMER INTE - EU ÄR EN ÖVERSTATLIG ORGANISATION  
SOM BEGRÄNSAR DEMOKRATIN OCH FRÅNTAR FOLKET  
MAKT. BAKOM SKOLBÄNKEN LÅTER DET SOM ATT DEBATTEN  
OM SVERIGES EU-MEDLEMSKAP ÄR DÖD SEDAN LÄNGE,  
MEN RÖSTERNA FRÅN OSS SOM GÖR MOTSTÅND HAR INTE  
TYSTNAD. SOM EN DEL AV DET LEVANDE EU-MOTSTÅNDET  
HAR VI DÄRFÖR VALT ATT GE UT ETT KOMPLETTERANDE  
KAPITEL TILL ERA VANLIGA SAMHÄLLSKUNSKAPSBÖCKER  
SOM BERÄTTAR VAD SKOLAN INTE LÄR DIG OM EU.

★ UNG VÄNSTER

