

Motioner och motionssvar på

FEMINISTISKA OCH SOCIALISTISKA REFORMPROGRAMMET

Till kongressen 2025

★ **UNG VÄNSTER**

RP1 - Vi vill ha sex, vi vil ha sex, vi vill ha intersektionalitet

Vi vill döpa om det nya feministiska och socialistiska reformprogrammet till endast reformprogrammet och lägga till nya delar som skrevs i FS men blev avslaget. Vi tycker dock att detta måste lyftas igen då reformprogrammet måste representera all vår politik och visa vår intersektionella kamp.

För det första så måste detta program representera allt vi behöver förändra i samhället. Vi ser därför att vi måste skriva detta program utifrån alla kamper vi för. Ung Vänster säger att vi för en Hbtq kamp även om det inte är en av våra grundpelare eller grundideologin så varför inte heller föra den kampen rent praktisk. Reformprogrammet ska vara där för medlemmar att kunna luta sig på och föra lokala såväl som internationella kamper, därför är det rent sagt orimligt att det inte ska stå någonting alls om varken funktionssätt, Hbtq kamp eller antirasism. För är inte det en del av vår kamp?

Våra reformer har dessutom meningen att föra oss mot vägen till vårt drömsamhälle, vår utopi. Vi ser att alla de krav som sätts i det nuvarande programmet inte ens är nära vägen mot ett drömsamhälle. Sådana banala krav som skrivs i det förslag vi föreslår som till exempel att vi vill förbjuda omvändelse terapi borde vara ett självklart krav i ett sådant här program. Därför menar vi att detta förslag hade stärkt det nya programmet och varit en fördel för alla förbundets medlemmar år fram att komma då den inkluderar alla dom kamper vi för och ger en bredare förklaring på vår politik och våra politiska krav vilket är det vi ser är just vad ett reformprogram ska göra. Såklart kan programmet inte ta upp allt vi någonsin ska göra men att inte säga att samhället ska vara funktionsanpassat är att exkludera människor från vår kamp och nedprioritera olika förtryck.

Att döpa reformprogrammet till det feministiska och socialistiska reformprogrammet blir att utelämna lämna antirasistisk kamp, denna kamp täcks inte av dessa ideologier och borde vara en egen ideologi som vi har som grundpelare (bifall motion “vi är antirasister!!!”) Dock vill vi inte döpa om reformprogrammet till “det feministiska, socialistiska och antirasistiska reformprogrammet” utan istället döpa det till “reformprogrammet”. Detta är för att reformprogrammet ska innefatta ALLA saker vi vill få igenom. Ung vänster är ett förbund som också bygger på en intersektionell analys vilket betyder att vi ser att kamper korsar varandra liksom förtryck. Så att kategorisera ett program som ska visa alla våra kamper och då säga att allt bara är en socialistisk och feministisk kamp är att förlora den intersektionella delen av vårt förbund. Som aktivister vet vi att vi är starkare tillsammans och vi kan se det i till exempel Palestina kampen som har kunnat bli just så stark som den är genom att kamporganisationer går ihop. Det är likväl en anti imperialistisk kamp som en frihetskamp, likväl en feministisk kamp som en antirasistisk, likväl en miljökamp som en Hbtq kamp. Att kategorisera kamper är rent sagt ostrategiskt. Vi förstår dock att underrubriker är bra att ha för ordning och reda.

Vi yrkar

1. att döpa om det “feministiska och socialistiska reformprogrammet” till "REFORMPROGRAMMET"
2. att mellan rubrikerna “Fred och solidaritet” och “Vi ska ta ledningen och makten”, sida 17 rad 6 lägga till ett nytt kapitel som lyder:
Ett samhälle för alla
Det feministiska och socialistiska samhällsbygget är ett projekt som förenar och befriar. De förslag på socialistisk och feministisk grund som lyfts gynnar flera grupper i samhället som drabbas av könsmaktsordningen och kapitalismen, men är inte nog för att ta itu med rasismen, förtrycket mot hbtq-personer och de hinder som finns i samhället för personer med normbrytande funktionalitet. Här föreslår vi reformer som specifikt bekämpa dessa förtryck.

Krossa rasismen

Den strukturella rasismen genomsyrar den svenska staten, det svenska klassamhället och den imperialistiska världsordningen som Sverige är en del av. Antirasismen är inte en enskild sakfråga utan någonting som genomsyrar alla våra kamper. När vi kämpar för upprustade förorter, minskade klassklyftor, solidarisk utrikes- och flyktingpolitik så vet vi att antirasism, klasskamp och internationell solidaritet hänger ihop. När vi kämpar för välfärden så vet vi att

1 den bygger på rasifierade kvinnors arbete och när vi kämpar mot porr och prostitution så gör vi
2 det med vetskap om att rasifierade kvinnor är en särskilt utsatt grupp.

3
4 Reformerna kan inte på egen hand göra upp med rasismen, varken den strukturella rasismen, den
5 organiserade rasismen eller vardagsrasismen. För det krävs en långsiktig organisering och en
6 starkare antirasistisk folkrörelse. Däremot så driver vi flera reformer för att överallt i samhället
7 bekämpa rasismens yttringar och skapa en bättre livssituation för rasifierade i Sverige.

8
9 Vi vill genomföra följande reformer

- 10 • Skapa ett system för att anonymisera namn och utseende för den som söker arbete eller
11 bostad
- 12 • Satsa mer resurser på modersmålsundervisning och utbildning i Sveriges minoritets-
13 språk
- 14 • Lägg större fokus på att problematisera rasism i Sveriges historia i historieundervis-
15 ningen
- 16 • Genomför storskaliga åtgärder för att bekämpa rasismen inom rättsväsendet
- 17 • Ta bort möjligheten för polisen att granska sig själva vid anklagelser om brutalitet,
18 rasprofilering och diskriminering och låt istället granskningen göras av en oberoende
19 myndighet
- 20 • Avskeda poliser och ordningasvakter som ger uttryck för rasistiska åsikter
- 21 • Bredda definitionen av brottet hets mot folkgrupp för att öka mängden fällande domar
- 22 • Tillsätt mer resurser för att utreda fall av hatbrott och diskriminering
- 23 • Öka det ekonomiska stödet till minoritetsföreningar
- 24 • Ratificera konventionen om ursprungsfolk och stamfolk (ILO-169)
- 25 • Utöka det samiska självstyret

26
27 Ett samhälle som står på hbtq-personers sida

28 Att ha en könsidentitet eller sexuell läggning utanför genusdualismens, heteronormens och
29 cisnormens ramar innebär i dagens Sverige att behöva leva med många begränsningar i
30 vardagen. Unga hbtq-personer möts av juridiska hinder och brist på förståelse från samhällets
31 institutioner samtidigt som reaktionära politiska krafter mobiliserar för att inskränka hbtq-
32 personers rättigheter och högern skär ned på det stöd som finns och på den livsviktiga
33 könsbekräftande vården. Ung Vänster står fast vid hbtq-personers rätt att leva värdiga, trygga
34 och fria liv.

35
36 Vi vill genomföra följande reformer

- 37 • Investera för att korta köerna till transvården och reformera den könsbekräftande vår-
38 den för att bemöta transpersoner på ett värdigare sätt
- 39 • Inför en ny könstillhörighetslag med ett tredje juridiskt kön och individuellt självbe-
40 stämmande gällande juridisk könstillhörighet
- 41 • Fortbilda lärare för att utbildning i sexualitet, samtycke och relationer ska inkludera
42 hbtq-perspektiv och inte utgå från den heterosexuella kärnfamiljen som norm
- 43 • Kriminalisera omvändelseterapi
- 44 • Öka resurserna till vården för att korta tiderna för assisterad insemination och befrukt-
45 ning och subventionera kostnaderna
- 46 • Lika möjlighet till blodgivning för alla oavsett sexuell läggning
- 47 • Stärk rätten till asyl för hbtq-flyktingar

48
49 Funktionsrätt

50 I det kapitalistiska samhället finns en mall som alla väntas fylla som bortser ifrån den mångfald
51 av sätt att fungera som finns bland människor. Personer med NPF diagnoser som autism och
52 ADHD, personer med fysiska rörelse- och funktionshinder, personer med intellektuell
53 funktionsnedsättning och personer med kroniska sjukdomar och smärtor är bland de grupper

1 som i högre utsträckning behöver särskilda anpassningar av omgivningen för att kunna bidra
2 till samhället efter förmåga och få sina behov uppfyllda.

3
4 Vi vill genomföra följande reformer

- 5 • Skapa större möjligheter och bättre förutsättningar för individuell anpassning av tempo,
6 arbetsuppgifter och schemaläggning på arbetsplatser för personer med normbrytande
7 funktionalitet
- 8 • Ta bort begränsningar av yrkesval för personer med NPF diagnoser
- 9 • Öka finansieringen av forskning på NPF-diagnoser hos kvinnor och fortbilda skolper-
10 sonal för att lättare kunna identifiera behov av särskilt stöd hos kvinnliga elever
- 11 • Alla nya byggnader och infrastruktur ska vara tillgänglighetsanpassade
- 12 • Sänk försäkringskassans krav för rätten till personlig assistans för att se till att alla med
13 behov av assistans beviljas den
- 14 • Öka finansieringen av grupp- och servicebostäder med mål att höja livskvalitén och
15 anställa mer personal
- 16 • Alla kommuner ska erbjuda sociala sammanhang och aktiviteter för personer inom LSS
17 i alla åldrar

18
19 *Alex Mulinari, Ung Vänster Västra Malmö, Katrin Lundberg Thomé Ung Vänster östra Malmö*

20 21 **Förbundsstyrelsens svar på RP1:**

22 Motionärerna vill döpa om det "Feministiska och socialistiska reformprogrammet" till bara
23 "Reformprogrammet" samt lägga till try nya rubriker "Krossa rasismen", "Ett samhälle som står på
24 hbtq-personers sida" och "Funktionsrätt". Motionärerna vill göra detta för att de vill att
25 reformprogrammet ska innefatta all vår politik och visa vår intersektionella kamp. De menar att det är
26 ostrategiskt att kategorisera kamper, vilket förbundsstyrelsen gjort genom att kalla det ett feministiskt-
27 och socialistiskt reformprogram.

28
29 Förbundsstyrelsen håller inte med motionärerna om att programmet måste innehålla delar från all vår
30 politik. Förbundsstyrelsen tycker att reformprogrammet ska ses som ett komplement till förbundets
31 andra antagna program. Till exempel det hbtq-politiska programmet som antogs förra året och det
32 antirasistiska programmet som antogs under förra kongressperioden. Dessa program innehåller politiska
33 krav och teoretiska analyser inom respektive områden. Därför ser vi ingenting konstigt i att anta ett
34 program som fokuserar på feministiska och socialistiska frågor. Snarare tror vi att det blir spretigt att ta
35 upp frågor som kan tas upp i andra program.

36
37 Gällande motionärernas reformförslag så tycker vi att några är väldigt otydliga, till exempel "Lägg
38 större fokus på att problematisera rasism i Sveriges historia i historieundervisningen" och "Genomför
39 storskaliga åtgärder för att bekämpa rasismen inom rättsväsendet". Vi hade hellre sett att man
40 formulerar detta som tydliga reformer, till exempel att uppdatera läroplaner och istället skriva ut vad
41 "storskaliga åtgärder" innebär. Vi tycker inte att reformer som "Utöka det samiska självstyret" är
42 konkreta nog för att ha med i programmet. Detta är inte konkreta reformer utan politiska krav.

43
44 Sedan innehåller motionärernas textförslag flera saker som redan nämns på andra ställen i programmet.
45 Till exempel att satsa mer på modersmålsundervisning (sida 4 rad 23) och ratificera ILO-169 (sida 8
46 rad 29). Vi tycker att programmet blir återupprepade när saker nämns på flera ställen. Vi tycker också
47 det blir lite rörigt att ta upp reformer som rör utbildning, bostäder och flyktingpolitik på andra ställen
48 än deras rubriker (som dessutom redan nämner några av dessa saker).

49
50 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

51 **att avslå RP1**

52
53 **RP2 - Ryck stat och ekonomi ur de härskandes händer**

1 Det reformpolitiska programmet innebär en möjlighet för fördjupande diskussioner om hur vi som
2 förbund ser på reformer. Det tycker jag vi borde ta tillvara på, och jag tycker att våra insikter borde
3 synas i programmet. Centralt för mig är att hitta en väg som varken avfärdar reformer som oviktiga men
4 inte heller lägger för stor tilltro vid vår möjlighet att förändra samhället genom reformer.

5
6 Skrivargruppen för det reformpolitiska programmet skriver i sin artikel på RV-debatt,
7 “Förbundsstyrelsens förslag till feministiskt och socialistiskt reformprogram”, att “[r]eformprogrammet
8 lägger fram förändringar vi skulle genomföra här och nu ifall vi haft makten.” Jag har svårt att se hur
9 samtliga reformer som föreslås kan genomföras med en gång innan en mer djupgående omstrukturering
10 av ekonomin har genomförts.

11
12 Det socialdemokratiska välfärdssamhället var möjligt för att vissa specifika förutsättningar gjorde en
13 klasskompromiss möjlig. En sådan klasskompromiss är med största sannolikhet inte möjlig att
14 återupprätta. Därför ser jag det som omöjligt att genomföra många av reformerna som föreslås utan att
15 kapitalet går på motoffensiv, vilket sannolikt skulle ta sig uttryck i alltför hårda slag mot den svenska
16 ekonomin för att vi skulle kunna behålla makten.

17
18 Jag ställer mig frågande till att de projekt som föreslås enbart skulle kunna finansieras med höjda skatter,
19 särskilt med tanke på att kapitalflykt är ett verkligt problem. Vidare är den svenska ekonomin djupt
20 beroende av den globala finansmarknaden, vilket innebär att ens antydningar till att bryta med en
21 nyliberal ekonomisk politik skulle medföra hårda slag mot ekonomin. På ett liknande sätt är det positivt
22 att införa mer feministisk lagstiftning, men dessa försök kommer att motarbetas av ett patriarkalt
23 rättsväsende. Det betyder inte att vi ska släppa stora ambitioner om att förändra samhället, men för att
24 genomföra dem behövs mer än lagförslag.

25
26 För att vi ska kunna driva igenom samhällsförändringen vi vill se behöver vi omstrukturera både staten
27 och ekonomin. Vissa av de omstruktureringar som krävs finns med i förbundsstyrelsens förslag, ett bra
28 exempel är förslaget om att könskvotera nämndemän vid brott relaterade till mäns våld mot kvinnor.
29 Däremot behövs även andra åtgärder som är svåra att skriva som reformer. Den svenska ekonomin
30 behöver frigöra sig från det globala finanskapitalet, vilket jag menar förutsätter att Sverige blir mer
31 självförsörjande, att vi arbetar för att frigöra oss från utländska valutor och särskilt den amerikanska
32 dollarn, samt att vi inleder ett närmare ekonomiskt samarbete med länder som utmanar den globala
33 marknadsliberala ekonomin. Dessa specifika åtgärder motionerar jag på i en annan motion (“Bryt det
34 globala finanskapitalets makt”), men inte heller de är tillräckliga. Jag tror inte det är möjligt att i en
35 punktlista beskriva alla de kvalitativa ändringar vi behöver genomföra i stat och ekonomi. Därför menar
36 jag att insikten om att omstrukturering behövs även borde finnas med i programmets inledning.

37
38 *Jag yrkar*

39 **att** på sida 1 rad 7, efter meningen som slutar med “... för någonting större.”, lägga till följande
40 meningar: “Vi vet att reformer som begränsar kapitalet och mäns strukturella makt kommer möta
41 motstånd. Ekonomin har de senaste årtioendena ställts allt längre från folklig kontroll och
42 könsmaktsordningen genomsyrar, som alla andra delar av samhället, även staten. Därför behöver vår
43 kamp för reformer gå hand i hand med att både staten och ekonomin omvandlas i demokratisk riktning.”

44
45 *Duri Korsman, Ung Vänster Söder om Söder*

46 **Förbundsstyrelsens svar på RP2:**

47 Motionären vill lägga till ett stycke i inledningen som förtydligar hur reformer som minskar kapitalet
48 och mäns strukturella makt kommer motarbetas, och därför måste gå hand i hand med en större
49 omvandling av staten och ekonomin i en demokratisk riktning. Motionären skriver i sin brödtext längre
50 resonemang om synen på finansiering huvudsakligen via skatter, det globala finanskapitalet och vikten
51 av självförsörjande, detta bemöter vi mer i svaret till RP42.

1 Förbundsstyrelsen håller med motionären i sitt resonemang och tycker att stycket som föreslås är ett
2 bra förtydligande av vår syn på reformer och hur de hänger ihop med en större samhällsomvandling
3 som sådan.

4
5 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
6 **att bifalla RP2**

7
8 **RP3 - Reformerna är inte stora kliv**
9 Ett reformpolitiskt program är viktigt för att kunna driva kortsiktig politik, men vi revolutionärer vet att
10 det inte är det som kommer befria oss från kapitalismen eller könsmaktsordningen. Det är därför viktigt
11 att inte överdriva vikten reformer har, även i vårt reformpolitiska program.

12
13 *Jag yrkar*
14 **att på s 1 rad 9 ersätta ”stora kliv framåt” med ”ett steg framåt”**

15
16 *Alex Hellman Ung Vänster Söder om Söder*
17

18 **Förbundsstyrelsens svar på RP3:**
19 Motionären menar att vi i grundförslaget överdriver vikten av reformer. Förbundsstyrelsen håller inte
20 med, som vi skriver i programförslaget är vi väl medvetna om att programmet inte utgör en uttömmande
21 lista av reformer som automatiskt ger oss makten. Med det sagt går det inte att underdriva värdet i att
22 flytta fram våra positioner med hjälp av reformer. Genomförda reformer och kampen för att de ska
23 införlivas innebär ett mycket stort kliv framåt i att bygga klassmedvetande och förtroende hos
24 arbetarklassen.

25
26 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
27 **att avslå RP3**

28
29 **RP4 - I don't (nödvändigtvis) wanna live forever**
30 Jag tycker inte att det är fel i sig att anta ett reformprogram som innehåller en bredd av reformer.
31 Däremot kommer få personer inför kongressen kunna sätta sig in i alla reformer som föreslås. Det kan
32 mycket väl vara så att det finns något viktigt perspektiv som missats med en reform eller att det politiska
33 läget förändras som gör att vi vill omvärdera reformerna. Kongressen har alltid rätt, men jag tror inte
34 att det ligger i kongressens intresse att förbundet låser sig vid att reformerna antas som kongressbeslut
35 och därför inte kan omvärderas av kommande förbundsstyrelser. Därför vill jag lägga till en skrivning
36 som gör det tydligt att vårt arbete med reformer är levande.

37
38 *Jag yrkar*
39 **att på sida 1 rad 8 fortsätta meningen som börjar med “Reformprogrammet är inte...”, så att den lyder:**
40 **“Reformprogrammet är inte en uttömmande lista över allt vi vill göra, och just vilka reformer vi vill**
41 **driva är något som kan omvärderas och förändras.”**

42
43 *Duri Korsman, Ung Vänster Söder om Söder*
44

45 **Förbundsstyrelsens svar på RP4:**
46 I den här motionen vill motionären lägga till en mening om att reformprogrammet inte ska låsas eller
47 förstås som en uttömmande lista över allt vi vill, och att reformerna vi driver är föränderliga och kan
48 omvärderas. Reformerna är utöver att vara konkreta förslag på hur vi vill förbättra samhället också taktiska
49 frågor. Vilka reformer som lyfts och när beror mycket på hur det politiska läget är och vad som är
50 aktuella frågor att lyfta i nuläget.

51
52 Reformprogrammet är ett nytt program, och ett förtydligande om att det i sin natur är något som kommer
53 förändras över tid tycker vi är ett bra tillägg.

54
55 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

1 att bifalla RP4

2

3 **RP5 - Lägg till innehållsförteckning.**

4 I såväl som i Verksamhetsplanen som i Principprogrammet och i Reformprogrammet saknas det en
5 innehållsförteckning, detta leder till att man som läsare inte vet:

6

- 7 1. Längden på handlingarna.
- 8 2. Antalet punkter som omfattas av handlingarna.
- 9 3. En övergripande bild av vad som omfattas mer konkret av handlingarna.

10

11 Målet med att lägga till en innehållsförteckning är således att ge ovanstående information som för
12 närvarande saknas i början eller tidigt av alla handlingar där det är lämpligt, inte bara för att ge
13 läsarens stöd som förbättrar förståelsen av handlingarna utan det får även konsekvensen att förbundet
14 framstår mer professionellt och trovärdigt.

15

16 *Jag yrkar*

17 att i Feministiskt och socialistiskt reformprogram på sida 1 på rad 11 lägga till en innehållsförteckning

18

19 *Felix Lindahl, Ung Vänster Lund*

20

21 **Förbundsstyrelsens svar på RP5:**

22 Motionären har yrkat på att lägga till en innehållsförteckning. Vi håller med motionären att programmet
23 bör ha en innehållsförteckning. Dock så lägger vi till innehållsförteckning i alla våra antagna program.
24 Det är inget man behöver motionera på. Därför föreslår vi att anse motionen besvarad.

25

26 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

27 att anse RP5 besvarad

28

29 **RP6 - Fokus, fokus, fokus!**

30 Jag menar att det reformpolitiska programmet behöver ett tydligare fokus. Genom att arbeta intensivt
31 med ett fåtal, väl utvalda reformer kan vi bidra till att få upp dem på den politiska dagordningen. Genom
32 att fokusera på reformer som är lätta att förstå för den oinsatta, som har ett brett stöd och som skulle
33 innebära framflyttade positioner för oss kan vårt arbete med reformer få politisk spränkraft. De specifika
34 reformer som listas upp i motionen anser jag är bra exempel på sådana reformer, men jag är öppen för
35 andra perspektiv. Fokuset på ett fåtal reformer, snarare än de specifika reformerna, är kärnan i
36 motionens intention. För längre resonemang, läs "Syftet med det reformpolitiska programmet" på RV-
37 debatt.

38

39 *Jag yrkar*

40 att på sida 1 rad 11 efter stycket som slutar med "[...] det feministiska och socialistiska samhället" lägga
41 till följande underrubrik:

42 **“Reformer för 2020-talet**

43 De senaste årtioendenas politik har kännetecknats av en nyliberal politik som inte kunnat lösa de
44 problem som genomsyrar vårt samhälle. Samhällsnödvändiga investeringar har inte gjorts, arbetet mot
45 sexualiserat våld har ständigt nedprioriterats och vår välfärd har plundrats av privata välfärdsaktörer.
46 Det finns ett utbrett missnöje och många vill se en annan väg framåt.

47

48 Det finns ett antal reformer som skulle ta de första stegen mot ett samhälle byggt för de många istället
49 för de få. Reformerna innebär att kvinnor och arbetares liv blir bättre och som visar att politik kan
50 göra skillnad. Dessa är reformer som vi ser har särskild taktisk vikt de kommande åren och som Ung
51 Vänster från norr till söder kommer att agitera för.

52

53 *Vi kommer agitera för följande reformer:*

- 54 - Feministiskt självförsvar i skolan
- 55 - Gratis preventivmedel och mensskydd

- 1 - Sex timmars arbetsdag
- 2 - Avskaffa vinster i välfärden
- 3 - Gratis kollektivtrafik
- 4 - Bygg bort bostadsbristen”

5

6 *Duri Korsman, Ung Vänster Söder om Söder*

7

8 **Förbundsstyrelsens svar på RP6:**

9 Motionären efterfrågar ett tydligare fokus i reformprogrammet i syfte att särskilt lyfta fram prioritera
10 ett fåtal frågor. Förbundsstyrelsen håller inte med om att detta skulle öka programmets fokus eller på
11 något sätt förbättra det. Programförslaget har redan ett tydligt fokus på konkreta feministiska och
12 socialistiska åtgärder som tillsammans utgör ett konkret politiskt projekt. Att lyfta ut ett fåtal reformer
13 från detta menar vi splittrar fokuset i programmet. Det är förstås så att specifika prioriteringar behöver
14 göras i det praktiska arbetet i förbundet, men låt oss tillåta oss själva att göra de specifika
15 prioriteringarna utifrån omständigheter i det praktiska arbetet istället för i programmet. Programmets
16 syfte är just att vara ett brett åtgärdsprogram. Det är tänkt att användas vid utformandet av kampanjer,
17 förberedelser inför debatter, i det mediala arbetet, i samarbetet med Vänsterpartiet, när man organiserar
18 människor till exempel vid bokbord och så vidare. Det är inte ett direktiv om att vi behöver driva allt
19 på samma gång. Dessutom ställer vi oss frågande till huruvida de punkter som motionären listar skulle
20 vara en prioritering av något överhuvudtaget. Vi menar att just de frågorna redan drivs i hög
21 utsträckning i förbundet kontinuerligt. Huruvida det står i programmet att vi ska agitera för dem eller ej
22 spelar ingen roll. Däremot riskerar det att tolkas som att vi inte ska agitera för andra delar av
23 programmet. Vi är emot en prioritering, men om man skulle göra det hade vi även valt andra punkter
24 än de motionären har valt. Låt oss se programmet som en helhet och avslå därför RP 6.

25

26 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

27 **att** avslå RP 6

28

29 **RP7 - Historisk kontext i skattepolitik**

30 Sverige hade en *arvsskatt* fram till 2005 då den slopades av den socialdemokratiska regeringen ledd av
31 *Göran Persson*.

32 Sverige hade en förmögenhetsskatt från 1911 fram till 2007 då den likt så många andra skatter
33 avskaffades av *Reinfeldt-regeringen*. *Förmögenhetsskatt* är en bra skatt eftersom den riktar sig primärt
34 mot improduktivt kapital snarare än inkomster från förvärvsarbete.

35 *Reinfeldt-regeringen* införde också år 2008 en reform som ersatte *fastighetsskatten* med en
36 *fastighetsavgift*. *Fastighetsavgiften* har ett lågt tak på dess kostnad vilket innebär att de som äger dyra
37 bostäder ck kolossala sänkningar i sin skatt medans de med mindre ekonomiska medel oftast ck
38 oförändrad eller vissa fall höjd skattekostnad på grund av att det inkomstbaserade kostnadstaket som
39 låg på 4% av hushållets inkomst avskaffades i samband med reformen.

40 *Fastighetsavgiften* är de facto en regressiv skatt till skillnad från *fastighetsskatten* som är en
41 proportionell skatt som slår alla i samhället likvärdigt.

42

43 *Jag yrkar*

- 44 1. **att** på sida 1 rad 28 och 30 i reformprogrammet ersätta ordet “Införa” med “Återinföra” ●
- 45 2. **att** på sida 1 rad 29 i reformprogrammet ändra nuvarande text till “Ersätt den nuvarande fastig-
- 46 hetsavgiften med en progressiv fastighetsskatt”

47

48 *Frans Andersson, Ung Vänster Hisingen*

49

50 **Förbundsstyrelsens svar på RP7:**

51 Motionären vill nyansera våra skrivningar om fastighetsskatt och förmögenhetsskatt, då den menar att
52 förbundsstyrelsen inte har skrivit korrekt. I motionärens första att-sats vill hen att vi ska skriva ut att vi
53 ska återinföra förmögenhetsskatten istället för att skriva att vi ska införa den. Flera av skatterna vi
54 föreslår att införa har vi haft tidigare i Sverige, till exempel arvsskatten. Vi tror det blir missvisande att
55 endast hänvisa till att förmögenhetsskatten ska återinföras.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55

I motionärens andra sats vill hen byta ut reformförslaget "inför fastighetsskatt" med "ersätt den nuvarande fastighetsavgiften med en progressiv fastighetsskatt". Motionären har rätt i att fastighetsskatten har funnits i Sverige innan den togs bort av 2008 och då ersattes med den regressiva fastighetsavgiften. Vi menar dock fortfarande att vårt reformförslag innebär samma sak, är snyggare formulerat och att skrivningen motionären vill lägga till inte tillför något till programmet i stort.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen
att avslå RP 7

RP8 - Använd värderande, vanliga ord för att vinna problemformuleringen!

Att formulera våra mål på ett självförklarande sätt är viktigt i ett politiskt program, och ännu viktigare i ett reformpolitiskt program då vi hoppas börja kämpa för dessa reformer direkt. Nyliberalism är för oss i Ung Vänster nära på ett skällsord, men utanför vänstercirklar är det inte ett välanvänt begrepp och jag tror därmed inte det är ett bra begrepp för att sammanfatta ett så viktigt problem som privatiseringen av offentliga sektorn. Mitt alternativ, "stoppa saluföringen av offentliga sektorn", anser jag mycket tydligare kommunicerar vad problemet är med privatiseringen: att det säljs till högstbjudande och bedrivs som företag istället som offentlig sektor vi alla ska få ta del av. Med den här formuleringen tar vi även över problemformuleringen, då högern måste försvara en så laddad handling som att sälja offentliga sektorn istället för fina, akademiska termer som "nyliberalism" eller "privatisering" som inte har samma inneboende värdering.

Jag yrkar

att på sida 1 rad 37 ersätta "Bekämpa nyliberalismen i" med "Stoppa saluföringen av"

Alex Hellman Ung Vänster Söder om Söder

Förbundsstyrelsens svar på RP8:

Motionären menar att ordet nyliberalism endast är negativt inom vänstercirklar. Vi håller inte med. Vi är emot den nyliberala utvecklingen, även i den form som högern beskriver den. Att byta ut begreppet i rubriken till "saluföringen" skulle också göra att alla våra reformer för att bekämpa nyliberalismen inte ryms under stycket då bara utförsäljningen och privatiseringen åsyftas. Vi vill till exempel också slopa det fria skolvalet och omvandla statliga bolag till myndigheter på sikt.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen

att avslå RP8

RP9 - Val 🗳️ *blubb*

Alla unga människor som går i skolan ska ha samma förutsättningar och möjligheter att lyckas. Detta ska vara en självklarhet. Ekonomisk vinst inom skolan ska inte styra unga människors framtid och därför förstår vi förslaget om att ta bort det fria skolvalet och införa en närhetsprincip. Vi ser dock även problematiken i förslaget eftersom den nuvarande formuleringen är för generell och vag. Målet med reformen är att alla ungdomar ska få samma förutsättningar och möjligheter att lyckas, men reformen misslyckas att innefatta det faktum att elever behöver olika saker för att lyckas. I nuläget innefattar reformen all befintlig skola och tar inte elevernas individualism i hänsyn. Det fria skolvalet är grundläggande för ungdomars rätt att göra val om deras gymnasiegång. Genom att totalt skrota det fria skolvalet så berövar vi dessa ungdomar möjligheter och förutsättningar, vilket är den totala motsatsen av vad motionen vill uppnå. Motionen innefattar heller inte de elever som av synnerliga skäl behöver byta eller välja en annan skola. Enligt den nuvarande motionen skulle exempelvis en funktionsnedsatt elev inte kunna välja en skola som erbjuder visst stöd, vilket kan underlätta hens skolgång.

En närhetsprincip som standard inom grundskolan är dock en tanke vi ställer oss positivt till, då vår vision är att alla grundskolor, friskolor eller ej, ska vara likvärdiga. Grundskolan ska ge alla elever samma utbildning och möjligheter, oberoende av dess ekonomiska situation. Vi skulle därför vilja skriva om och ersätta den nuvarande motionen med en som tar hänsyn till olika typer av elever på grundskolan och ungdomars rätt att få välja sin gymnasieskola.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55

Vi yrkar

att ersätta punkten på sida 2 rad 14 med: “En närhetsprincip ska råda som standard i val av grundskola, om inte synnerliga skäl ges för undantag.”

Nili Karlsson, Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad

Förbundsstyrelsens svar på RP9:

Motionärerna tycker att den nuvarande formuleringen av reformen ”Ta bort det fria skolvalet och inför en närhetsprincip” inte tar hänsyn till att elever behöver olika saker för att lyckas. De menar att det fria skolvalet är grundläggande för ungdomars rätt att göra val om deras gymnasiegång och att ta bort det berövar dem deras möjligheter och förutsättningar. De lyfter som exempel att en elev med funktionsnedsättningen borde kunna välja en skola som erbjuder visst stöd.

Förbundsstyrelsen förstår motionärens intention. Först så vill vi påpeka att en närhetsprincip inte nödvändigtvis innebär att en elev inte kan byta skola om särskilda skäl finns, exempelvis mobbning. Detta var även fallet innan friskolereformen 1992. Förbundsstyrelsen håller inte med om motionärernas bild av att ta bort det fria skolvalet berövar elever möjligheter att få en bra utbildning. I de flesta länder i världen råder inte fritt skolval. Till exempel Finland som rankas högre inom PISA har en närhetsprincip och inte ett fritt skolval.

Med motionärernas föreslagna ändring om att närhetsprincip ska råda som standard så behålls fortfarande det fria skolvalet med allt negativt det innebär som ökad segregation. Dessutom så är redan idag närhetsprincip “standard” i valet av skola för barn vars föräldrar inte väljer en skola. Därför föreslår vi kongressen att avslå motionen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen

att avslå RP9

RP10 - Marknadsföring av Friskolor

På vägen till att avskaffa friskolorna som helhet anser jag att marknadsföringen bidrar i en stor utsträckning till att ytterligare “varufiera” skolan. Därför anser jag att ett centralt fokus bör läggas på att förbjuda marknadsföringen. Resurser som borde läggas på att säkerställa elevers behov i skolan läggs i nuläget på marknadsföring. Marknadsföringen skapar också en obalans mellan privata och offentliga aktörer. Privata aktörerna syns i marknadsföring och offentliga skolor hamnar i skymundan, så pass mycket att vissa inte ens vet att de finns som alternativ. På grund av reklam lockas elever att välja skolor som erbjuder resor och/eller moderna prylar. Att förbjuda marknadsföringen anser jag hade ändrat skolans organisering till det bättre. Fokus och pengar ska läggas på eleverna, inte på marknadsföring.

Jag yrkar

att på sidan 2 rad 15 lägga till en ytterligare punkt; “som en del i avskaffandet av privata aktörer i välfärden ska vi införa ett förbud mot marknadsföring av skolor”.

Filippa Steinbrecher, Ung Vänster Västerås

Förbundsstyrelsens svar på RP10:

Motionären vill lägga till ett delmål inom avskaffande av privata skolor som är att införa ett förbud mot marknadsföring av skolor.

Förbundsstyrelsen förstår och håller med motionärens intention. Vi tror också detta är ett krav som vi hade kunnat driva med Vänsterpartiet. Någoting som vi funderar på är dock vad som innefattas av ”marknadsföring”. Vi tycker till exempel att skolor måste kunna kommunicera att de finns, till exempel på mässor. Däremot så tycker vi att det är helt rimligt att förbjuda reklam i form av exempelvis merch och reklamplatser i tunnelbanan. Det finns också många krav vi hade kunnat driva som vi inte tar upp i reformprogrammet. Vi tycker inte att detta är ett centralt krav som behöver vara med. Detta i

1 kombination med att det med motionärernas formulering är otydligt vad man definierar som
2 marknadsföring gör att vi föreslår kongressen att avslå motionen.

3

4 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

5 **att avslå RP10**

6

7 **RP11 - Begränsa reklamen**

8 Den moderna reklamapparaten är en biljonindustri som bidrar till överkonsumtion och alienation, och
9 som i grunden bygger på vilseledning av allmänheten. Därför har reklam ingen plats på offentlig plats
10 i Sverige, som ska finnas till för oss alla, vare sig på tunnelbanor, busshållplatser, torg, bredvid våra
11 vägar eller på stora, ofrånkomliga monitors.

12

13 *Jag yrkar*

14 **att** på sida 2 rad 15 i "Feministiskt och socialistiskt reformprogram", efter "Ta bort det fria skolvalet
15 och inför en närhetsprincip" lägga till punkten "Förbjud reklam på offentlig plats, bland annat i
16 kollektivtrafiken"

17

18 *Ted Vendlegård, Ung Vänster Västerås*

19

20 **Förbundsstyrelsens svar på RP11:**

21 I den här motionen vill motionären förbjuda reklam på offentlig plats, bland annat i kollektivtrafiken.
22 Vi instämmer med motionären om att mycket reklam har som syfte att vilseleda allmänheten, bidrar till
23 alienation och överkonsumtion. I förbundsstyrelsens förslag finns redan en reform som berör sexistisk
24 reklam, eftersom vi menar att mycket reklam idag också är specifik skadlig för kvinnor och tjejer. Vi
25 instämmer också i att det inte är önskvärt för oss som människor att våra kollektiva och offentliga ytor
26 är nedskräpade av företagspropaganda.

27

28 Med det sagt är reklam också i grunden som ett sätt att sprida information och det finns massa
29 information som vi är intresserade av att delge allmänheten. Det behöver inte vara skadligt att sprida
30 information om exempelvis kultur, medicin, föreningar och krisberedskap. Det finns flera städer runtom
31 i världen som redan har begränsningar för vilken typ av reklam som får sättas upp i offentliga miljöer.
32 I Grenoble, Frankrike, har man sedan 2014 begränsat kommersiell reklam och ersatt hundratals
33 reklampelare med växtlighet. I São Paulo, Brasilien har man sedan 2007 infört en lag som i princip tar
34 bort alla utomhusreklam. I flera städer i Nederländerna har man reklamförbud mot fossila bränslen.

35

36 Vi menar att motionärens skrivning är för bred och omfattande, men tycker det vore bra att driva ett
37 inskränkande av reklam och av viss typ av reklam. Vi kommer därför lägga fram en egen skrivning till
38 kongressen som vi menar tar höjd för detta.

39

40 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

41 **att** lägga till punkten "Förbjud kommersiell reklam i kollektivtrafiken till förmån för samhällsnyttig
42 information, konst och kultur"

43 **att** anse motionen besvarat

44

45 **RP12 - Rättvisa för vem?**

46 Rättvisa är ett moraliskt koncept, alltså finns det ingen universell konkret definition av begreppet. Vad
47 som är rättvist bestäms i slutändan av personen som använder ordet. Vad som är rättvist för oss är inte
48 rättvist för alla. Som Marx skrev i sin kritik av Gothaprogrammet, "vad är 'rättvis fördelning'? Insisterar
49 inte borgarklassen att den nuvarande fördelningen är 'rättvis'?. Naturligtvis är vi i förbundet
50 någorlunda överens om vad 'rättvisa' innebär, men för ett reformpolitiskt program synligt för
51 offentligheten behövs ett mer konkret ord som tydligare förklarar våra politiska mål. Genom att istället
52 använda ordet 'proportionellt' så beskrivs våra avsikter tydligare, nämligen att införa en skattepolitik
53 som tar stor hänsyn till folks ekonomiska ställning i samhället.

54

55 *Jag yrkar*

1 **att** i reformprogrammet, sida 2, rad 18, byta ut “rättvis skattepolitik” mot “proportionell skattepolitik”

2

3 *Nova Danell, Ung Vänster Borås, Älvsborg Distrikt*

4

5 **Förbundsstyrelsens svar på RP12:**

6 Motionären menar att “rättvis skattepolitik” är svårt att tolka. Vi menar så klart att dagens skattepolitik
7 inte är rättvis, därför behöver vi förändra den. Vi tror också syftet går fram med styckets tillhörande
8 reformer och tror “rättvis” är tydligare än “proportionell” om man bara läser den meningen. Vi vet vad
9 vi menar med rättvist, medan proportionellt snarare för tankarna till en matematisk uträkning med
10 procentsatser. Programmet fungerar inte som ett offentligt dokument. Det är till för oss att använda för
11 att vinna förtroende hos alla ungdomar vi möter på bokbord mm. genom att hitta vårt sätt att
12 kommunicera vad vi vinner på dessa konkreta reformer.

13

14 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

15 **att** avslå RP12

16

17 **RP13 - Index och den tredje lögnen**

18 Det finns ett gammalt ordspråk som lyder att det finns tre sorters lögner: lögner, förbannade lögner och
19 statistik.

20 Det är den tredje typen av osanning denna motion handlar om och mer specifikt hur analys bör utgå
21 från den verkliga verkligheten över den tänkta verkligheten.

22 Genomsnittsinkomster tenderar att ligga långt över vad den typiska arbetaren tjänar som en följd av att
23 skillnaden mellan de högre inkomsterna och medianen är så ofantligt mycket större än de små
24 inkomsterna.

25 Skillnaderna mellan medelinkomsten och noll är betydligt mindre än skillnaden mellan medelinkomster
26 och de högsta inkomsterna eftersom det i princip inte finns ett övre tak på vad en person kan tjäna
27 medan det finns ett lägre golv (0kr).

28 Även om löneskillnaderna inom gruppen LO kvinnor inte är jättestora så är frågan om att försöka
29 använda statistiska mått som ger en så representativ bild av verkligheten som möjligt principiellt viktigt
30 för mig och många andra.

31 Jag anser att medianlön i de flesta kontexter ger en bättre bild av vad den typiska arbetaren inom en
32 grupp har för inkomst än vad genomsnittslön brukar göra eftersom den utesluter de statistiska
33 ytterligheterna som annars förskjuter siffror och ger en missvisande bild. Jag anser därefter att
34 användning av medianlön skulle vara lämpligare och mer ändamålsenlig än genomsnittsinkomst som
35 ett index för politikerlöner.

36

37 *Jag yrkar*

38 **att** på sida 2 rad 28 i reformprogrammet ersätta “genomsnittslön” med “medianlön”

39

40 *Frans Andersson, Ung Vänster Hisingen*

41

42 *Förbundsstyrelsens svar på RP13 kommer efter RP15*

43

44 **RP14 - Ulf Kristersson har ingen lön**

45 Politiker får inte lön, utan de får ett arvode. Ja, det är typ som lön men det är olika och
46 reformprogrammet borde ha rätt termer

47

48 *Jag yrkar*

49 **att** på sida 2 rad 28-29 byta ut “Maxlönen för en heltidspolitiker ska ligga på samma nivå som
50 genomsnittslönen för en kvinna inom LO” till “Arvode för heltidspolitiker ska ligga på samma nivå
51 som genomsnittslönen för en kvinna inom LO yrken”

52

53 *Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg*

54

55 *Förbundsstyrelsens svar på RP14 kommer efter RP15*

1
2 **RP15 - LOL(önejämknig)**
3 Politikers löner bör inte baseras på oberoende fackföreningar. LO är inte en del av staten och bör fortsatt
4 vara oberoende. Att knyta heltidspolitikers löner till genomsnittsinkomsten för en kvinna inom just LO
5 känns därför något udda.

6
7 Vi antar att syftet bakom förslaget är att politikerlönerna ska spegla en arbetarkvinnas lön och därmed
8 ge dem en personlig anledning att minska klassklyftorna och lönegapet. Vi anser dock att detta kan
9 göras på ett bättre sätt och det genom att knyta en heltidspolitikers lön till *medianlönen* för en svensk
10 kvinna. På så sätt fås en liknande siffra genom att använda statlig, rikstäckande statistik från SCB.
11 Genom att göra den ändringen skulle en heltidspolitikers maxlön ligga på 34 300 kr (enligt 2022 års
12 statistik från SCB) jämfört med 35 300 kr (enligt LO:s statistik från 2022).

13
14 Medianlönen ger även en bättre bild av medelsvensken, då överklassens enorma vinster inte driver upp
15 medianen, till skillnad från genomsnittet. När det handlar om så pass stora skillnader som svenska
16 invånares löner är medianen betydligt mer representativ.

17
18 LO är även en föränderlig organisation helt utanför statlig kontroll. LO har haft en viktig position i
19 Sverige i över hundra år, men det betyder inte att det alltid kommer fortsätta så. Det är inte med
20 självklarhet som LO kommer att vara den överlägset största fackliga organisationen om 50 år. Vi bör
21 därför tänka på att våra reformer ska fungera, vad än privata och ideella aktörer väljer att göra.

22
23 *Vi yrkar*

- 24 1. att ändra "genomsnittslönen" till "medianlönen" på sida 2 rad 28
- 25 2. att ändra "inom LO" till "i Sverige" på sida 2 rad 29

26
27 *Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

28 **Förbundsstyrelsens svar på RP13, RP14 och RP15:**

29 Motionären till RP13 argumenterar för att heltidspolitikers arvoden ska ligga på samma nivå som
30 medianlönen för en kvinna inom LO snarare än genomsnittslönen som det står i vårt förslag. Det gör
31 också motionärerna till RP15 som även vill stryka LO ur formuleringen då LO är en självständig
32 organisation utanför staten som blir svår att använda som måttstock.

33
34
35 Vi håller med om problematiken, och föreslår därför en ny skrivning som specificerar lönen för kvinnor
36 nationellt.

37
38 Motionären till RP14 påpekar att folkvalda politiker får arvode snarare än lön, detta är helt riktigt och
39 förbundsstyrelsen tycker att det är en bra ändring.

40
41 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

42 **att** på sida 2 rad 28-29 byta ut "maxlönen för en heltidspolitiker ska ligga på samma nivå som
43 genomsnittslönen för en kvinna inom LO." med "Arvoderingen för en heltidspolitiker ska ligga på
44 samma nivå som den nationella medianlönen för kvinnor inom LO."

45 **att** avslå RP13

46 **att** anse RP14 besvarad

47 **att** avslå RP15

48 49 **RP16 - Blockera politikernas väg in i näringslivet**

50 Det är vanligt att politiker handlar på ett visst sätt, till exempel gynnar ett visst företag eller näringslivet
51 i stort, för att efter sin ämbets tid kunna ta ut sin belöning i form av välbetalda jobb till dem eller deras
52 familj.

53
54 *Jag yrkar*

1 **att** på sida 2 rad 29 i ”Feministiskt och socialistiskt reformprogram”, efter ”Maxlönen för en
2 heltidspolitiker ska ligga på samma nivå som genomsnittslönen för en kvinna inom LO” lägga till
3 punkten ”Förbjud politiker och deras nära släkt att arbeta inom näringslivet inom 10 år efter avslutat
4 ämbete”

5

6 *Ted Vendlegård, Ung Vänster Västerås*

7

8 **Förbundsstyrelsens svar på RP16:**

9 Motionären vill lägga in en punkt om att politiker och deras nära familj inte ska kunna arbeta inom
10 näringslivet på 10 år efter sitt politiska uppdrag. Vi antar att detta syftar på att exempelvis sitta i
11 bolagsstyrelser och arbeta för näringslivets lobbygrupper. Vi tycker att intentionen är god och är
12 naturligtvis kritiska mot läget idag då många politiker går mellan politiska uppdrag och uppdrag inom
13 och för storkapitalet.

14

15 Vi tycker dock att näringslivet är ett lite luddigt begrepp och tror att formuleringen skulle kunna
16 misstolkas som att vi vill ha ett allmänt förbud mot att jobba i den privata sektorn överlag. Hur kritiska
17 vi än är till banden mellan politik och näringsliv så ser vi också ett problem med att låta nära familjeband
18 avgöra vad man kan jobba med. Om en partner, en förälder, ett barn eller ett syskon med uppdrag inom
19 näringslivet skulle vara ett hinder för att till exempel bli förtroendevald så skulle det vara ett
20 demokratiskt problem.

21

22 Vi tror såklart att det finns många åtgärder vi kan ta för att bekämpa näringslivets grepp om politiken
23 och välkomnar en diskussion om hur detta görs på bästa sätt.

24

25 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

26 **att** avslå RP16

27

28 **RP17 - Slopa balansmålet!**

29 Förbundsstyrelsen vill göra investeringar, men verkar i programförslaget mena att dessa framförallt ska
30 finansieras av höjda skatter. Jag tror inte att det är realistiskt. Visst är kapitalskatten låg, men för att
31 genomföra de investeringar man föreslår skulle i sammanhanget enorma summor pengar skjutas till.
32 Jag har mycket svårt att se att man kommer kunna höja kapital- och inkomstskatten så pass mycket utan
33 att ekonomin börjar falla samman och/eller att vi tappar folkets förtroende.

34

35 De investeringar vi gör idag kommer nyttjas av många kommande generationer och kan i många fall
36 gynna den svenska ekonomin. Därför är det rimligt att bekosta investeringarna långsiktigt genom att
37 lånefinansiera dem. Trots att stater och hushålls ekonomier inte är jämförbara finns det en talande
38 metafor i att många lånefinansierar renoveringar av sin bostad för att det höjer bostadens värde – ett
39 liknande argument gäller för statlig lånefinansiering. Detta skulle innebära ett ökat beroende av den
40 internationella finansmarknaden, vilket är beklagligt, men genom att låna från stater med liknande
41 målsättningar sätts vi inte i en lika knivig situation som om vi skulle låna från exempelvis USA.

42

43 Idag begränsas statlig lånefinansiering av det finanspolitiska ramverket. 1990-talet ekonomiska kris
44 gjorde att sossarna, i enlighet med den nyliberala tidsandan, införde det finanspolitiska ramverket som
45 bland annat innehöll ett överskottsmål. Det innebar att statens utgifter skulle vara något lägre än dess
46 intäkter i syfte att betala av statsskulden. Sedan i år har riksdagen kommit överens om ett balansmål
47 som innebär att staten går plus minus noll. Detta räcker dock inte – för att ta tag i Sveriges problem och
48 genomföra de investeringar vi vill se behöver balansmålet slopas för att möjliggöra lånefinansiering av
49 långsiktiga investeringar.

50

51 *Jag yrkar*

52 **1. att** på sida 2 rad 34, efter meningen som slutar med “... det offentliga inkomster.”, lägga till
53 följande mening: “Utöver den ökade skattebaserade finansieringen skulle en del av investe-
54 ringarna lånefinansieras. Genom lånefinansiering kan nödvändiga investeringar göras idag och
55 bekostas långsiktigt.”

- 1 2. **att** på sida 10 rad 28, efter meningen som slutar med "... demokratiseringen av samhället.",
2 lägga till följande mening: "För att nödvändiga investeringar ska kunna genomföras behöver
3 lånefinansiering bli en möjlighet."
4 3. **att** på sida 10 rad 30, under "Vi vill genomföra följande reformer", lägga till följande punkt:
5 "Förändra saldomålen för att kunna lånefinansiera långsiktiga investeringar"

6
7 *Duri Korsman, Ung Vänster Söder om Söder*

8
9 **Förbundsstyrelsens svar på RP17:**

10 Motionären vill lägga till skrivningar om att de investeringar vi föreslår delvis ska finansieras genom
11 lån. Förbundsstyrelsen tycker att det är ett bra komplement att lägga till en sådan skrivning eftersom
12 det sannolikt kommer att krävas både skatte- och lånefinansiering för de investeringar vi vill göra. Dock
13 vill vi poängtera att lånefinansiering har två stora baksidor gentemot skattehöjningar och det är att de
14 sätter en i skuld till någon annan och att de bara har en marginellt omfördelande effekt i form av ökad
15 penningmängd som investeras i samhällsnyttan. Skatter å andra sidan förflyttar inte bara resurser utan
16 också faktisk makt. Vi tror inte, som motionären skriver, att våra föreslagna skattehöjningar för rika
17 och för bolag kommer riskera att ekonomin faller samman eller att vi tappar folks förtroende. Tvärtom
18 tror vi att skattehöjningarna vore positivt för ekonomin eftersom de omvandlar improduktiva tillgångar
19 i form av aktieutdelningar och lyxkonsumtion till mer produktiv konsumtion i form av jobbskapande
20 investeringar i samhällsnyttan. Vi tror även att detta kommer göra att folks förtroende ökar för vårt
21 feministiska och socialistiska projekt, inte minst för att vi dessutom föreslår att sänka skatten för
22 låginkomsttagare. Men som sagt, projektet kräver många vägar. Även omfördelningen och
23 demokratiseringen av ägandet som föreslår innebär ökade resurser i och med ett minskat resursslöseri
24 när saker som vinster i välfärden och bristande underhåll av fastigheter och infrastruktur minskar.
25 Därför håller vi med om lånefinansiering som komplement, men vi föreslår en liten ändring på att-sats
26 1 & 3 som vi tycker passar texten bättre och avslag på att-sats 2 som vi menar inte riktigt passar in
27 under demokratiseringsrubriken och som blir väldigt lik den text som att-sats 1.

28
29 *Förbundsstyrelsen föreslår*

30 **att** bifalla RP 17 att-sats 1 med ändringen att "skulle" byts ut mot "kommer"

31 **att** bifalla RP 17 att-sats 3 med ändringen att "Förändra saldomålen" byts ut mot "Slopa
32 överskottsmalet"

33 **att** avslå RP 17 att-sats 2

34
35 **RP18 - Psykiatri är också välfärd**

36 Psykiatrin idag är urusel, samtidigt som den psykiska ohälsan bland unga ökar mer än någonsin. I en
37 enkätundersökning gjord av Folkhälsomyndigheten 2024 angav mer än 20% av tjejer, och nästan 15%
38 av killar i åldrarna 16-29 år allvarlig psykisk påfrestning. I en annan undersökning 2023, också från
39 Folkhälsomyndigheten, framgår det att nästan 9000 av 100000 tjejer, och 6000 av 100000 killar i
40 åldrarna 18-29 har besökt psykiatrin någon gång. Psykisk ohälsa är viktigt, och något jag tycker
41 förbundet borde prioritera. Det påverkar många unga, och är en del av mångas vardag. När psykiatrin
42 blir sämre blir även patienternas mående sämre. Vi lever också i en tid som är väldigt jobbig. Med
43 ständigt hot om krig, en feministisk backlash och hög klimatångest är det lätt att känna hopplöshet.
44 Psykiatrin är viktigare nu än någonsin, om inte annat för att hålla kämparglöden uppe. Jag vill därför
45 att psykiatrin ska stå med i reformprogrammet som en del av välfärdsavsnittet. Dessutom tycker jag att
46 psykiatrin, precis som annan vård, ska vara avgiftsfri. Psykiatrin är lika livsviktig som annan vård och
47 räddar dagligen liv. Det tycker inte jag att man ska behöva betala för. Om vi dessutom skriver in
48 avgiftsfri tandvård i listan för reformer, ser inte jag varför vi inte också skulle skriva in avgiftsfri
49 psykiatri.

50
51 *Jag yrkar*

52 1. **att** i reformprogrammet på sida 3 rad 1, efter "och sjukdom," lägga till "vård vid psykisk
53 ohälsa,"

54 2. **att** i reformprogrammet på sida 3 rad 2, efter "vårdcentraler," lägga till "psykiatrimottag-
55 ningar,"

- 1 **3. att** i reformprogrammet på sida 3 rad 23 lägga till en ny punkt som lyder: “Inför avgiftsfri
2 psykiatrisk vård”
3

4 *Rex Welroos, Ung Vänster Västra Malmö Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg Alex Mulinari, Ung*
5 *Vänster Västra Malmö Ash Agerström, Ung Vänster Helsingborg*
6

7 **Förbundsstyrelsens svar på RP18:**

8 Motionärerna vill i sin första att-sats lägga till att vård vid psykisk ohälsa är viktigt för att tillfredsställa
9 människors grundläggande behov. I sin andra att-sats vill de lägga till att psykiatrimottagningar är några
10 av välfärdens viktigaste institutioner och system. I sin tredje att-sats vill de lägga till en reform om att
11 införa avgiftsfri psykiatrisk vård.
12

13 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att psykiatrin idag är urusel och många far illa. Vi tycker
14 att motionärernas första att-sats är ett bra tillägg, därför har vi valt att bifalla den. Vi vill avslå
15 motionärens andra att-sats då psykiatrimottagningar likt andra mottagningar är en del av sjukhus som
16 redan nämns i meningen. Vi håller med motionärernas tredje att-sats om att psykiatrisk vård borde vara
17 avgiftsfri. Däremot så tycker vi även att annan vård borde vara avgiftsfri. Vi har därför lagt ett eget
18 förslag där vi har som reform att alla vårdbesök ska vara avgiftsfria, vilket även innefattar psykiatrisk
19 vård.
20

21 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

22 **att** bifalla RP18 att-sats 1

23 **att** avslå RP18 att-sats 2-3

24 **att** på sida 3 rad 23 stryka ”och vårdbesök”

25 **att** efter sida 3 rad 22 lägga till reformen ”Gör alla vårdbesök inom sjukhusystemet avgiftsfria”
26

27 **RP19 - Finns kvinnor???** (Nej)

28 Vi tycker det är väldigt konstigt att inte nämna kvinnor när man skriver om välfärden och den offentliga
29 sektorn när det är ett välkänt faktum att kvinnor är överrepresenterade såväl som underbetalda.
30

31 *Vi yrkar*

32 **att** på s.3 rad 5 efter “ersättningsnivåer.” lägga till meningen “Kvinnor är dessutom överrepresenterade
33 inom den offentliga sektorn vilket bland annat innebär att de står för en väldigt hög andel av de utbrända
34 eftersom de förväntas ta större ansvar inom det reproduktiva arbetet såväl som att behöva trola med
35 knäna på sin arbetsplats med konstanta nedskärningar.”
36

37 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*
38

39 **Förbundsstyrelsens svar på RP19:**

40 Motionärerna efterfrågar ett förtydligande av att välfärden och den offentliga sektorn domineras av
41 kvinnor. Förbundsstyrelsen anser att detta redan är tydligt längre ner under rubriken “Jämställdhet” och
42 specifikt underrubriken “Den könssegregerade arbetsmarknaden” som nästan uteslutande talar om
43 kvinnors villkor samt konsekvenserna av att vara överrepresenterade i den offentliga sektorn. Mer om
44 kopplingen till det reproduktiva arbetet går att se i underrubriken “Obetalt hem och omsorgsarbete”. Vi
45 anser även att den föreslagna texten språkligt inte passar in särskilt väl i det stycket.
46

47 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

48 **att** avslå RP19
49

50 **RP20 - En kort en**

51 Vi vill gärna byta ut ‘norm’ till ‘standard’ på sida 3 rad 18 eftersom att ‘norm’ enligt definition är “[en]
52 (allmänt godtagen) regel för handlande eller tänkande – ofta av social karaktär och vanligen inte
53 nedskriven” medan ‘standard’ är “[en] fastställd norm för viss företeelse – t.ex. konstruktion, storlek
54 el. utseende”, vilket passar bättre i sammanhanget.
55

1 *Vi yrkar*

2 **att** på sida 3 rad 18 ersätta “norm” med "standard".

3

4 *Josef Larsson Asplund, Axel Ahlström, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

5

6 **Förbundsstyrelsens svar på RP20:**

7 Förbundsstyrelsen tackar motionärerna för språkdefinitionen. Vi vill också ha fast anställning som
8 fastställd norm inom vård- och omsorgsarbeten.

9

10 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

11 **att** bifalla RP20

12

13 **RP21 - Rätt namn på rätt sak**

14 Det är jättebra att vi ska hantera ett reformpolitiskt program på kongressen. Jag ställer mig dock
15 frågande till vissa av ordvalen förslagen har.

16 Ett reformpolitiskt program ska enligt mig hålla i längden och använda rätt terminologi för att kunna
17 funka. Just nu är det flera lekmannatermer i programmet som inte används för att faktiskt lagstadga
18 eller reforma Sverige

19 .

20 I min åsikt måste vi använda de vuxna termerna för att tas på allvar. Ord som BB säger vi internt till
21 medlemmar men ingen reform kommer att gå igenom med lekmannatermer. Söker vi på riksdagens
22 hemsida används ord som BB i diskussioner och inte vid lagändringar, då man istället använder det
23 riktiga namnet Förlossningsavdelning.

24

25 Resterande att-satser har samma resonemang.

26 När jag läste mördarrobotar första gången skrattade jag nästan. Det låter barnsligt och fjantigt. Det finns
27 ingen konkret lista över vilka mördarrobotar man syftar på, inte heller för hur det kommer se ut i
28 framtiden. Att byta till autonoma vapensystem öppnar upp för framtida förändringar i vapenindustrin.
29 Behovet av autonoma vapensystem är noll men alla autonoma vapen mördar inte eller har inte syfte att
30 mörda. Att förstöra byggnader, hota eller skada är inte mord men det kan autonoma vapensystem
31 användas för och borde vara olagligt

32

33 När FS skriver fängsla barn är det delvis otydligt vilken sorts fängsling man syftar på. Jag gissar att FS
34 menar häkta så jag yrkar på att vi ändrar det ordet

35

36 Tullen är något vi säger, vi reformar tullverket

37

38 *Jag yrkar*

39 **1. att** på sida 3 rad 21 byta ut “BB” till “Förlossningsavdelningar”

40 **2. att** på sida 16 rad 21 byta ut “mördarrobotar” med “autonoma vapensystem”

41 **3. att** på sida 15 rad 33 byta ut “fängsla” till “häkta”

42 **4. att** på sida 15 rad 36 byta ut tullen till “tullverket”

43

44 *Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg*

45

46 **Förbundsstyrelsens svar på RP21:**

47 Motionären föreslår flera språkliga ändringar som vill förtydliga vad vi syftar på. Vi håller med om en
48 del av dem. Vi håller med om första ordbytet från “BB” till “Förlossningsavdelningar”. Vi vill avslå
49 resterande ändringar. Det finns ett politiskt syfte i att använda begreppet “mördarrobotar” istället för
50 “autonoma vapensystem”. Fredsrörelsen använder ordet “mördarrobotar”, vi tror även det är tydligare
51 än det mer tekniska förslaget som läggs fram. Vi tror det framkallar en starkare känsla när vi betonar
52 vad dessa vapen faktiskt används för.

53

54 Enligt Kriminalvården är man häktad när man är frihetsberövad i väntan på dom. När man får sin
55 fängelseedom frihetsberövas man och placeras på en anstalt (=fängelse). Regeringen säger att de påbörjat

1 planering och bygget av “ungdomsanstalter”. Det Tidö-regeringen i praktiken är överens om, och vad
2 det rapporteras om i media, är att upprätta barnfängelser för att fängsla just barn.

3
4 Tullen och Tullverket används synonymt och vi menar att behålla ordet “Tullen” blir mer vardagligt.

5
6 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

7 **att** bifalla RP21 att-sats 1

8 **att** avslå RP21 att-sats 2-4

9

10 **RP22 - Ökad psykologisk hjälp för unga**

11 Den psykiska ohälsan bland unga har ökat kraftigt, men tillgången till psykologisk hjälp är begränsad
12 på grund av långa köer och resursbrist. För att förbättra situationen bör Ung Vänster arbeta för ökad
13 tillgång till kuratorer och psykologer inom skolhälsovården och ungdomsmottagningar samt kortare
14 väntetider inom barn- och ungdomspsykiatri.

15

16 *Jag yrkar*

17 **att** på sida 3, rad 31, lägga till “inklusive ökad psykologisk hjälp för unga genom förstärkta resurser
18 och kortare väntetider”

19

20 *Sid Holmgren, Ung Vänster Skellefteå*

21

22 **Förbundsstyrelsens svar på RP22:**

23 Motionären vill lägga till en skrivelse i en av reformerna om att öka psykologisk hjälp för unga genom
24 förstärkta resurser och kortare väntetider. Förbundsstyrelsen instämmer med motionären i att vi vill
25 verka för att ungas psykiska hälsa ska förbättras och att en del i det handlar om att öka resurserna, göra
26 vårdplatserna mer tillgängliga och säkerställa att man får hjälp så snart man behöver. Med det sagt är
27 vi genomgående restriktiva med att lägga till saker i reformerna som inte är konkreta förslag på hur vi
28 kan genomföra våra satsningar. Vi är måna om att de flesta reformer ska hjälpa oss konkretisera vägen
29 till våra mål, snarare än att skriva ut målen i sig. Tillägget motionären vill göra menar att vi är för
30 abstrakt och därför inte tillför det vi önskar till programmet.

31

32 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

33 **att** avslå RP22

34

35 **RP23 - Mer bux till komvux**

36 Vuxenutbildningen är kanske den skolform som har blivit utsatt för mest marknadisering jämfört med
37 de andra skolformerna. Och likvärdigheten i undervisningen på komvux är riktigt usel. I vissa
38 kommuner kan man läsa alla ämnen på heltid på plats med lärarledd undervisning, medan i andra
39 kommuner (ofta i glesbygd) så måste man läsa på distansundervisning som drivs av privata aktörer med
40 ibland noll timmar lärarledd undervisning. Komvux är otroligt viktigt för de som behöver läsa in sina
41 betyg för att få en examen och för de som vill skola om sig. Dessutom är komvux betydelsefullt bl.a.
42 som en brottsförebyggande åtgärd genom att erbjuda personer som har blivit svikna av samhället
43 chansen att göra en comeback. Istället så har det i flera år behandlats som en andra klassens skola, där
44 det inte är så viktigt att eleverna får en ordentlig undervisning. Och för skolföretagen så har det blivit
45 en pengafabrik där man knappt behöver göra något så länge man delar ut ett slutbetyg. Vi måste ta
46 tillbaka komvux i offentlig regi, höja kvaliteten och likvärdigheten. Det skulle vara oerhört beklagligt
47 att rösta genom ett reformprogram där komvux nämns totalt 0 gånger. Komvux är viktigt!

48

49 *Vi yrkar*

50 **att** på sida 4, under rad 8 “förstatliga vuxenutbildningen och öka finansieringen”

51

52 *Sara Lindberg, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Valeria Linusson, Ung Vänster Hägersten-
53 Skärholmen*

54

55 **Förbundsstyrelsens svar på RP23:**

1 Motionärerna vill lägga till en reformpunkt om att förstärka vuxenutbildningen (komvux) och öka
2 finansieringen. Vi instämmer med motionärernas resonemang om att vuxenutbildningen idag fungerar
3 som en andra klassens utbildning. Vi håller också med om problemformuleringen att en stor orsak till
4 att den form av utbildning fungerar så illa idag handlar om att vuxenutbildningarna är starkt
5 privatiserade och underfinansierade. Förbundsstyrelsen instämmer och vill därför föreslå kongressen
6 att bifalla motionen.

7
8 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
9 **att** bifalla RP23

10
11 **RP24 - Vem styr vad som pågår i ditt huvud?**

12 Visste ni att Svenskt Näringsliv sponsrar en stor del av läromedlet som används i svensk skola idag. Att
13 överklassen har reell makt över innehållet i skolan är skadligt.

14
15 *Vi yrkar*
16 **att** på s.4 rad 16 lägga till följande mening “Läroböckerna i skolan ska enbart finansieras med
17 offentliga medel eller opolitiska inkomstkällor”

18
19 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

20
21 **Förbundsstyrelsens svar på RP24:**

22 Motionärerna vill lägga till en reformpunkt för att Ung Vänster ska driva på för att läroböckerna i skolan
23 enbart finansieras med offentliga medel eller opolitiska inkomstkällor. I sin brödtext förklarar
24 motionärerna att Svenskt Näringsliv finansierar en stor del av läromedlen som används i skolan idag
25 och att för att inskränka överklassens makt över utbildningen, skulle detta vara ett viktigt steg. Det är
26 sant att skolsystemet i kapitalismen är en viktig del i att bygga hegemoni och att det är viktigt för oss
27 att tackla. Med det sagt ser vi flera problem med förslaget. Förbundsstyrelsen förstår det inte som att
28 Svensk Näringsliv defacto finansierar skolböcker och studentlitteratur, utan att en stor del av de
29 läromedel som används är producerade av Svenskt Näringsliv. Läroböcker en väldigt stor kategori och
30 det kommer vara svårgenomförbart för universiteten att inte tillåta det från vissa aktörer. Det kan vara
31 fackböcker, men även skönlitteratur och uttalat politisk litteratur. Vad kategoriseras som en politisk
32 källa? Eftersom även socialistisk och feministisk litteratur finns med i undervisningen, skulle en sådan
33 reform kunna slå tillbaka mot oss politiskt och ekonomiskt. Även om det skulle finansieras med
34 offentliga medel, hade kurslitteratur kunnat varit politiskt vinklat till vår nackdel beroende på vilket
35 politiskt styre vi har.

36
37 I en kapitalistisk värld skulle som sagt en begränsning av vilken litteratur som får användas mest
38 sannolikt slå tillbaka mot socialister och feminister som utmanar hegemonin i utbildningen.
39 Förbundsstyrelsen ser dock ett problem med att kurslitteratur är dyr och otillgänglig och vill istället
40 föreslå att göra något av det genom att göra studiematerial tillgänglig och gratis för studenter.

41
42 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
43 **att** på sida 4 rad 25 lägga till punkten “All kurslitteratur ska vara tillgänglig och gratis för studenter”
44 **att** avslå RP24

45
46 **RP25 - Vi vill ha färre mål, mål, mål, färre mål!**

47 I förslaget till reformprogram så står det att vi måste ha en läroplan med målinriktat fokus snarare än
48 ett resultatnriktat, men i själva verket så är skolans styrning idag mål- och resultatbaserat. Skiftet från
49 den regelstyrning man tidigare haft i skolan till mer mål- och resultatstyrning har varit katastrofal för
50 lärare och elever. Problemet med den styrning är att det leder till att skolan drivs med new public
51 management-logik. Besparingsmål, läromål, elevmål, terminsmål, betygskriterier, det tar aldrig slut. En
52 stor del av lärares administrativa börda kommer från den nuvarande styrningen, eftersom man måste
53 lägga mycket tid på att utvärdera sin undervisning och sina elever (och mentorselever) för att se hur bra
54 man lever upp till målen. Resultatstyrningen har lett till att man har fem bazillioner prov och nationella
55 prov per termin, flera betygssatta uppgifter och tidigare betyg. Eftersom de nationella proven har (och

1 får allt mer) vikt för slutbetygen, så ägnas mycket undervisningstid till att plugga inför dem. Istället för
2 alla dessa prov och all tid de konsumerar hade lärare kunnat få mer tid att planera sin undervisning och
3 ha mer tid till att hjälpa elever med det de behöver hjälp med. Läroplanen borde lägga mer vikt på
4 formativ bedömning, det vill säga en kontinuerlig bedömning, istället för att en så stor del av ens
5 slutbetyg hänger på ens nationella prov. Skolan behöver bli mer regelstyrd, i form av t.ex. regleringar
6 vad gäller lärares undervisnings- och planeringstid, bestämmelser i skollagen om hur mycket lärare ska
7 behöva rapportera till vårdnadshavare, och så måste vi se till så att mängden dokumentation minskas.
8 Elever ska kunna fokusera på att lära sig saker istället för att få ångest och stress över prov och betyg.
9 För att få till det så behöver skolan mer regelstyrning.

10
11 *Vi yrkar*

- 12 1. **att** på sida 4, rad 17 stryka “Inför en läroplan som har ett målinriktat fokus snarare än ett resul-
13 tatinriktat som reformerar betygssystem därefter och innebär en minskad administrativ börda
14 för lärare”
- 15 2. **att** på sida 4, under rad 12 lägga till “Inför fler regleringar i skollagen kring t.ex. lärares arbets-
16 tid och dokumentationsplikt för att minska den administrativa bördan”
- 17 3. **att** på sida 4, under rad 12 lägga till “Inför en läroplan med mindre mål- och resultatstyrning,
18 med färre standardiserade prov och med ett betygssystem som är baserat på formativ bedöm-
19 ning”

20
21 *Sara Lindberg, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Valeria Linusson, Ung Vänster Hägersten-
22 Skärholmen*

23 24 **Förbundsstyrelsens svar på RP25:**

25 Motionärerna vill förändra en skrivning kring hur vi vill förändra läroplanen samt lägga till en skrivning
26 om minskad administrativ börda för lärarna. Förbundsstyrelsen håller med om motionärernas
27 resonemang och tycker att deras skrivningar bättre och mer konkret beskriver vad vi tycker behöver
28 göras.

29
30 *Förbundsstyrelsen föreslår*

31 **att** bifalla RP 25

32 33 **RP26 - Segregation? Nej tack.**

34 Skolan är ett av staten och det politiska systemets viktigaste ansvarsområden. Att skolan fungerar bra
35 är vitalt och till synes små förändringar kan få ödesdigra konsekvenser. Skolan är således ett väldigt
36 skört system som formar alla barn i minst 10 år. Det är även under den tiden och i skolan som de
37 utvecklas socialt och som individer. Skolan har i uppgift att ge eleverna kunskap, men även anförto
38 dem med tankar om demokrati och allas lika värde.

39 Vi anser inte att barns utveckling skulle påverkas positivt genom att få redan existerande binära
40 könsnormer förstärkta från skolans håll. Som det ser ut idag är det redan tydligt hur dessa normer lärs
41 in från väldigt ung ålder. Barn får snabbt uppfattningen att det är viktigt att förhålla sig inom
42 könsnormernas ramar och att upprätthålla homosocialitet. Detta är något som skolan borde vara en aktiv
43 del i att motverka. Att istället förstärka de binära könsskillnaderna och det homosociala umgänget
44 genom att ha könsuppdelad undervisning skulle således riskera att skapa större splittring bland eleverna.
45 Det är även oklart hur en sådan reform skulle påverka ickebinära och transpersoner, när ännu inget
46 tredje juridiskt kön existerar och det juridiska systemet bygger på en genusdualistisk syn.

47
48 Alla har rätt till samma utbildning och kön ska inte vara en faktor i utbildningen man får. Om man
49 skulle dela upp utbildningen utifrån kön skulle man riskera att alla inte får samma utbildning och att
50 kvalitén skulle variera. Vi förstår att många tjejer skulle kunna dra nytta av att slippa undan stök i
51 klassrummet och eventuellt slippa vissa fördomar i ett tjejseparatistiskt rum, men när det gäller just
52 skolan och den allmänna utbildningen anser vi inte att separatism är den bästa lösningen. Det är även
53 oklart hur något sådant skulle implementeras och i vilka situationer det skulle vara relevant. Det
54 reformförslaget som ges är därför inget vi kan ställa oss bakom.

55

1 *Vi yrkar*

2 **att** ta bort meningen på sida 4 rad 18.

3

4 *Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlsson, Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

5

6 **Förbundsstyrelsens svar på RP26:**

7 Motionärerna vill stryka förbundsstyrelsens förslag om att möjliggöra tjejs separatisk undervisning i
8 skolan, som hindras av dagens läroplan. Vi instämmer i att skolan har en central roll i att forma barn,
9 unga och studerandes liv. Det är en plats de allra flesta knyts till under stora delar av sina unga liv.
10 Förbundsstyrelsen menar att vid behov ska tjejs separatistisk undervisning i skolan kunna implementeras,
11 vilket hindras av dagens läroplan. Om det är så att motionärerna har tolkat det som att vi menar att all
12 undervisning i skolan ska vara könsuppdelad, vill vi nu förtydliga att det inte är vår intention med
13 reformförslaget. Däremot håller vi trots det inte med motionärerna om att separatism skulle vara ett
14 dåligt verktyg i skolan, utan tvärtom ser vi det som centralt för tjejer att kunna samlas själva för en
15 bättre skolgång och liv.

16

17 Idag när skolan talas om utifrån ett könat perspektiv läggs fokus på att tjejer klarar sig bättre på
18 bekostnad av sina manliga klasskamrater. Det är en falsk bild att skolan är strukturerad till tjejers fördel,
19 tvärtom är skolan en spegling av övriga samhället. Skolan är en arena där tjejer är våldsutsatta, både av
20 lärare och andra elever. Tjejer har mindre utrymme i klassrummen, det finns ofta en stor förväntan på
21 deras prestationer och oftast en social förväntan på att de ska bära upp manliga elevers skolgång. Många
22 tjejer vittnar om en enorm psykisk ohälsa kopplat till skolan och övriga samhället. Vi vet också att mer
23 än hälften av alla tjejer kommer utsättas för våld av en man efter sin 15-årsdag. Som feminister vill vi
24 använda skolan som ett verktyg att redan i ung ålder stärka tjejer, bygga systemskap och i rum friade
25 från män utbildas kring det sexualiserade våld man troligtvis redan möter eller snart kommer att möta
26 för första gången. Ung Vänster driver exempelvis redan kravet om att ha feministiskt självförsvar i
27 grundskolan och instämmer i tjejjourrörelsen krav att göra det obligatoriskt att bjuda in sin lokala tjej-
28 eller kvinnojour för att utbilda tjejer i rum utan män. Dessa två förslag finns även med i förslaget på
29 reformprogram. Om RP26 skulle bifallas innebär det att dessa krav skulle vara ogenomförbara, vilket
30 vore väldigt olyckligt då de skulle stärka tjejer och motarbeta könsmaktsordningen i både skolan och
31 samhället. Andra delar man hade kunnat kolla på är sexualundervisningen och idrotten. Tjejs separatism
32 skulle även kunna integreras i utbildningen för att stärka elevdemokratien, till exempel genom att bilda
33 tjejs separatistiska råd.

34

35 Vi vill även bemöta motionärerna i frågan om att separatism skapar segregation och reproducerar en
36 binär syn på kön. För det första är segregation inte samma sak som separatism. Segregation är ett
37 systematiskt sätt att ordna så att olika grupper i samhället lever åtskilda liv, ofta på grund av faktorer
38 som socioekonomisk status, etnicitet, religion eller bostadsområde. Segregation skapar ojämlikhet och
39 hindrar folks tillgång till bostäder, jobb och resurser. Det är olyckligt att klumpa ihop något vi som
40 organisation aktivt arbetar emot med en av våra viktigaste feministiska praktiker. Könsmaktsordningen
41 delar upp människor utifrån en binär förståelse av kön, men att i sig organisera tjejer för sig själva är
42 inte att reproducera denna förståelse. Separatismen är ett svar på den position tjejer ofrivilligt getts av
43 samhället. Det finns många sätt att se till transpersoners behov fylls i skolan, men att se till dem behoven
44 genom att ta bort tjejs separatism är inte lösningen.

45

46 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

47 **att** avslå RP26

48

49 **RP27 - För alla ungdomars skoll**

50 Avskaffandet av betyg är en reform vi drivit länge. Betygssystemet är en klass och kvinnofråga. Betyg
51 finns inte till för att gynna elever eller för att lära ut, det skapar stora hinder för elever och lärares
52 utbildning.

53

54 *Vi yrkar*

55 **att** på sida 4 rad 25 lägga till följande punkt "Avskaffa betyg"

1
2 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

3
4 **Förbundsstyrelsens svar på RP27**

5 Motionärerna vill lägga till ett nytt reformkrav som handlar om att avskaffa betyg. Förbundsstyrelsen
6 är eniga med motionärerna om att betygssystemet har en skadlig inverkan på elevers lärande och att ett
7 system som baserades på ett lärande för lärandets skull snarare än ett system som baserades på lärande
8 för resultatens skull hade varit bättre. Vägen dit är dock mer komplex än att enbart avskaffa betygen,
9 det handlar om skolsystemet och även samhällssystemet överlag. Förbundsstyrelsen har medvetet
10 utelämnat kravet om att avskaffa betyg. Inte för att det inte är ett bra mål i sig utan för att vi vill lägga
11 fokus på andra frågor. Vår bedömning är att avskaffa betyg är en fråga som är svår att driva. Man
12 hamnar ofta i tekniska diskussioner kring exakt hur det ska gå till istället för att prata om de mer viktiga
13 frågorna om hur skolan ska bli bättre och mer jämlik samt om vad skolans syfte i samhället faktiskt är.
14 Vi tror att våra andra krav under underrubriken "Utbildning" på ett tydligare sätt visar på detta. Att vi
15 inte skriver ut kravet i reformprogrammet betyder dock inte att vi ändrar åsikt i frågan. Till exempel
16 skriver vi på sida 8 i vårt Utbildningspolitiska program som antogs på kongressen i Karlstad 2015
17 följande:

18
19 "Ung Vänster är motståndare till betygssystemet och säger konsekvent nej till förslag om
20 tidigare betyg för att lösa de problem som finns i skolan idag. Vi är motståndare till graderade
21 betyg i alla skolformer. Vi vill att man när man lämnar årskurs nio och gymnasiet istället ska
22 få ett intyg på att man har de kunskaper som ingår i utbildningen. Ung Vänster vill att man ska
23 ha möjlighet att överklaga sina betyg."

24
25 Avskaffa betyg är i sig ett för otydligt krav för att passa in i reformprogrammet. Fokuset i
26 reformprogrammet bör vara på konkreta åtgärder, inte abstrakta mål. Ett reformförslag som mer konkret
27 beskrev vad vi ville ha istället för betyg hade varit mer lämpligt, men eftersom vi inte har något sådant
28 så föreslår vi att avslå RP 27.

29
30 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
31 **att avslå RP27**

32
33 **RP28 - Schas schas kärnkraft!!**

34 Kärnkraft är, likt FS skriver i sin brödtext, något vi behöver bli av med på sikt. Tyvärr står det inte som
35 ett delmål, därför yrkar vi in det nu.

36
37 *Vi yrkar*
38 **att** på s.4 rad 43 lägga till följande mening "Att på sikt avskaffa kärnkraft"

39
40 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

41
42 **Förbundsstyrelsens svar på RP28:**

43 Motionärerna till RP28 vill föra in en mening om att avskaffa kärnkraften på sikt i reformprogrammet.
44 Förbundsstyrelsen är eniga med målet i sig, men vill ändå avslå eftersom kravet inte passar in i
45 reformprogrammet. Fokuset i reformprogrammet bör vara på konkreta lösningar, inte abstrakta mål.
46 Dessutom är kravet i sig för abstrakt. I praktiken kommer ett avskaffande på sikt ske genom ett
47 successivt ersättande med förnyelsebar energiproduktion. Detta skriver vi redan om, under
48 underrubriken "Energiproduktion". Målet om att avskaffa kärnkraften på sikt står redan med i
49 Principprogrammet på sida 23-24 (antaget kongressen 2023) och i det klimatpolitiska programmet
50 (antaget kongressen 2017) på sida 8. Det bör inte stå med i reformprogrammet eftersom detta program
51 fokuserar på satsningar och investeringar snarare än avvecklingar. Förbundsstyrelsen föreslår därför att
52 avslå RP 28.

53
54 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
55 **att avslå RP 28**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54

Förbundsstyrelsens svar på RP30:

Motionärerna vill specificera kravet om billigare biljettpriser så att metoden för att göra biljetterna billigare är att återinföra SJs tidigare platta prissättningssystem istället för det dynamiska som de har nu. Förbundsstyrelsen tror det finns bättre och mer effektiva sätt att få ner biljettpriserna på än bara själva systemet för prissättning. Eftersom ett platt prissättningssystem (alltså ett där biljettpriserna på ett visst tåg inte ändras beroende på hur fullbokat det är) hade jämnat ut prisernas toppar och dalar hade inte heller alla biljetter blivit billigare utan resorna som idag är de billigaste hade tvärtom ökat i pris (på sträckor eller tider där färre reser). Därför blir det missvisande att blanda ihop dessa två olika krav i en och samma punkt. Just eftersom frågan om dynamisk prissättning eller ej inte handlar om hur dyr genomsnittsbiljetten blir utan snarare om hur kostnaderna av (eller intäkterna från) biljetterna delas upp, tycker vi inte det borde vara ett reformkrav. Därför vill vi avslå motionen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen

att avslå RP30

RP31 - Hallå! Vi då?

Vi tycker att det även borde satsas på att bygga höghastighetsräls på sträckan Stockholm–Oslo. Det skulle innebära att städer som Karlstad, Västerås och Örebro nås av det nya höghastighetsnätet och att vi kan knyta starkare band till våra grannar i väst. Vi ser det som en självklarhet att även den sträckan bör trafikeras av höghastighetståg, då det handlar om att knyta samman några av våra största städer.

Vi såg även att det hade skett en liten grammatisk miss i samma mening och åtgärdar den i samma vända.

Vi yrkar

att ersätta punkten på sida 5 rad 34–35 med: “Bygga höghastighetståg på sträckorna Stockholm–Göteborg, Göteborg–Malmö, Malmö–Stockholm, Stockholm–Oslo och Stockholm–Luleå.”

Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad

Förbundsstyrelsens svar på RP31:

Motionärerna vill lägga till sträckan Stockholm–Oslo bland kravet på höghastighetståg på olika sträckor samt ändra meningen för att göra den mer grammatiskt korrekt. Förbundsstyrelsen håller med om att det är en viktig sträcka som borde ha snabbare järnvägsförbindelse. Både Sveriges och Norges regeringar är positiva till höghastighetsjärnväg Stockholm–Karlstad–Oslo vilket vi i förbundsstyrelsen hade missat när vi skrev förslaget. Riksdagen röstade också igenom en motion 2017 om att utveckla det svensk-norska samarbetet inför planeringen och byggandet av en ny höghastighetsbana Stockholm–Oslo. Det har mest argumenterats för järnvägsförbindelsen utifrån ett företags- eller försvarsperspektiv så det är viktigt att prata om den utifrån ett vänsterperspektiv. Samt att sätta press på regeringen, speciellt inför valet, om att man borde tillsätta pengarna för bygget av denna sträckan så att det blir av någon gång. Vi håller även med om att motionärernas ändring gör texten bättre grammatiskt.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen

att bifalla RP31

RP32 - Höj Flygskatten

Vi står inför en klimatkris där de som drabbas oftast är arbetare i andra länder som inte själva orsakat krisen. Korta- och långväga flygresor är mest tillgängliga för de med högre inkomster som också har möjlighet att betala. Vi bör främja långsiktiga beteende förändringar och det kan vi göra genom att höja skatten på flygresor. På det här sättet kan vi främja andra hållbara alternativ eftersom vi vill införa en lägre kostnad för tåg- och lokaltrafik samtidigt som vi kan höja priserna för flygresor. För att nå Parisavtalet bör vi se till att flygsektorn tar sitt ansvar i omställningen. Vi i Sverige och omkringliggande länder har även ett särskilt ansvar att minska utsläppen då de bidrar till övergödning i Östersjön.

1 Östersjön är särskilt känslig för förändringar då sjön innehåller bräckt vatten (en blandning av sött och
2 salt vatten). Vi bör förebygga att Östersjön får irreversibla konsekvenser.

3

4 *Jag yrkar*

5 **att** på sidan 5 rad 43 byta ut “Återinför flygskatten” till “Återinför- och höj flyttskatten”.

6

7 *Filippa Steinbrecher, Ung Vänster Västerås*

8

9 **Förbundsstyrelsens svar på RP32:**

10 Motionären har yrkat på att ändra kravet ”Återinför flygskatten” till ”Återinför- och höj flygskatten”.
11 Förbundsstyrelsen håller med motionärens argumentation om att vi bör främja andra hållbara alternativ
12 till flyget. Det är därför vi valt att ha med kravet att återinföra det i programmet. Vi tycker dock inte att
13 motionärens tillägg är nödvändigt. Att någonting återinförs säger ingenting om hur mycket det kommer
14 att kosta. Vi tycker också det blir lite konstigt att prata om att höja en skatt som inte existerar i dagsläget.
15 Det blir också otydligt när folk som läser programmet inte vet vad skatten låg på innan den togs bort.
16 Vi föreslår därför att avslå motionen.

17

18 Notera att motionären råkat skriva ”flyttskatten” istället för ”flygskatten” i sitt yrkande. Om någon vill
19 lyfta motionen på kongressen uppmanar vi att göra det med ändring ”att byta ut flyttskatten mot
20 flygskatten”.

21

22 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

23 **att** avslå RP32

24

25 **RP33 - Jag vill inte flyga som en fågel längre** 🐦🐦🐦

26 Med satsningar på järnvägen, med gratis lokaltrafik och fler tåg kan vi ha en bättre och hållbar transport.
27 Satsa på klimatvänliga tåg, fler nattåg och bättre förbindelser istället för fossilt inrikesflyg!

28

29 *Vi yrkar*

30 **att** på sida 5 efter rad 44 lägga till en ny mening som lyder “Inför ett förbud mot inrikesflyg”

31

32 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

33

34 **Förbundsstyrelsens svar på RP33:**

35 Motionärerna vill lägga till en reform om att införa ett förbud mot inrikesflyg. De menar att det hör ihop
36 med krav om hållbar transport. Förbundsstyrelsen håller motionärens intention om att vi på sikt vill ta
37 bort inrikesflygen och satsa på andra transportmedel som järnväg. Vårt klimatpolitiska dokument
38 (antaget på kongressen 2017) har också kravet ”Vi vill se ett förbud mot inrikesflyg söder om Sundsvall
39 och att sträckorna ersätts med snabbtåg”.

40

41 Vi föreslår dock att avslå motionen. Dels tror vi att det blir kontraproduktivt att förbjuda inrikesflyg
42 innan järnvägen är tillräckligt utbyggt att flyget går att ersätta i hela Sverige. Det är därför det
43 klimatpolitiska programmet har kravet att förbjuda söder om Sundsvall, där annan kollektivtrafik redan
44 är tillräckligt utbyggd. Vi tror inte heller detta är ett krav som kommer att mobilisera massorna.

45

46 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

47 **att** avslå RP33

48

49 **RP34 - Vi <3 feministisk snöröjning**

50 Under rubriken “Järnväg, kollektivtrafik och transporter” på s.5 föreslår förbundsstyrelsen ett krav om
51 att investera i fler cykel- och gångvägar. Det är bra, genom att prioritera gång- och cykelvägar främjar
52 vi dels hållbara färdmedel, dels är det en feministisk fråga då vi ser att kvinnor är överrepresenterade
53 bland gånggängare och cyklister medan män oftare tar bilen. Det handlar helt enkelt om en konkret
54 satsning kring vem som prioriteras plats i det offentliga utrymmet. Med ett liknande resonemang tycker
55 vi att det även varit passande att föra in ett krav om feministisk snöröjning, något som redan tillämpas

1 i många kommuner och debatterats i fler. Feministisk snöröjning handlar om att prioritera gång- och
2 cykelvägar, busshållplatser och vägar till förskolor där föräldrar lämnar av sina barn tidigt på morgonen,
3 framför bilvägar. Detta dels då mycket snö är lättare att ta sig fram genom med bil än till fots/på cykel,
4 men även då kvinnor som sagt är överrepresenterade som gångängare, cyklister och i kollektivtrafiken.

5
6 *Vi yrkar*

7 **att** på s.5 rad 45 lägga till en punkt "Feministisk snöröjning ska tillämpas i alla kommuner"

8
9 *Hedvig Wärngård, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Clara Siveland, Ung Vänster Södermalm*

10 11 **Förbundsstyrelsens svar på RP34:**

12 Motionärerna vill lägga till en reform om att "Feministisk snöröjning ska tillämpas i alla kommuner".
13 De skriver i sin brödtext att feministisk snöröjningar handlar om att prioritera gång- och cykelvägar då
14 kvinnor är överrepresenterade bland gångängare, cyklister och i kollektivtrafiken.

15
16 Förbundsstyrelsen föreslår att avslå motionen. Dels så är begreppet "feministisk snöröjning" ett begrepp
17 som många av oss inte ens har hört förut. Vi tror att majoriteten som läser programmet inte kommer
18 förstå vad det innebär. Vi tycker också detta är ett generellt krav snarare än något specifikt feministiskt.
19 Även om kvinnor är överrepresenterade så är det otydligt vad kopplingen mellan snöröjning och
20 feminism är. Vi tycker inte att detta krav är tydligt och feministiskt som exempelvis feministisk
21 stadsplanering där det finns en tydlig koppling till kvinnors vardagsrädsla och sexualiserat våld. Vi tror
22 det är bättre att vi pratar om krav som feministiska när kopplingen till könsmaktsordningen är tydligare.

23
24 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

25 **att** avslå RP34

26 27 **RP35 - Revolution schmevolution – väck med iglarna!**

28 Vi anser att vi inte kan öppna ett reformprogram med att kalla oss själva revolutionärer och sedan dalta
29 med några av samhällets värsta bovar: hyresvärdarna. Programmets syfte är att framställa våra krav och
30 de ändringar vi skulle genomföra ifall vi hade makten. Menar vi att vi hellre än att avskaffa hyresvärdar
31 helt och hållet, och därmed förstatliga bostadsmarknaden, vill detaljstyra vilka de får och inte får vräka?
32 Från vårt håll vill vi i alla fall se ett förstatligande av bostadsmarknaden och avskaffandet av
33 hyresvärdar! Vårt yrkande ändrar därför vissa delar av brödtexten och en del punkter på reformlistan
34 för att passa önskan om en förstatligad bostadsmarknad. Bland annat har vi döpt om kapiteldelen till
35 just 'Bostadsmarknaden' istället för 'Bostadsbyggande'.

36
37 *Vi yrkar*

38 **att** ändra texten från *sida 6 rad 2 till sida 7 rad 7* till följande:

39 40 **"Bostadsmarknaden**

41 Grundproblemet med att se bostäder som en vara istället för en rättighet är att företagsvinster går före
42 människors faktiska behov. Det har länge rått bostadsbrist i Sverige, ändå väljer kommunerna att
43 prioritera byggandet av bostadsrätter, villor och kontor över hyresrätter. De säljer även sitt rådande
44 bestånd av hyresrätter till privata aktörer, som i sin tur ofta omvandlar dessa till bostadsrätter. Det ger
45 kortsiktig vinst åt bygg- och bostadsföretagen, medan kostnaderna för riket och dess invånare blir
46 enorma. Särskilt hårt slår bostadsbristen mot de kvinnor som lever i våldsamma relationer och familjer.
47 För att motverka detta samt trångboddhet, höga hyror, ökad skuldsättning och osäkra, oseriösa
48 andrahandskontrakt måste bostadsbyggandet öka kraftigt. Det sker enklast genom ett förstatligande av
49 bostadsmarknaden.

50
51 Dagens bostadsbidrag är begränsat och endast ett fåtal är berättigade. Vi vill höja ersättningsnivåerna
52 och göra det tillgängligt för fler. På sikt vill vi även fasa ut räntebidraget, vilket subventionerar villa-
53 och bostadsrättsägare, trots att de i regel har högre inkomster än hyresgäster. Dessutom leder
54 räntebidraget till en snedlutning av bostadsmarknaden, vilket ökar efterfrågan på villor och
55 bostadsrätter, driver på hushållens skuldsättning till förmån för bankerna och minskar efterfrågan på

1 hyresrätter. Slutligen vill vi se en satsning på feministisk stadsplanering i syfte att göra bostadsområden
2 mer trygga, så att kvinnor kan röra sig i dem på samma sätt som män.

3
4 *Vi vill genomföra följande reformer:*

- 5 • Förstatliga bostadsmarknaden och därmed även avskaffa privata hyresvärdar.
- 6 • Bygga ett nytt miljonprogram med klimatsmarta, energisnåla och välisolerade hyresrätter.
- 7 • Renovera bostadsbeståndet med bibehållna hyror i syfte att göra dem mer klimatsmarta.
- 8 • Ge Hyresgästföreningen vetorätt i förhandlingar kring ombildningar av hyresrätter till bo-
9 stadsrätter.
- 10 • Stärka hyresgästers möjlighet att få tillbaka pengar från ockerhyror
- 11 • Fasa ut räntebidraget.
- 12 • Återgå till att hyror sätts genom förhandlingar mellan Hyresgästföreningen och fastig-
13 hetsägarna, istället för utifrån bruksvärde.
- 14 • Tillämpa feministisk stadsplanering i den statliga och kommunala planeringen i syfte att
15 bygga bort otrygga ytor
- 16 • Ge våldsutsatta kvinnor förtur i bostadskön
- 17 • Öronmärk en viss procentsats för grönområden, konst och upprustning av offentliga ytor i
18 samband med stadsutveckling”

19
20 *Josef Larsson Asplund, Axel Ahlström, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

21 22 **Förbundsstyrelsens svar på RP35:**

23 Motionärerna vill göra en större förändring av bostadsdelen i reformprogrammet. Huvudanledningen är
24 att motionärerna anser att hela bostadsmarknaden ska förstatligas. Förbundsstyrelsen anser att detta är
25 en problematisk och okonkret hållning. Till att börja med är det inte helt tydligt vad det betyder eller
26 innebär. Vidare håller vi inte med om att det är den enda rimliga ägandeformen för bostadsmarknaden.
27 Även om vi är för en kraftig ökning av det statliga ägandet av bostadsbeståndet så vill vi också se ett
28 ökat kommunalt ägande och vi har inte heller några problem med andra vanliga ägandeformer på
29 bostadsmarknaden. Till exempel bostadsrätter, andra former av kollektivt ägda bostäder, privat ägande
30 av enskilda villor, folkrörelseorganisationers ägande med mera är fullt rimliga ägandeformer. Vår kamp
31 mot storskaliga privata hyresvärdar och ockret på andrahandsmarknaden ska inte gå ut över
32 arbetarklassen.

33
34 *Förbundsstyrelsen föreslår*

35 **att avslå RP35**

36 37 **RP36 - Hyror sätts redan genom förhandlingar**

38 I förbundsstyrelsens förslag på feministiskt och socialistiskt reformprogram föreslås det att hyror ska
39 återgå till att sättas genom förhandlingar mellan Hyresgästföreningen och fastighetsägaren, istället för
40 utifrån bruksvärdet. Jag läser det som ett missförstånd av hur hyressättningen fungerar. Idag sätts
41 hyror i regel redan genom förhandlingar mellan fastighetsägaren och den lokala hyresgästföreningen,
42 där förhandlingarna görs utifrån bruksvärdessystemet eller presumtionshyressystemet.
43 Bruksvärdessystemet baserar hyran på faktorer såsom lägenhetens kvalitet, storlek och tillgång till
44 service, och tar ingen hänsyn till utbud, efterfrågan eller produktionskostnader. Förhandlingsmodellen
45 och bruksvärdessystemet infördes samtidigt under 1960-talet och innebar ett avskaffande av den statliga
46 hyresregleringen. Därmed blir det felaktigt att säga att hyror ska återgå till att sättas genom
47 förhandlingar när så redan görs idag, om jag tolkar innebörden i förslaget rätt. Det är möjligt att
48 förespråka ett avskaffande av bruksvärdessystemet men samtidigt vilja bibehålla förhandlingsmodellen,
49 men ett sådant system har inte funnits tidigare och det är oklart vad hyror i så fall skulle förhandlas
50 utifrån. För mig är det inte tydligt vad som önskas uppnås med reformen utöver att förespråka
51 förhandlade hyror (som redan görs), så därför har jag inget förslag på ändring utan anser att den bör tas
52 bort.

53
54 *Jag yrkar*

1 **att** på sida 6 rad 41 stryka reformen ”Återgå till att hyrorna sätts genom förhandlingar mellan
2 Hyresgästföreningen och fastighetsägarna, istället för utifrån bruksvärde”

3
4 *Alexander Wilson van Deurs, Ung Vänster Uppsala*

5
6 **Förbundsstyrelsens svar på RP36:**

7 Motionären vill stryka en skrivning om hyressättning. Förbundsstyrelsen håller med om motionärens
8 resonemang och förslag till strykning.

9
10 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

11 **att** bifalla RP 36

12
13 **RP37 - Hemlöshet**

14 Tak över huvud och skydd är en mänsklig rättighet, men idag lider ungefär 4-5 000 svenskar av
15 hemlöshet. Givetvis är reformerna i sektionen Bostadsbyggande delvis riktade för att sänka denna siffra
16 till 0, men det kan ändå vara bra att mer specifikt förklara att vi anser det vara oacceptabelt att människor
17 i ett modernt samhälle tvingas leva utan hem.

18
19 *Jag yrkar*

20 **att** på sida 7 rad 7 lägga till punkten:

- 21 • “Nollvision för hemlöshet”

22
23 *Bastian Stålstedt Edwall, Ung Vänster Centrum-Östra*

24
25 **Förbundsstyrelsens svar på RP37:**

26 Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att ingen ska tvingas leva utan ett hem samt att flera
27 av de övriga reformerna under rubriken Bostadsbyggande syftar till det. Vi menar inte att det är ett krav
28 som i sig innebär en satsning på bostäder, och att även om en nollvision skulle införas, hade det inte
29 påverkat hemlösheten i Sverige. Förbundsstyrelsens menar att de krav vi har lagt på bostad är mer
30 väsentliga för att utrota hemlöshet, exempelvis våra förslag om att införa ett statligt byggbolag och att
31 bygga ett modernt miljonprogram. Att benämna målet i sig som ett reformkrav menar vi inte är en
32 verklig satsning.

33
34 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

35 **att** avslå RP37

36
37 **RP38 - Va?**

38 Här måste det ha skett en miss, men eftersom vi inte kan tyda vad reformförslaget egentligen är kan vi
39 inte yrka på att ersätta meningen med något annat. Vi måste därför yrka på att meningen tas bort ur
40 programmet helt.

41
42 *Vi yrkar*

43 **att** ta bort meningen på sida 7 rad 27-28.

44
45 *Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

46
47 **Förbundsstyrelsens svar på RP38:**

48 Motionärerna har upptäckt en reform som är konstigt formulerad då meningen slutar med "genom att".
49 De vill stryka den då de inte kan tyda vad som menas.

50
51 Förbundsstyrelsen tackar motionärerna för att ha påpekat detta misstag. Det vi syftar på är att gruvbolag
52 och liknande som bedriver verksamhet på landsbygden inte betalar bolagsskatt som går till
53 lokalsamhället (istället går det till staten). Sveriges regering har även kört över till exempel Kiruna där
54 kommunen sagt nej till etableringen av en ny gruva. Detta är en exploatering som drabbar landsbygden
55 som suger ut dem på deras resurser.

1
2 Förbundsstyrelsen vill ha kvar denna reform. Vi har därför föreslagit att fixa misstaget och omformulera
3 reformen till att införa en bolagsskatt så den blir mer konkret.

4
5 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

6 **att** på sida 7 rad 27-28 byta ut reformen till "Inför en bolagsskatt som ser till att landsbygden får
7 tillbaka mer från turism och naturresursutvinning"

8 9 **RP39 - Elbilsförmåner till de på Landsbygden**

10 Staten har förut försökt att ge elbilsförmåner som slog fel eftersom de gynnade höginkomsttagare som
11 ville köpa Teslor. Men vi borde inte ge upp för tanken var god. Jag anser att elbilar och utbyggd
12 kollektivtrafik är det som landsbygden behöver. Detta tycker jag är en långsiktig lösning, att sänka
13 priset på bensin är inte det. Vi måste, i brådskande takt, ställa om för att bromsa klimatförändringarna.
14 Elbilar bidrar till minskade utsläpp och mindre växthusgaser i atmosfären. Elbilen är ett bättre alternativ
15 som vi bör främja genom att höja priset på fossila bränslen och subventionera bättre alternativ. Vi i
16 Sverige har även ett särskilt ansvar att minska utsläppen då de bidrar till övergödning i Östersjön.
17 Östersjön är särskilt känslig för förändringar då sjön innehåller bräckt vatten (en blandning av sött och
18 salt vatten). Vi bör förebygga att Östersjön får irreversibla konsekvenser. I ett läge som är akut är även
19 långsiktiga lösningar prioritet.

20
21 *Jag yrkar*

22 **att** på sidan 7 rad 29 byta ut "Sänk bensinpriset för de som är folkbokförda på landsbygden" till "Inför
23 särskilda elbilsförmåner för de som är folkbokförda på landsbygden".

24
25 *Filippa Steinbrecher, Ung Vänster Västerås*

26
27 *Förbundsstyrelsens svar på RP39 kommer efter RP40*

28 29 **RP40 - Reform för framtiden, stryk kravet om bensinprissänkning**

30 Vi vill på s.7 rad 27 stryka kravet om sänkt bensinpris för de som är folkbokförda på landsbygden. För
31 oss väcker det här kravet en större fråga om programmets funktion och karaktären på de krav som vi
32 ställer. Reformen är sakpolitiska och av mer aktuell karaktär än de teoretiska resonemang som finns i
33 våra andra program, det har vi förståelse för. Samtidigt ska detta program, liksom våra övriga, leva
34 länge. Därför tycker vi att kraven måste vara av mer principiell karaktär. Att sänka bensinpriserna, det
35 vill säga sänka priset på fossila bränslen tycker vi inte är teoretiskt förankrat nog för att kunna vara ett
36 krav. Dels rent praktiskt, bensinpriset är fluktuerande och att alltid ha en generell sänkning för de som
37 bor på landsbygden tycker vi inte är något som vi i alla sammanhang kan kräva. Men framförallt ställer
38 vi oss principiellt mot kravet, att sänka priset för fossila bränslen är för oss inte förenligt med vår
39 klimatkamp.

40
41 Vi behöver en snabb omställning av hela vår samhällsorganisering för att ställa om från fossilindustrin.
42 Absolut är det storföretagen som är den stora boven, men det är naivt och världsfrånvänt att tro att detta
43 inte kommer få någon som helst påverkan på vanliga människors liv överhuvudtaget. Ett samhälle som
44 är så bilbundet som vårt är idag är inte hållbart och vi ser därför inte varför vi skulle kräva reformer
45 som underlättar för det bilbunda samhället, snarare än att kräva en omorganisering av detta. Vi förstår
46 grunden till detta förslag och att bilbundenhet är svårt att komma ifrån på en landsbyggd med ständiga
47 nedskärningar, men ser detta som ett mycket större problem i behov av mer helhetsförankrade lösningar
48 än att det kan motivera en prissänkning som denna. Vi är trots allt en revolutionär organisation och vi
49 tycker att även våra reformer ska ha revolutionär karaktär, i detta fall handlar det om en omorganisering
50 av våra kommunikationsvägar i stort genom en utbyggd, utvecklad och gratis kollektivtrafik. När det
51 kommer till klimatet, vår tids absoluta ödesfråga, måste vi agera snabbt och jag tycker att det är otaktiskt
52 att ha krav för en övergångsperiod som tar udden av det systemskifte som faktiskt måste ske, framförallt
53 i ett program som ska leva länge. Vi måste ställa krav som går mot den rådande hegemonin, snarare än
54 att stryka den medhårs.

1 *Jag yrkar*

2 **att** på sida 7 rad 29 stryka "Sänk bensinpriset för de som är folkbokförda på landsbygden"

3

4 *Hedvig Wärngård, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Zoe Delgado, Ung Vänster Västerort*

5

6 **Förbundsstyrelsens svar på RP39 och RP40:**

7 Motionären till RP 39 förordar långsiktiga lösningar vad gäller klimatvänliga transporter.
8 Förbundsstyrelsen är enig med motionärens intention, men håller inte med om motionärens
9 ändringsförslag. Motionären vill stryka en skrivning om att möjliggöra för lägre bensinpriser för de som
10 bor på landsbygden samtidigt som motionären vill införa elbilsförmåner istället för de som bor på
11 landsbygden. Vi menar att både strykningen och tillägget vore felaktiga ändringar. Även motionärerna
12 till RP 40 vill stryka kravet om sänkt bensinpris för de som bor på landsbygden med motiveringen att
13 det varken är tillräckligt principiellt eller tillräckligt konkret och framförallt för att de menar att det inte
14 är förenligt med Ung Vänsters klimatkamp.

15

16 Förbundsstyrelsen håller verkligen inte med om RP 30 & RP 40 om förslaget till strykning. Sverige är
17 ett stort och glesbefolkat land vars regeringar under decennier har förbisett dem som bor på
18 landsbygden. En stor del av Sveriges rikedom kommer från landsbygden samtidigt som enbart en liten
19 del av den stannar kvar där. Det är av avgörande vikt för både ekonomi, klimatomställning och de som
20 bor på landsbygden att det går att röra sig där. Gratis och utbyggd kollektivtrafik är ett viktigt steg, men
21 otillräckligt. Många är fortsatt bilberoende och de bilar som folk äger är i hög grad bensinbilar. Eftersom
22 det är avgörande för många som bor i glesbefolkade områden att ha bil är det också rimligt att säkerställa
23 så att alla som bor där har råd att ta del av vård, skola, kultur och sport på samma sätt som alla andra
24 har i samhället.

25

26 Vad gäller tillägget om elbilar som föreslås i RP 39 så förstår vi i förbundsstyrelsen tanken med att det
27 ska hjälpa folk att ställa om från bensinbilar till elbilar, men vi menar att det inte kommer åtgärda detta
28 problem i någon hög grad eftersom att det fortfarande är betydligt dyrare att köpa en elbil än att fortsätta
29 använda sin befintliga bensinbil. Dessutom finns det stora frågetecken kring elbilar som lösning på
30 klimatkrisen. Som vi skriver i programförslaget så är de idag beroende av metaller som produceras i
31 gruvor med vedervärdiga arbetsförhållanden, i synnerhet i demokratiska republiken Kongo. Vi ser det
32 som att sänkt bensinpris för de som bor på landsbygden är en *konkret* lösning, medan elbilsförmåner är
33 mer av ett *abstrakt* krav eller mål. Sett till programmets syfte förordar vi det förstnämnda och föreslår
34 därför avslag. Däremot så tycker vi att det vore rimligt att staten går in med medel för utbyggnaden av
35 nätet av elbilsladdstationer. Även om det är så att det mest är de rika som idag kan köpa en elbil så är
36 inte detta ett argument mot statliga investeringar. Snarare kommer statliga investeringar göra så att den
37 nya tekniken blir tillräcklig för folk snabbare, för det är ju helt riktigt att bensinbilar inte kan köras för
38 evigt.

39

40 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

41 **att** avslå RP 39

42 **att** avslå RP 40

43 **att** på sida 9 rad 33 lägga till följande nya krav "Staten bör investera i en utbyggnad av nätet med
44 elbilsladdstationer i högre grad än idag."

45

46 **RP41 - En framtid värd att kämpa för**

47 Det är anmärkningsvärt att förslaget på reformprogram inte har en underrubrik om vår tids mest
48 brännande fråga: klimatet & miljö. Även om förslaget belyser ett visst hållbarhetsperspektiv, så görs
49 det enbart i relation till industri och företag. Detta tycker vi är en bristfällig analys då vi menar att
50 klimatfrågan sträcker sig mycket bredare än enbart företagens påverkan. Vi kan inte nöja oss med krav
51 som offentligt ägda industrier, klimatfrågan är mer brinnande än så och kräver reformförslag av mer
52 revolutionär karaktär. Statens industrier får inte gå före ett hållbart samhälle, som feminister och
53 marxister ser vi hur viktigt det är att värna om våra resurser, men detta syns inte i förbundsstyrelsens
54 förslag.

55

1 I vår motion har vi gjort en rad förändringar med syfte att ändra textens fokus från endast industri och
2 vinstreglering till ett bredare fokus på industrier ur ett miljö- och klimatperspektiv. Den text vi föreslår
3 är på många sätt lik förbundsstyrelsens förslag men fokuserar något mindre på industrierna, inleder med
4 en mer teoretisk del om varför ett förstatligande av storindustrier är en viktig del på vägen för en
5 klimatomställning samt ett helt nytt stycke om miljön.

6
7 *Vi yrkar*

8 **att** ersätta texten på s.8 rad 12-s.9 rad 33 med följande:

9 **“Klimat och miljö**

10 Vi vet att det största hotet mot klimatet utgörs av kapitalismen och dess fria handel och överklassens
11 utsläpp. Därför är det av största vikt att vi reglerar företagens utsläpp och arbetar för en hållbar
12 produktion vilket vi bör göra på flera nivåer.

13
14 En hållbar och reglerad industri är ett måste för att vi ska kunna tillgodose de samhälleliga behoven
15 samtidigt som vi kan genomföra en hållbar omställning av industrierna. Den svenska industrin är viktig
16 både för den inhemska konsumtionen och för exporten. Export av varor är viktigt för den svenska statens
17 ekonomi. Samtliga industrier har en lång väg kvar innan de blir hållbara och det enda sättet att se till att
18 de blir hållbara tillräckligt snabbt är genom påtryckningar från statligt håll och reformer. Produktionen
19 kan aldrig stå över en hållbar värld och liv.

20
21 Ett viktigt steg på vägen för en hållbar produktion är att centralisera makten genom att flytta den från
22 privata aktörer till staten. Den svenska industrin är viktig både för den inhemska konsumtionen och för
23 exporten men den är långt ifrån hållbar. Företag som drivs av vinstintresse kommer aldrig att prioritera
24 klimatet i sin produktion. Därför krävs ett förstatligande av svensk industri för att denna ska utgå efter
25 behov och efter hållbarhetsregleringar.

26
27 Gruvindustrin är en viktig industri och den är också grunden till stålindustrin. Det största bolaget inom
28 den svenska gruvindustrin är statliga LKAB som bedriver gruvdrift i Kiruna och Malmberget, som
29 omsätter miljardbelopp och utgör en betydelsefull inkomstkälla för staten. Det finns även ett antal
30 privata bolag som bedriver gruvdrift i Sverige, varav ett fåtal är utländska eller delvis utländska.
31 Stålindustrin i Sverige domineras av bolaget SSAB som har den svenska staten som största enskild
32 ägare. SSAB, som svenska staten äger merparten av, är Sveriges största utsläppare av koldioxid. Den
33 svenska stålindustrin är långt ifrån hållbar trots löften från företagsledningarna. Samtidigt är den viktig
34 både för den svenska ekonomin och de tusentals anställda stålarbetarna. Dessutom kommer den vara
35 viktig i de investeringar i bostads- och järnvägsbyggande som vi föreslår. Gruvindustrin är idag ett
36 problem för samerna då den inte tar tillräcklig hänsyn till samernas historiska mark och nutida
37 verksamhet, därför vill vi ratificera ILO-konvention 169.

38
39 En av de största industrierna i Sverige är träindustrin. Träindustrin är viktig både för den inhemska
40 marknaden och exporten. Den utbredda avverkningen av skog i Sverige innebär stora miljöproblem.
41 För att skydda de inhemska ekosystemen krävs en reglering av skogsavverkningen där avveckling av
42 naturskog förbjuds och kalhyggen regleras. Trä är samtidigt ett material som är viktigt för de
43 investeringar vi vill göra i hållbara bostäder och skulle Sverige helt sluta exportera trä är det troligt att
44 det skulle innebära en ohållbar avverkning i en annan del av världen. Här finns en motsättning som
45 behöver lösas.

46
47 För ett hållbart samhälle med en hållbar industri krävs en kraftig satsning på elektrifiering. För att detta
48 ska kunna ske krävs statliga satsningar på förnybar energi i enlighet med de reformer vi föreslagit ovan.
49 Förutom elektrifiering av de processer som sker i gruv-, stål- och cementproduktionen så krävs även en
50 elektrifiering av transporterna. Här är en utbyggnad av järnvägens ett måste, men förutom det krävs
51 också elektrifiering av bussar, bilar och lastbilar. För detta krävs batterier. Batteriproduktionen kräver
52 dock metaller som produceras utomlands under fruktansvärda villkor. Vi kräver att svensk industri ska
53 kunna vara transparent och kunna redovisa sina produktionskedjor. Eftersom batteriindustrin för med
54 sig många problem behöver vi även se över alternativa drivmedel såsom biogas och vätgas. Vårt att
55 veta är att det i många fall av produktion redan existerar gröna lösningar som har avfärdats på grund av

1 att det helt enkelt är för dyrt att producera. Utan kapitalismen som system hade vi redan kunnat
2 producera till exempel bostäder som är klimatvänliga och inte behövt kämpa emot ett motstridigt
3 intresse av kapitalackumulation och vinst. Det som krävs är lösningar för en hållbar produktion i
4 samhällets tjänst där den produktion som förstör miljö och klimat måste förbjudas.

5
6 Det är få saker som gör oss så beroende av varandra som klimat och miljö. Det är överklassen och
7 storföretagens utsläpp som gör oss sjuka och tvingar miljontals på flykt. Vi förtjänar ett liv och en
8 närmiljö värdig att leva i. Här krävs utöver regleringar för industrin även satsningar på den biologiska
9 mångfalden och miljön. Dessa satsningar bör regleras från statligt håll, vi behöver striktare lagar vad
10 gäller skydd av skog, våtmarker och hav. Vi är ingenting utan en välmående miljö och klimat.

11
12 *Vi vill genomföra följande reformer:*

- 13 • Förstatliga all gruvnäring och öka kontrollen över produktionen
- 14 • Förstatliga cementproduktionen i Sverige
- 15 • Förbättra skyddet av skogen, reglera skogsavverkningen så att den sker på ett mer hållbart vis
- 16 • Öka det statliga ägandet av skogen
- 17 • Förbättra skyddet av Sveriges urskogar
- 18 • Stötta den samiska befolkningens bevarande av naturen
- 19 • Återställ våtmarkerna
- 20 • Värna strandskyddet och allemansrätten
- 21 • Inför en lag med krav om transparenta produktionskedjor inom den svenska industrin
- 22 • Stoppa förflyttningar av samhällsviktig industri ifrån Sverige
- 23 • Att AP-fonderna investerar enligt internationella konventioner när det gäller mänskliga rättig-
24 heter, miljö, nedrustning och klimat
- 25 • Ökat statligt stöd för ekologiskt jordbruk
- 26 • Satsa på att återvinna och återbruka mineraler och metaller
- 27 • Förbjud subventioner av fossila bränslen
- 28 • Förbjud investeringar i utvinning av fossila bränslen, inklusive kol, olja och torv.
- 29 • Storföretagens koldioxidutsläpp ska ha kraftiga straffskatter
- 30 • Minska försurningen i Östersjön
- 31 • Inför vegetarisk mat som norm inom offentlig sektor”

32
33 *Zoe Delgado, Ung Vänster Västerort, Hedvig Wärngård, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Thea*
34 *Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra*

36 **Förbundsstyrelsens svar på RP41:**

37 Motionärerna vill ersätta texten under rubriken *Industri och produktion* med annan text som har
38 rubriken *Klimat och miljö*. Deras kritik mot förbundsstyrelsens förslag endast belyser
39 hållbarhetsperspektiv i relation till industri och företag. De menar att klimatfrågan är bredare än
40 företagspåverkan och vi måste ha reformer av mer revolutionär karaktär. Deras text syftar till att ha ett
41 bredare fokus på industrier ur ett miljö- och klimatperspektiv. Generellt så vill vi ha kvar rubriken som
42 *Industri och produktion*. Detta då rubriken handlar om vad vi vill göra inom industri och produktion.
43 Kapitlet som rubriken ligger under heter också *Produktion, gemensamt ägande och demokrati*. Vi
44 tycker inte att det passar lika bra att döpa om det till *Klimat och miljö*, även om det förstås finns en
45 koppling till hållbarhet.

46
47 I motionärernas textförslag så är stycke 2, 4, 5 och 6 samma som förbundsstyrelsens förslag.

48
49 I motionärernas tredje stycke lyfts att det är viktigt för en hållbar produktion att centralisera makten
50 genom att flytta den från privata aktörer till staten. Förbundsstyrelsen menar att det redan framkommer
51 att vi måste demokratisera produktionen på andra ställen i programmet.

52
53 Motionärernas sjunde stycke lyfter vikten av satsningar på biologisk mångfald och miljön.
54 Förbundsstyrelsen vill avslå av samma anledning som vi vill behålla rubriken som *Industri och*

1 *produktion*. Deras text skriver till exempel om hur överklassens utsläpp gör oss sjuka och tvingar
2 miljontals på flykt. Denna skrivning passar inte i rubriken som vi valt att ha kvar den. Vi pratar redan
3 om miljöproblem i relation till exempelvis träindustrin och cementindustrin.

4
5 Sedan tycker vi att några av motionärernas reformer är okonkreta. Till exempel ”Satsa på att återvinna
6 och återbruka mineraler och metaller” och ”Minska försurningen i Östersjön”. Vi tycker att detta snarare
7 beskriver politiska målsättningar än specifika reformer som går att driva igenom. Därför tycker vi inte
8 att de hör hemma i programmet. ”Stötta den samiska befolkningens bevarande av naturen” tycker vi
9 också är en otydlig reform, hur ska detta genomföras i praktiken? Reformen ”Återställ våtmarkerna”
10 känns okonkret i att den inte beskriver till vilken grad dessa ska återställas. Reformen ”Förbjud
11 subventioner av fossila bränslen” känns också lite konstig då subventioner inte är någonting man
12 förbjuder, utan snarare någonting tar bort.

13
14 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

15 **att avslå RP41**

16 17 **RP42 - Bryt det globala finanskapitalets makt**

18 Som tidigare nämnt i motionen “Fokus, fokus, fokus!” är den svenska ekonomin djupt integrerad med
19 den globala ekonomin. Det här gör att vi är högst beroende av den globala marknaden och innebär att
20 vi har mindre makt över vår egen ekonomi. Eftersom vi producerar förhållandevis få av de
21 förnödenheter vi konsumerar behöver vi importera dem från andra länder, vilket förutsätter att vi har
22 hyfsat bra med pengar. Tyvärr gilla det globala finanskapitalet att bestraffa aktörer som inte spelar med
23 deras regler, ett talande exempel är hur marknadens svar på den brittiska, konservativa premiärministern
24 Liz Truss lånefinansierade skattesänkningar tvingade henne att avgå. Om det är marknadens svar på en
25 konservativ politiker som tycker lite för mycket om lån vågar jag inte riktigt föreställa mig svaret på en
26 revolutionär socialistisk regering.

27
28 För att göra Sverige mindre beroende av den globala marknadsliberala ekonomin behöver vi bli mer
29 självständiga och utöka samarbeten med andra stater som skapar en egen väg. Ett socialistiskt
30 maktövertagande skulle innebära betydligt större svårigheter att handla med omvärlden, därför behöver
31 Sverige i högre grad bli självförsörjande. I dagsläget har svenska banker stora tillgångar i andra länders
32 valutor, främst den amerikanska dollarn, och det internationella handelssystemet är också beroende av
33 den amerikanska dollarn. Därför behöver vi bli mer oberoende av utländska valutor och särskilt den
34 amerikanska dollarn. Slutligen behöver vi länder vi kan handla med, vilket sannolikt kommer vara
35 länder som motsätter sig reglerna i den USA-ledda världsekonomin. I dagsläget verkar Kina vara den
36 starkaste aktören av sådant slag, men även länder som Brasilien, Sydafrika och Indien verkar arbeta i
37 liknande riktning. Alltså behöver vi utvidga det ekonomiska samarbetet med länder som är kritiska till
38 marknadsliberala regler och normer.

39
40 Dessa åtgärder är kanske inte reformer i ordets egentliga mening, men jag menar många av
41 programförslagets reformer endast kan ses som realistiska i relation till dessa åtgärder och att det
42 motiverar varför de skulle stå med i programmet.

43
44 *Jag yrkar*

- 45 **1. att** på sida 8 rad 15, efter meningen som slutar med “... den svenska ekonomin.”, lägga till
46 följande meningar: “För att vi ska kunna fatta beslut över vår egen ekonomi behöver vi bli
47 mindre beroende av import av förnödenheter. Därför behöver Sverige gå mot att bli mer själv-
48 försörjande.”
- 49 **2. att** på sida 9 rad 18, under “Vi vill genomföra följande reformer”, lägga till följande punkt:
50 “Arbeta för att Sverige i högre grad ska bli självförsörjande”
- 51 **3. att** på sida 10 rad 27, efter meningen som slutar med “...diktatur på arbetsplatsen.”, lägga till
52 följande meningar: “Till följd av globaliseringen och nyliberalismens genomslag är det idag
53 byråkrater och kapitalägare som styr den svenska ekonomin. Det svenska folkets inflytande är

1 försvinnande litet. En demokratisering av ekonomin kräver att den ekonomiska politiken avby-
2 råkratiseras och att den svenska ekonomin blir mer självständig från internationellt finanskap-
3 ital.”

4 **4. att** på sida 10 rad 30, under “Vi vill genomföra följande reformer”, lägga till följande punkt:
5 “Arbeta för att staten och bankväsendet minskar beroendet av utländska valutor, särskilt den
6 amerikanska dollarn”

7 **5. att** på sida 10 rad 30, under “Vi vill genomföra följande reformer”, lägga till följande punkt:
8 “Utvidga det ekonomiska samarbetet med länder som är kritiska till de marknadsliberala regler
9 och normer som styr den globala ekonomin”

10
11 *Duri Korsman, Ung Vänster Söder om Söder*

12 **Förbundsstyrelsens svar på RP42:**

13 Motionären vill lägga till skrivningar om att vi borde arbeta för att Sverige borde frigöras från det
14 globala nyliberala marknadsekonomiska ramverket. Vi håller mångt och mycket med motionären i sina
15 resonemang, och tycker att flera av skrivningarna stärker programmet och förtydligar mer konkret hur
16 vi vill att ekonomin ska struktureras.

17
18 Vi tycker att motionärens förslag på ändringar i sin 1:a, 3:e och 4:e attsats är bra och vill föreslå bifall.
19 Däremot tycker vi att den 2:a att-satsen blir överflödigt och föreslår avslag. Den 5:e att-satsen vill vi
20 också avslå då vi ställer oss frågande till vilka länder det är motionären menar när hen beskriver “länder
21 som är kritiska till de marknadsliberala regler...”. Vi ser att det är en skrivning som hade kunnat
22 innefatta exempelvis Kina, och tycker att möjligheten för sådana tolkningar är olyckliga.

23
24 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

25 **att** bifalla att-sats 1 och 4

26 **att** på sida 10 rad 27, efter meningen som slutar med “...diktatur på arbetsplatsen.”, lägga till följande
27 text: “En demokratisering av ekonomin kräver också en politisering av penning- och finanspolitiken
28 och att den svenska ekonomin blir mer självständig från internationellt finanskapital.”

29 **att** avslå att-sats 2 och 5

30 **att** anse att-sats 3 besvarad

31 32 **RP43 - Revival of the fittest.**

33 Fackföreningen har burit och hållit klasskampen i sina ömma armar, det tror jag inte att vi ska glömma.
34 Det är därför av stor vikt att reformpolitiska tar hänsyn till att det är en kamp på arbetsplatsen, och att
35 fackföreningsrörelsen ska få fylla sin roll. Den formen av statligt ägande som nu föreslås i
36 reformpolitiska utgår från ett gemensamt ägande genom den borgerliga staten. Jag tror det kan vara än
37 mer effektivt om vi kan göra det genom vår egen organisation; facket.

38
39 Jag föreslår en radikal återkomst av LO-förslaget från -76, à la reformerta socialismen anda och det som
40 kallats sossarnas sista socialistiska förslag på dagordningen. Med löntagarfonder ville man få till en
41 kollektiv kapitalbildningen genom att vinster från i stort sett alla företag som var privatägda skulle gå
42 tillbaka till facken i form av fonder. Det skulle successivt stärka arbetarnas makt i samhället, genom att
43 utöka deras ägande. Rimligtvis borde vi vara för det, och jag ser det som att flera delar i
44 reformprogrammet vill gå den vägen.

45
46 Fördelen som jag ser det med att skriva in en modell för det är att det är mindre abstrakt och är något
47 som har varit påväg att genomföras i verkligheten. På så sätt är det även lite mer etablerat, och kanske
48 till och med trovärdigt. Jag tycker oftast chockas man över hur stark arbetarrörelsen än gång var, och
49 det tror jag vi tjänar på att visa genom att vinsterna varit inom räckhåll. Men vi är inte utdaterade och
50 vet att det är kapitalismen som inte förslår, så för the revival of the fittest föreslår jag löntagarfonder för
51 reformpolitiska.

52
53 *Jag yrkar*

54 **att** i förslaget till reformpolitiska programmet på sida 9 efter rad 28 lägga till:
55

1 “Införa löntagarfonder på privatägda företag, med syftet att vinster i det privata omfördelas
2 genom att fonderas till fackföreningsrörelsen”
3

4 *Love Adolphson, Ung Vänster Norrort*
5

6 **Förbundsstyrelsens svar på RP43:**

7 Motionären vill lägga till ett krav om löntagarfonder i reformprogrammet. Förbundsstyrelsen förstår
8 intentionen och tycker det är ett intressant förslag men har flera invändningar mot löntagarfonder.
9 Löntagarfonder hade när det lades fram som förslag från fackligt håll på 70-talet intentionen att
10 omfördela resurser mellan branscher och säkerställa att arbetarklassen fick en större del av mervärdet.
11

12 Förbundsstyrelsen är, liksom vår del av den socialistiska rörelsen historiskt, kritisk till förslaget då fonderna
13 knyter arbetares välmående till kapitalets välmående. Om man bara fokuserar på att återföra vinsten till
14 arbetarna, riskerar vi en situation där arbetarnas intresse för att ställa krav på arbetsplatsen minskar och
15 i förlängningen tjänar på att utsuga sig själv. Löntagarfonder skulle alltså skapa en situation där man
16 bygger ett luftslott av att företags och arbetares intressen är sammanlänkade. Löntagarfonder är inte ett
17 effektivt sätt att demokratisera ekonomin för, då ägandet av produktionsmedlen inte förflyttas från
18 överklassen till arbetarklassen. Vi menar att vi själva har flera förslag i reformprogrammet, vilket
19 stärker arbetarnas positioner mer som handlar om ägande, stärka fackens position och lagstiftning.
20

21 En situation där arbetare “tjänar” på att företag gör större vinster skulle också bidra till att skapa
22 motsättningar mellan arbetare i centrum och periferi, eftersom företag skulle tjäna mer på att ytterligare
23 utsuga arbetare i periferin - och således göra även löntagarfonderna mer värda.
24

25 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

26 **att avslå RP43**
27

28 **RP44 - Legalisera strejkerna**

29 Tycker att reformprogrammet borde vara mer öppet kritisk mot MBL då det är i grunden en antistrejklag
30 som skapades som ett svar på de vilda strejkerna. Våra föregångare var emot MBL vid den tiden
31 eftersom att förslaget – med rätta – sågs som ett lagstiftande för klasssamarbete som skulle kunna
32 komma att stå i vägen för den fackliga kampen med de nya krav som ställdes på arbetarsidan. Tycker
33 att det är en bra chans att igen skapa lite debatt om en fråga som blivit tabu i svenska
34 fackföreningsrörelsen men som väsentligt skulle flytta fram arbetarklassens positioner: lokal strejkrätt
35 och ett arbetarveto mot nedläggningar.
36

37 Fler sorter av strejker blev även ”olovliga” i och med införandet av MBL. Till exempel hade den stora
38 Skogsstrejken 1975 varit olovlig om den skett bara något år senare. Trots att det inte fanns något
39 kollektivavtal eller fredsplikt på plats, men eftersom att förbundsstyrelsen inte godkände strejken hade
40 den varit olovlig.
41

42 *Jag yrkar*

- 43 1. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet på sida 10 rad 25 ersätta texten ”Med-
44 bestämmandelagen, MBL, [...] diktatur på arbetsplatsen” med följande ”Tanken med Medbe-
45 stämmandelagen, MBL, var att ersätta cheferna och arbetsköparnas diktatur på arbetsplatserna
46 med en arbetsplatsdemokrati. Den skulle ta bort arbetsköparens enväldiga rätt att leda och för-
47 dela arbetet, fackföreningarna skulle även kunna stoppa nedläggning- och utflyttning av indu-
48 stri. Men innan lagen kom på plats hade den gröpts ut, istället omvandlades den till en anti-
49 strejklag som gav arbetarsidan mer ansvar men inte mycket mer inflytande.”
- 50 2. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet lägg till mening på sida 10 rad 33 som
51 lyder ”Det måste även införas en lokal strejkrätt om ledning och fördelning av arbetet på ar-
52 betsplatsen, lokal lönerörelse, samt emot bristfälligt arbetarskydd och dålig arbetsmiljö.”
- 53 3. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet lägg till mening på sida 10 rad 33 som
54 lyder ”Avskaffa böter för vilda strejker.”

- 1 4. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet lägg till mening på sida 10 rad 33 som
2 lyder "Obegränsad rätt till politiska strejker och internationella solidaritetsaktioner"
- 3 5. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet lägga till punkt på sida 10 rad 34 som
4 lyder "- Ta bort tystnadsplikten för förtroendevalda under till exempel löneförhandlingar.
5 Tvinga arbetsköparna att öppna räkneböckerna."
- 6 6. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet lägga till punkt på sida 10 rad 34 som
7 lyder "- Rätt att organisera och agitera politiskt på arbetsplatserna."
- 8 7. **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet lägga till punkt på sida 14 rad 38 som
9 lyder "- Inför ett arbetarveto mot kapitalet i frågor som nedläggningar av arbetsplatser."

10
11 *Tom Leonardsson, Ung Vänster Lund*

12
13 **Förbundsstyrelsens svar på RP44:**

14 Motionären vill ändra skrivningarna i reformprogrammet angående MBL, medbestämmandelagen, då
15 motionen menar att förbundsstyrelsen frångått vår historisk kritiska inställning till lagen. Som det
16 framgår i förbundsstyrelsens förslag är vi skeptiska till utformningen av dagens MBL, och tycker
17 motionären gör ett bra jobb i att konkretisera de problem med lagen som inte framkommer i
18 programmet. Vi kommer därför föreslå kongressen att bifalla att-satserna 1-5, och 7. Vi kommer
19 däremot inte att föreslå kongressen att bifalla att-sats 6 som handlar om att lägga till ett reformkrav
20 om "rätten att organisera och agitera politiskt på arbetsplatserna." Vi instämmer med motionären i att
21 detta är en central rätt för att stärka vår ställning på arbetsplatserna, men menar att denna rätt inte hindras
22 av dagens lagstiftning. Vi ser alltså ingen anledning att skriva in det som en satsning i programmet.

23
24 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

25 **att** bifalla RP44 att-satserna 1-5, 7

26 **att** avslå RP44 att-sats 6

27
28 **RP45 - Offentliga handlingar har konsekvenser**

29 Vi vänder oss emot punkten på sida 10 under rubriken Demokratisering som, utan motivation i
30 brödtexten, handlar om att offentliggöra privata företags handlingar. I grunden förstår vi och håller med
31 förslaget, men det blir för brett och osäkert som det är skrivet för tillfället. Enligt regeringens hemsida
32 är nämligen en handling (det som täcks av offentlighetsprincipen) "[...] allt som innehåller information
33 av något slag: texter, bilder eller information lagrad på annat sätt, till exempel i en dator eller på ett
34 USB-minne." Detta innebär i principen att om vi, som det står skrivet, utökar offentlighetsprincipen till
35 privata företag så kommer all information om alla arbetare i hela landet vara tillgänglig för alla. Vi ser
36 det som högst problematiskt och skulle vilja ha en omskrivning av punkten eller en tydlig förklaring i
37 brödtexten som specificerar vilka handlingar som bör räknas in från privata företag.

38
39 *Vi yrkar*

40 **att** ta bort punkten på sida 10 rad 39

41
42 *Josef Larsson Asplund, Axel Ahlström, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

43
44 **Förbundsstyrelsens svar på RP45:**

45 Motionärerna vill stryka skrivningen i förslaget om att privata företags handlingar ska ses som offentliga
46 handlingar. Förbundsstyrelsen håller med om att den nuvarande skrivningen är otydlig och vill också ta
47 bort den. Däremot så vill vi lägga till ett annat förslag kring offentlighetsprincipen och privata välfärds-
48 och skolföretag.

49
50 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

51 **att** bifalla RP 45

52 **att** på sida 2 rad 15 lägga till följande nya krav: "Omfatta alla privata välfärds- och skolaktörer under
53 offentlighetsprincipen tills dess att vi har avskaffat dem."

54
55 **RP46 - Ge mig inte en pandemi till (jag har inte återhämtat mig än)**

1 En (av många) kriser under pandemin var att iochmed utförsäljningen av apoteken innebar att det inte
2 längre fanns ett nödfallslager av mediciner och annan nödvändig sjukvård. Klart vi behöver ett laget
3 med förnödenheter i händelse av kriget, krisen eller kontrarevolutionen.

4
5 *Vi yrkar*

6 **att** på s.10 rad 42 att lägga till meningen "Inrätta ett lager av medicinska förnödenheter"

7
8 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

9
10 **Förbundsstyrelsens svar på RP46:**

11 Motionärerna har motionerat på att lägga in reformen "Inrätta ett lager av medicinska förnödenheter"
12 under rubriken demokratisering. De menar att detta är nödvändigt i händelse av kriser.

13
14 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att det är en bra reform. Däremot så har vi redan med
15 detta krav under den senare rubriken *Säkerhets- och försvarspolitik*. På sida 16 rad 41 har vi
16 reformen "Bygga upp Sveriges beredskapslager". Det står också om detta i stycket före på rad 34-36.
17 Vi tycker det är onödigt att ha med flera gånger så därför vill vi avslå motionen.

18
19 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

20 **att** avslå RP46

21
22 **RP47 - Är feminismen lägst ner på listan?**

23 Vi har suttit och funderat och funderat över uppdelningen och strukturen över kronologin i programmet. Vi
24 tycker det är väldigt konstigt att delen av feminism i det "Feministiska- och socialistiska
25 reformprogrammet" kommer först på sida 11. Tyvärr läser folk ofta inte program i sin helhet och vi
26 tycker det är besynnerligt att investeringar och energiproduktion kommer långt före texterna om
27 feminism (s.11-13). Så vill vi inte ha det. Vår nya uppdelning är logisk ty den blir det andra kapitlet och
28 kommer direkt efter "Omfördelning & rättvisa".

29
30 *Vi yrkar*

31 **att** flytta texterna under rubriken "Jämställdhet" från s.11-13 till s.2 rad 31 istället.

32
33 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

34
35 **Förbundsstyrelsens svar på RP47:**

36 Motionärerna vill flytta förbundsstyrelsens stycke om "Jämställdhet" längre upp i programmet. De
37 menar att kronologin gör så att läsare inte kommer att läsa om feminism förrän de kommer till sida 11
38 i förbundsstyrelsens förslag till socialistiskt och feministiskt reformprogram. Först och främst vill vi
39 säga att det är synd att motionärerna inte menar att våra medlemmar och andra tenderar att läsa våra
40 program, det hoppas och uppmanar vi alla våra medlemmar att göra. Behöver läsare däremot skapa sig
41 en överblick eller leta efter specifika delar senare, kommer det efter att programmet antas finnas en
42 innehållsförteckning i början.

43
44 Vår kronologi är genomtänkt. Omfördelning och investeringar finns först i programmet, eftersom vi
45 först vill visa på hur vi ska omfördela samhällets resurser. Sen menar vi inte att jämställdhet och
46 feminism är varandras synonymer. Hela vårt program är genomgripande feministiskt, även delar som
47 inte uttalat nämner kvinnor är menat att stärka och bygga på vårt feministiska projekt. Att höja skatterna
48 är inte uttalat feministiskt, men samtidigt är det en del i möjliggöra att göra satsningar som gynnar
49 kvinnor. Det finns även flera reformförslag som gynnar hela arbetarklassen, men kvinnor i synnerhet.
50 Vi har med en del med strikta jämställdhetsreformer, för att fånga upp de krav vi menar specifikt är
51 nödvändiga för kvinnor. Programmet behöver läsas i sin helhet.

52
53 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

54 **att** avslå RP47

55

1 **RP48 - Ung Vänsters roll i hbtq-rörelsen är att vara en politiserande kraft**

2 Det är inte en hemlighet att hbtq personer har hamnat i korselden i ett aktivt kulturkrig. I Amerika är vi
3 en spelpjäsa i ett krig mot kvinnor och upprätthållandet av könsmaktsordningen som snabbt exporteras
4 till Sverige. Alla som uppmärksammade könstillhörighet debatten (alltså inte förbundet, som var enda
5 ungdomsförbundet som inte sa något i debatten) kunde se de direktöversatta citaten och slogans från
6 högern i USA i riksdagen.

7
8 Sverigedemokraterna försökte att filibustra (alltså slösa tid genom att snacka oavbrutet och återupprepa
9 sig varje punkt) bort beslutet angående den nya könstillhörighetslagen och frågade flera gånger "Vad
10 är det att vara en kvinna?" följt av applåder. En slogan som grundades ur extremhögern i USA. What is
11 a woman populariserades av Matt Walsh, en högerextrem profil som har nära kontakter med Trump och
12 är inbjuden på flera av hans arrangemang. Matt Walsh har foten inne i ett av världens största politiska
13 projekt och använder den för att skapa transfoba filmer om vad en kvinna är eller att stå framför tusentals
14 och bekänna att han vill utrota transpersoner från jorden.

15
16 Trumps högra hand Elon Musk, som har de facto köpt en del av att vara president, har också
17 transpersoner längst upp på agendan av politiska sakfrågor, något hans dotter som är trans menar på
18 härstammar från att han bara vill ha söner och har använt IVF för att se till att han inte får någon dotter.
19 Hbtq-personer är inte trygga längre och politiker i högern kommer fortsätta lägga förslag och uttala sig
20 diskriminerande mot oss. Ung Vänster har inte bara möjligheten utan också skyldigheten till att kunna
21 stå upp för hbtq-personer. Det gör vi inte nu

22
23 Sedan rikstinget 2024 har ung vänster gjort 1 inlägg på våra sociala medier angående hbtq-personer.
24 Det är mindre än något annat ungdomsförbund. Det var inga inlägg kring könstillhörighet debatten,
25 kring Stockholm Pride (vi var ett av de enda som inte gjorde ett inlägg på våra nationella sociala medier)
26 eller om något annat. Vi är inte en politiserande kraft i hbtq rörelsen, för vi verkar inte vilja vara med
27 alls.

28
29 Jag säger nej till det! Våra rättigheter hotas och säger vi inte ifrån NU så kommer vi missa när de är
30 borta. Hbtq-kampen är sammanflätad med kampen för att krossa könsmaktsordningen. Vi måste kunna
31 se hur högern sätter radikalfeminister och queerfeminister mot varandra och syna deras bluff. Vi har
32 samma mål, vi vill alla bli fria från könsmaktsordningen en gång för alla, men då måste vi kunna
33 erkänna att vi båda har rätt och kompromissa

34
35 *Jag yrkar*

36 **att** lägga till ett stycke Under Jämställdhet rubriken som lyder

37 **Hbtq-rättigheter**

38 Den feministiska backlashen vi möter påverkar alla som är offer för könsmaktsordningen. Hotet mot
39 kvinnor såväl hbtq-personer ökar drastiskt och man ser hur hbtq-rättigheter i andra länder skalas bort
40 och vi kan se hur svenska högern inspireras av ett kulturkrig som utspelas på annan mark. Transpersoner
41 utsätts för större delen av det politiska och reella våldet mot hbtq-personer, särskilt transkvinnor. En
42 feministisk strategi kan därför inte ignorera hbtq-personer utan måste inkludera dem i kampen.

43
44 *Vi vill genomföra följande reformer:*

- 45
- 46 • Investera för att korta köerna till transvården
 - 47 • Inför en ny könstillhörighetslag med ett tredje juridiskt kön och individuellt självbestämmande
 - 48 • Kriminalisera omvändelse terapi
 - 49 • Jämställd blodgivning oavsett sexuell läggning
 - 50 • Avskaffa inskränkande tester om sexualitet för hbtq-asylsökande
 - 51 • Inför specialutbildning för vårdpersonal, lärare och jourer i att bemöta hbtq-personer i sin
52 arbetsroll
- 53

1 Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg, Idun Månefrost, Ung Vänster Helsingborg, Alex Mulinari, Ung
2 Vänster västra Malmö, Rex Welroos, Ung Vänster Malmö, Alexandra Koch, Ung Vänster Malmö, Alice
3 Wahlqvist, Ung Vänster Oskarshamn, Silja Holm, Ung Vänster Södermalm, Nova Karlsborn, Ung
4 Vänster Helsingborg, Eira Johnson Johnen, Ung Vänster Malmö, Elias Egeskov Madsen, Ung Vänster
5 Malmö, Frida Forsby, Ung Vänster Östra Malmö

6

7 **Förbundsstyrelsens svar på RP48:**

8 Motionärerna vill lägga till en rubrik om hbtq-rättigheter. De argumenterar utifrån att hbtq-personers
9 rättigheter är under attack och att förbundet inte uttalar sig tillräckligt mycket i hbtq-frågor.

10

11 Förbundsstyrelsen vill avslå motionen. Vi delar inte alls motionärernas syn om att Ung Vänster inte
12 deltar i hbtq-rörelsen eller uttalar sig i hbtq-frågor. Hur engagerad man är inom hbtq-frågor handlar om
13 mer än antalet inlägg man gör på sociala medier. Till exempel så antog vi ett hbtq-politiskt program så
14 sent som på rikstinget för mindre än ett år sedan. Det är mer djupgående och teoretiskt än något som
15 antagits av de övriga ungdomsförbunden. Vi tryckte också nytt material om hbtq under förra
16 kongressperioden. Sedan om man tycker som motionärerna gör så kommer inte ett stycke i detta
17 program innebära att förbundet prioriterar hbtq-frågor mer. Detta program är endast en samling
18 reformer för att bygga det feministiska och socialistiska samhället.

19

20 Förbundsstyrelsen har valt att på kongressen anta ett specifikt feministiskt och socialistiskt
21 reformprogram. Vi tycker inte att reformer om hbtq-personers rättigheter passar in i detta. Vi har redan
22 tydliggjort vad förbundet tycker i hbtq-frågor i det hbtq-politiska programmet som antogs förra året.
23 Det programmet innehåller flera tydliga krav som rör hbtq-personers rättigheter. Vi tror förbundets
24 program blir bättre om de har tydliga fokus.

25

26 En annan invändning förbundsstyrelsen har är diskussion kring politiseringen av hbtq och hur den
27 amerikanska högern påverkar situationen för hbtq-personer i Sverige. Först vill vi bemöta kravet om att
28 politisera hbtq-rörelsen, då det är en missuppfattning att hbtq-rörelsen är avpolitiserad idag. Att rum,
29 pride och hbtq-organisationer inte driver samma politiska frågor eller linjer som vår organisation är inte
30 samma sak som att de är opolitiska. Tvärtom så är det extremt politiskt och medvetet hur hbtq-rörelsen
31 idag är uppbyggd och vilka frågor som står i centrum. Att polis och militär går sida vid sida som
32 prostitutionslobbyn är politiskt och bär en tyngd, och även det att hbtq-rörelsen och kvinnorrörelsen i
33 flera politiska frågor aktivt ställs emot varandra är medvetet politiskt. Syftet är att splittra rörelserna.
34 Det handlar om hegemoni och vem som äger hegemonin- vilket vi som socialister och feminister inte
35 gör.

36

37 Det andra vi vill bemöta i motionärernas brödtext är den svenska hbtq-rörelsens relation till hur den
38 amerikanska högern driver frågor mot amerikanska hbtq-personer. Det går inte att bygga en stark hbtq-
39 rörelse i Sverige utifrån en annan politisk kontext än vår egen. Vi behöver självständiga
40 problemformuleringar och egna analyser av hur den svenska högern slår mot hbtq-personer om vi ska
41 flytta fram våra positioner. USA och Sverige är två olika länder med olika historier kring repression
42 och kamp, vi behöver förstå dem som särskilda kontexter. Vi tycker därför det är olyckligt att det oftast
43 är analyser kring hbtq-personer som härstammar från en amerikansk kontext och ser negativt mot att
44 lägga fram politik med detta som huvudsakliga bakgrund

45

46 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

47 **att** avslå RP48

48

49 **RP49 - Häxprocessen (kampen till vårdad i en könsmaktsordning)**

50 Den feministiska backlashen slår hårt mot alla feministiska organisationer därute. Speciellt mot
51 kvinnojourerna som går i främsta ledet i kampen mot könsmaktsordningen. Flera reformer som
52 försvårar, såväl som kommersialiserar möjligheten för kvinnor och barn att söka skydd, har införts
53 senaste åren. Samhället måste bidra med resurser och möjligheter för våldsutsatta tjejer att kunna söka
54 skydd. För att ha en förståelse för det sexualiserade våldet är det viktigt att vi sätter ord på förtrycket.
55 Vi måste kunna prata om mäns våld mot kvinnor snarare än "partnervåld".

1
2 En annan viktig fråga är den om föräldraalienation/PAS (parental alienation syndrome) vilket är en
3 pseudovetenskap som saknar evidens och i dagsläget används mot kvinnor i vårdnadstvister mot sina
4 exmän. ROKS (Riksorganisationen för kvinno- och tjejjourer i Sverige) har skrivit väldigt utförligt om
5 dessa reformer och förändringar på sin hemsida såväl som på sin instagram (speciellt inläggen 3/12-24
6 & 21/2-25).

7
8 *Vi yrkar*

- 9 **1. att** på s.11 rad 41 föra in följande mening “Att Ung Vänster fortsätter driva frågan om att man
10 måste tala om mäns våld mot kvinnor snarare än könsneutrala termer”
11 **2. att** på s.11 rad 42 föra in följande mening "Föräldraalienation ska inte vara en accepterad mo-
12 tivation eller grund i en vårdnadstvist eller annan bedömning avseende barns relation till sina
13 föräldrar”
14

15 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

16 17 **Förbundsstyrelsens svar på RP49:**

18 I denna motion vill motionärerna lägga till två krav i två att-satser om att förbundet ska verka för att
19 mäns våld mot kvinnor inte talas om i könsneutrala termer och att föräldraalienation inte ska vara en
20 accepterad grund för vårdnadstvister.

21
22 Vi instämmer med motionärerna om att det är ett allvarligt problem idag att våra motståndare
23 könsneutraliserar kvinnofrågan. Däremot använder förbundet redan ett könat språk när vi diskuterar
24 mäns våld mot kvinnor och sexualiserat våld, vilket är tydligt i både våra program och feministiska
25 praktiker. Reformprogrammets syfte är inte att beskriva hur Ung Vänster ska implementera sin teori
26 internt eller externt. Förbundsstyrelsen menar att motionärernas första att-sats inte är en reform. Att
27 verka för att mäns våld mot kvinnor har ett könat språk gör vi geom att själva fortsätta använda ett könat
28 språk och att lägga fram politik som ser på våldet som någonting könat, vilket är vad våra reformförslag
29 mot sexualiserat våld gör. Exempelvis har vi lagt fram krav på feministiskt självförsvar i alla skolor,
30 förbud mot porr och sexistisk reklam.

31
32 Vi instämmer även med motionärerna i att föräldraalienation inte bör vara en accepterad grund för
33 vårdnadstvister och menar att vårdnadstvister idag kan bli en förlängning av våldsprcessen för utsatta
34 kvinnor. Kravet i sig är däremot för specifikt och abstrakt formulerat, särskilt med tanke på att
35 förbundsstyrelsen själva har lagt förslag på att driva kravet om att våld ska som standard vara grund för
36 vårdnadstvister (sida 11, rad 30). Vi menar att vårt krav är mer heltäckande.

37
38 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

39 **att** avslå RP49

40 41 **RP50 - Vad är porr?**

42 **Definitioner**

43 I Ung Vänster pratar vi ofta om de negativa aspekterna till porr och porrindustrin. För många tror jag
44 det är undermedvetet att porr är lika med övergreppsmaterial där oftast kvinnor blir filmade eller fotade
45 för manlig njutning. Det är dock en definition som inte stämmer överens med resten av samhällets
46 beskrivning av vad porr är, och kanske är det dags att vi klassificerar porr en gång för alla.

47
48 Porr(eller pornografi) är enl SOAB “ohöjld, otillständig framställning (i skrift l. bild) av förhållanden
49 o. handlingar som hör till sexuallivet; vanl. sammanfattande, om obscena skriftalster o. bilder”.

50 Enligt SAOL “sexuellt retande framställning i ord el. bild”.

51 Folkhälsomyndigheten klassificerar porr som “definieras som skriven eller bildmässig framställning,
52 det vill säga bilder, filmer eller texter, vars huvudsakliga syfte är att verka sexuellt upphetsande”.

53 Ecpat definierar det som “Filmer, bilder (både fotografier och tecknat) och texter där personer över
54 arton år är med frivilligt och där syftet är att vara sexuellt upphetsande”
55

1 Alla dessa definitioner är olika men enligt mig är det inte vad jag tänker när jag diskuterar porr ur ett
2 feministiskt perspektiv. För mig är den politiska diskussionen om pornografi en som klassificerar porr
3 som kommersiellt övergreppsmaterial i form av bild och film. I dagsläget används övergreppsmaterial
4 nästan exklusivt som en synonym för barnporr men enligt mig räknas all porrproduktion som
5 övergreppsmaterial. I min åsikt är porren som är kommersiell och exploaterar andra, mestadels kvinnor,
6 och med syfte att säljas vidare och spridas den där problemet ligger.
7 Kollar man på definitionerna från SAOB, SAOL och Folkhälsomyndigheten så räknar det med mycket
8 mer än det kommersiella övergreppsmaterialet. Det jag tänker mest på är att man inte klassificerar porr
9 som en kommersiell och vinstdrivande visuell media. En erotisk novell, fanfictions om one direction,
10 nakenbilder man skickar till sin partner eller hemmagjorda vuxenfilmer är med i nästan alla definitioner
11 på porr på nätet och nåstans undrar jag om Ung Vänster är emot sexuell utforskning i sådana lägen
12 också eller om vi bara ska fortstätta arbeta på en förutsättning att alla bara vet att vi har en egen
13 definition.

14
15 Jag kan bara prata ur min egna åsikt i en motion men jag anser inte att ungdomar som utforskar sin
16 sexualitet genom t.ex watsapp(En sida för fanfictions) eller vuxna som läser en erotisk novell är pelaren
17 som upprätthåller könsmaktsordningen. Tvärtom egentligen. Skulle vi införa ett förbud mot all form av
18 sexuellt anspelande material försvinner möjligheten att lista ut vad man gillar eller att utforska en del
19 av sig själv. Kanske försvinner också en kreativ aspekt från samhället också.

20 Jag bedömer att det redan är svårt nog för kvinnor(och hbtq-personer) att utforska sin sexualitet. Medan
21 unga män använder kommersiellt övergreppsmaterial för att utforska sin sexualitet på ett osunt sätt så
22 finns det väldigt få utbredda outlets för andra. Sexualundervisningen är inte adekvat i Sverige men även
23 i en perfekt värld där man hade lärt sig mer kommer nog inte ens lärare vara ens sexuella uppvaknande.
24 Att kunna utforska vad man gillar genom till exempel skrift eller tecknade bilder skadar ingen och ger
25 kvinnor och sexuella minoriteter en möjlighet att kunna utforska vad man gillar på ett hälsosamt sätt.

26 Jag letade också definitioner i andra program, t.ex i feministiska programmet från 2021, men anser att
27 samma problem med att vi inte definierar porr finns i det programmet också

28 29 **Reformprogrammet**

30 Om vi ska gå vidare till vårt kära reformprogram.

31 I ingressen till avsnittet “Porr och prostitution” så nämns ordet “Porr” en gång. I mening 2 “Kvinnors
32 kroppar exploateras, kommodifieras och säljs som varor” finner jag en liten halvförklaring till vad porr
33 och prostitution. Tänker vi på en otalade definitionen av porr, alltså kommersiellt övergreppsmaterial,
34 så passar det in, men det är inte nog enligt mig att svepa ett sånt stort problem som porrindustrin under
35 mattan. Kvinnor blir torterade, våldtagna, utsatta för psykisk, fysiskt och ekonomiskt våld i den
36 kommersiella porrproduktionens värld. Fokuset efter mening 2 i ingressen skiftas till att bara prata om
37 prostitution och jag tycker man märker hur reformerna vi vill införa reflekterar hur vi knappt förklarar
38 eller vill prata om problemet.

39 I reformerna pratar vi mycket om förbud mot porr, innehavandet, skapandet och spridningen. Har vi en
40 odefinierad beskrivning av porr ser jag att det blir en slippery slope över vad som kommer att förbjudas.
41 Jag vet att FS inte menar det så men högern i andra länder använder begrepp som porr,
42 vuxenunderhållning och liknande synonymt med hbtq-personer. Man ser i kulturkriget mot hbtq-
43 personer att vissa stater i USA försöker kriminalisera transpersoners existens i det offentliga rummet
44 eftersom det anses vara så perverst att vara trans att det är pornografiskt.

45 Att inte utveckla vad vi menar med porr öppnar dörren för andra att mena att saker som drag, voguing,
46 burlesque eller liknande kulturellt viktiga delar av hbtq-rörelsen blir hotade, även om det inte är
47 meningen med reformerna.

48 49 **Mina yrkanden**

50 Just yrkanden för hur man löser problemet som jag diskuterat är inte något lätt. Att genomgående byta
51 ut ut “porr” med kommersiellt övergreppsmaterial” fungerar inte om vi i ingressen inte förklarar vad
52 kommersiellt övergreppsmaterial är, men om man ändå ska förklara kan man likväl förklara vad vi
53 menar med porr och ha kvar porr-termen.

1 Den enda platsen vi inte kan byta ut ordet "pornografi" är på rad 35 då barnpornografibrott redan finns
2 i lagstiftningen och minderåriga oavsett kommersiell exploatering inte ska finnas i något material vars
3 syfte är sexuellt upphetsande.

4 Oavsett vilken term vi använder måste vi problematisera vad FS kallar porr i ingressen mer. Personer
5 utsatta i industrin blir utsatta för extrema övergrepp under, innan och efter produktionen av "porren"
6

7 *Jag yrkar*

8 **1. att** skriva om sida 12 rad 9-13 med:

9 "Kommersiellt övergreppsmaterial och prostitution är några av de absolut tydligaste uttrycken
10 för sexualiserat våld. Kvinnors kroppar exploateras, kommodifieras och säljs som varor. Den
11 kommersiella övergreppsindustrin, också kallad porrindustrin, exploaterar inte bara kvinnor
12 utan utsätter dem för psykisk, fysiskt och ekonomiskt våld. Kvinnor i prostitution är några av
13 de 10 mest utsatta i samhället och lider en stor risk av att utsättas för våld eller mördas. De
14 reformer vi föreslår mot prostitution och den kommersiella övergreppsindustrin syftar alltid till
15 att underlätta för de kvinnor som är utsatta och att försvåra för de som köper sex och exploaterar
16 kvinnors kroppar"

17 **2. att** genomgående byta ut porr/pornografi med "kommersiellt övergreppsmaterial", förutom på
18 rad 35

19 **3. att** lägga till "Det är naturligt att utforska sin sexualitet men det kan inte ske på bekostnad av
20 kvinnors trygghet" på sida 12 rad 13
21

22 *Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg, Idun Månefrost, Ung Vänster Helsingborg*
23

24 **Förbundsstyrelsens svar på RP50:**

25 Motionären vill genomgående byta ut porr/ pornografi mot "kommersiellt övergreppsmaterial", samt
26 skriva om förbundsstyrelsen stycke om porr och prostitution (s. 12 rad 8) och lägga till en mening om
27 att utforska sin sexualitet. Motionärerna skriver att Ung Vänster förståelse av porr i en negativ
28 bemärkelse inte överensstämmer med samhällets bredare förståelse av fenomenet. Motionärerna menar
29 att vi därför genomgående bör byta ut porr/pornografi till "kommersiellt övergreppsmaterial".
30 Motionären lyfter också att det är otidligt vad vi menar och lägger i begreppet porr. Genomgående i
31 programmet använder vi oss av begrepp, terminologi och fenomen som inte utvecklas eller definieras
32 vidare. En viktig poäng att uppmärksamma genomgående är att reformerna i programmet inte är
33 färdigskrivna lagförslag. Skulle våra förslag genomdrivas eller behöva skrivas in officiellt i lagen skulle
34 någon annan skriva om dem så att det blev tydligt exakt vad vi menar. Förbundsstyrelsen tycker det
35 vore olyckligt att använda sig av en ordboksdefinition få personer har stött på och därmed också sluta
36 använda samma terminologi som resten av den feministiska rörelsen. Förbundsstyrelsen menar att det
37 är det mest korrekta och förståeliga begreppet för alla, både intern och externt, att använda oss av ordet
38 porr. Vår organisation och rörelse har makten att politisera ord och fylla dem med det innehåll vi anser
39 är nödvändigt. Det gör vi genom att kritisera porren som ett brett fenomen som återfinns överallt i
40 samhället.
41

42 Förbundsstyrelsen är mycket kritiska till motionärens förslag på begrepp, "kommersiellt
43 övergreppsmaterial". Som feminister är vi principiellt emot porr, oavsett om det är kommersiellt eller
44 inte så är det skadligt för kvinnor. Längre ner i motionssvaret lägger förbundsstyrelsen fram en större
45 kritik av porr som fenomen - denna appliceras på *all* porr - inte bara kommersiellt. Att kalla porr för
46 övergreppsmaterial kan, även om vi instämmer med att det är övergrepp, leda till en uppluckring av vad
47 som skulle vara "okej" porr. Olika personer kommer ha olika uppfattningar och definitioner av vad ett
48 övergrepp är, som inte skulle utgå från en feministisk förståelse av sexualiserat våld. Om RP50 skulle
49 gå igenom hade kravet om porrförbund fullständigt urvattnas.
50

51 Frågan om vad porr är, är i sig intressant och bör diskuteras närmare. Könsmaktsordningen är uppbyggd
52 på mäns kontroll över kvinnors kroppar och mäns kontroll över kvinnors arbete. En central del i att
53 upprätthålla mäns kontroll över kvinnors kroppar är genom det sexualiserade våldet, som i sin tur
54 påverkar hela människans sexualliv. Med denna förståelse ser vi att det inte finns någon del av vår
55 relation till kroppar, reproduktion eller sexualitet som går att särskilja från kön och makt. Det framställs

1 ofta som att skillnaden mellan våld och sex är markant och att dessa aldrig överlappar. Idag används
2 kvinnors upplevda frivillighet som ett sätt att underkva deras sexualitet, det är uppenbart när det
3 kommer till BDSM, porrindustrin, prostitution, fetischer, kinks och i sexuella relationer. Att samtycket
4 finns innebär inte våldets frånvaro. Med detta i bakhuvudet är det för oss uppenbart att det inte finns
5 bra och dåligt porr. Vi kommer självfallet inte förbjuda och straffa till exempel kvinnor och tjejer som
6 skriver sexuell litteratur men som feminister kommer vi inte heller förhålla oss till fenomenet okritiskt.
7

8 Av samma anledning vill vi inte lägga till meningen om att det är naturligt för unga att utforska sin
9 sexualitet, men att det inte ska ske på bekostnad av kvinnor. Att diskutera sexualitet och att utforska
10 den är en del av mänskligt liv, och att det inte ska ske på bekostnad av kvinnor håller vi med om.
11 Däremot menar vi att motionärens förslag inte bara sätter det att utforska sin sexualitet i ett
12 motsatsförhållande till makten över kvinnor, ett motsatsförhållande som vi menar inte existerar inom
13 porr. Vi motsätter oss också att sexualiteten idag skulle kunna radera könsmaktsordningen. Vi är starkt
14 kritiska till hur sexualitet idag skapas och menar att porr aldrig kan vara ett sätt att komma i kontakt
15 med sin sexualitet naturligt eller hälsosamt. Läger vi till meningen öppnas vår principiella
16 ställningstagande i porrfrågan upp.
17

18 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

19 **att** avslå RP50

20

21 **RP51 - Ett straff är tillräckligt**

22 Vi förstår poängen med att tvinga sexköpare att betala för sin rehabilitering till självkostnad, men håller
23 inte helt med. Ekonomiska straff är generellt något vi ställer oss negativt till eftersom de enbart straffar
24 dem med lägre inkomster. Överklassens sexköpare skulle inte påverkas av denna reform, trots att de är
25 överrepresenterade i denna brottskategori. Därtill har de som går på rehabilitering ofta redan straffats i
26 rätten, vilket gör denna reform till någon form av extra straff som drabbar de fattigaste hårdast. Vi ser
27 hellre att det faktiska straffet reflekterar brottet.
28

29 *Vi yrkar*

30 **att** ta bort meningen på sida 12 rad 19.

31

32 *Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlssonoch Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

33

34 **Förbundsstyrelsens svar på RP51:**

35 Motionären vill stryka förbundsstyrelsens reformkrav om att införa en obligatorisk
36 rehabiliteringsutbildning för dömda sexköpare till självkostnad. Motionärerna skriver att vi generellt är
37 emot ekonomiska straff eftersom dessa slår hårdast mot arbetarklassen. Förbundsstyrelsen håller inte
38 med motionärerna i att vi är emot ekonomiska straff överlag, det finns flera fall där vi tex är för att
39 bestraffa överklassen hårdare ekonomiskt. Det går även att utforma olika ekonomiska straff med en
40 progressiv skala, så att straffet är inkomstbaserat (även kallat dagsböter). Vi vet inte vart uppdelningen
41 av arbetarklass och överklass män kommer ifrån, när det kommer till frågan om vilken grupp män som
42 köper mest sex. Motionärerna skriver att de hellre ser att det faktiska straffet reflekterar brottet. Vi är
43 osäkra på vad denna skrivning åsyftar, men att köpa prostituerade är ett otroligt allvarligt brott och
44 förhindrar vårt slutmål att skapa jämställdhet. När det kommer till sexualbrott finns det generellt inga
45 egenskaper som delar upp förövarna förutom det faktumet att det är män. Vi ser sexualbrott som en
46 brottskategori som framförallt är könsbaserat och ser det inte som en klassfråga i första hand.
47

48 Med det sagt kommer vi föreslå bifall. Förbundsstyrelsen har inte hittat något som styrker att
49 rehabiliteringsprogrammet fungerar och misstror att man kan behandla män som att de har en sjukdom.
50 Att köpa kvinnor i prostitution är inte ett problem som grundar sig i informationsbrist, utan är starkt
51 kopplat till kön och makt. Vi kommer utifrån den ståndpunkten föreslå kongressen att bifalla att-satsen.
52

53 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

54 **att** bifalla RP51

55

1 **RP52 - En fin idé men funkar inte i praktiken**

2 Vi håller med textförfattarna om att porren är en djupt skadlig del av könsmaktsordningen och dess
3 brukande av sexuellt våld. Däremot så är det väldokumenterat att porrfilmer sällan fungerar som de ska
4 i praktiken. Ofta är det annan väsentlig information från andra hemsidor, till exempel sexualupplysning,
5 som försvinner med i censuren. Eftersom ett porrfilmer ej fungerar i praktiken föreslår vi att vi inte ska
6 verka för det.

7
8 *Vi yrkar*

9 **att** på s.12 stryka rad 25

10
11 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

12
13 **Förbundsstyrelsens svar på RP52:**

14 Motionärerna vill stryka reformen om porrfilmer på skolor, universitet och andra offentliga miljöer, och
15 pekar på hur det är väldokumenterat att porrfilmer inte fungerar som de ska. Det finns en hög risk att de
16 censurerar viktig information som sexualupplysning, men också hbtq-personer. Förbundsstyrelsen
17 håller med motionärerna, och även om vi önskar att porrfilmer fungerade håller vi med om att de försök
18 som gjorts visar att de inte implementeras på rätt sätt.

19
20 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

21 **att** bifalla RP52

22
23 **RP53 - För alla kvinnors säkerhet**

24 Tjejer och kvinnor som tvångsvårdas, exempelvis enligt Lag med särskilda bestämmelser om vård av
25 unga (LVU) och Lag om vård av missbrukare i vissa fall (LVM), befinner sig i en särskild utsatt
26 situation. Tvånget innebär en begränsning av den enskildes grundlagsskyddade rättighet att slippa
27 påtvingade kroppsliga ingrepp, såsom kroppsvisiteringar, och rätten att inte bli frihetsberövad, då
28 många av dessa hemmen är låsta. Mellan 2019 och 2022 har det rapporterats fem fall av sexuella
29 kränkningar eller övergrepp per månad och dokumentation visar att det skett sexuella övergrepp vid
30 alla ungdomshem, utom ett. Det handlar nästan uteslutande om manlig personal som utsätter
31 omhändertagna tjejer.

32
33 Direktören för SiS berättar att de strävar efter att 70% av anställd personal ska vara kvinnor.
34 Riksorganisationen för kvinno- och tjejjourer i Sverige, Roks, argumenterar för att man snarare borde
35 sträva efter att all anställd personal inom SiS-hemmen borde vara kvinnor. Initiativtagarna bakom
36 MeToo-upproppet #vårdensomsvek kräver att kvinnlig personal ska alltid finnas närvarande vid
37 patientkontakt när kvinnor tvångsvårdas enligt Lag om psykiatrisk tvångsvård (LPT).

38
39 Jag tycker dock att detta bör gälla fler instanser än just tvångsvård eftersom det sexualiserade våldet
40 inte bara förekommer inom tvångsvården. Under 2024 skedde en misstänkt våldtäkt i närheten av
41 Kvinnokliniken vid Skånes Universitetssjukhus i Malmö. Under MeToo-rörelsen vittnade flertal
42 patienter om hur de blivit utsatta för sexism, sexuella trakasserier, övergrepp och våldtäkter när de sökt
43 vård för fysiska och/eller psykiska åkommor, inte bara inom tvångsvården.

44
45 Det finns redan organisatoriska och juridiska förutsättningarna för att sjukvården själv skulle kunna
46 införa detta, men det är en drastisk åtgärd. Särskilt eftersom vården, i synnerhet kvinnovården, är
47 ekonomiskt nedprioriterad – varför denna typ av förändring skulle vara långsam och kostsam. Därför
48 behövs resurser frigöras för att göra det möjligt, och tydliga riktlinjer från parlamentariskt håll för att
49 det faktiskt ska kunna utföras. Jag vill utforma det till en realistisk reform, och då är det viktigt att
50 prioritera – varför jag tycker man kan formulera det som att det endast ska gälla vård specialiserad för
51 kvinnor i särskilt utsatta situationer, exempelvis tvångsvård eller vård efter sexuella övergrepp.

52
53 Det kan ses som ett kontraproduktivt förslag när vi, i samma dokument, vill arbeta mot en mindre
54 könssegregerad arbetsmarknad. Jag anser dock att kvinnors säkerhet och rätt till trygg vård är en
55 viktigare prioritet än att män inte får arbeta i en ganska liten del av den offentliga välfärden. Det kan

1 även ses som en stor juridisk och organisatorisk utmaning att genomföra denna typ av reform, men det
2 är möjligt. Som vi redan skrivit i programmet så är en stor andel av de anställda inom offentlig sektor
3 kvinnor – och enligt Diskrimineringslagen 2 kap. 2 § är det inte förbjudet med särbehandling som
4 föranleds av en egenskap, såsom exempelvis kön, om egenskapen utgör ett verkligt och avgörande
5 yrkeskrav. Kan man se kvinnligt kön som ett verkligt och avgörande yrkeskrav? Ja, det tycker jag,
6 speciellt när man jobbar med kvinnor som utifrån sitt kön behöver specifik vård.

7

8 *Jag yrkar*

- 9 1. **att** på sida 13 rad 2 efter “Kön styr behandling, medicinering och väntetid till läkarkontakt.”
10 lägga till följande mening: “Kön är även styrande vid sexuella övergrepp i sjukvården – majo-
11 riteten är kvinnor i särskild utsatthet som blir utsatta av män som ska vårda dem.”
- 12 2. **att** på sida 13 rad 16 lägga in följande formulering i punktform: “Förbjuda män från att jobba
13 inom särskilda offentliga välfärdsinstitutioner som erbjuder vård och behandling specifikt för
14 kvinnor, exempelvis SiS-hem och akuta gynekologmottagningar.”

15

16 *Josephine Nissinen, Ung Vänster Hisingen*

17

18 **Förbundsstyrelsens svar på RP53:**

19 Motionären vill lägga till en skrivelse om sexuella övergrepp inom sjukvården och lägga till ett
20 reformkrav om förbud mot att män arbetar inom särskilda offentliga välfärdsinstitutioner som erbjuder
21 vård och behandling specifikt för kvinnor och tjejer. Vi instämmer med motionärens
22 problemformulering om att det sexualiserade våldet är vanligt förekommande i kvinnors kontakt med
23 vården och ser också ett behov av att ta itu med detta. Därför vill vi anse motionärens första att-sats
24 besvarad med en ändring i meningen som följer. Detta då vi vill att resonemanget ska följa med i resten
25 av texten.

26

27 Motionären nämner själv att det kan ses som kontraproduktivt att förbjuda män från att arbeta inom
28 delar av vården, om man samtidigt vill upplösa könssegregeringen på arbetsmarknaden. Vi förstår
29 varför motionären lyfter detta i sin brödtext och varför man skulle kunna lyfta detta som motargument.
30 Som feminister så förstår vi att kön är centralt i det sexualiserade våldet och arbetet mot det
31 sexualiserade våldet därför inte kan vara könsneutralt. Det finns inga motsättningar mellan att göra
32 riktade insatser mot könsbaserad våld och att vilja omstrukturera den könssegregerade
33 arbetsmarknaden.

34

35 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

36 **att** bifalla RP53 att-sats 1 med ändring att på sida 13 rad 3 lägga till “, upplevelser” efter “symptom”

37 **att** bifalla RP53 att-sats 2

38

39 **RP54 - Mer Studier av kvinnor med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar**

40 Bristfälliga studier på Kvinnor med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar leder till okunskap i
41 vården och feldiagnostiseringar. Denna okunskap i vården leder till att processen dras ut på eller skjuts
42 upp tills patienten har passerat vuxen när dom får diagnosen. Att diagnostiseras sent i livet kan leda till
43 sekundära problematik.

44

45 *Jag yrkar*

46 **att** på sida 13 efter rad 11 lägger till denna text ”öka forskning anslagen för forskning om kvinnor med
47 neuropsykiatriska diagnoser”

48

49 *Timja Sandberg, Ungvänster Oskarshamn*

50

51 **Förbundsstyrelsens svar på RP54:**

52 Motionären vill lägga till en reform om att öka anslagen till forskning om kvinnor med
53 neuropsykiatriska diagnoser.

54

1 Förbundsstyrelsen håller med om att forskningen är ojämförbar. Däremot så tycker vi att denna reform
2 är för specifik för att ha med i programmet. Vi tycker också att det som står i brödtexten i det föregående
3 stycket om hur könsbias i medicinsk forskning leder till att kvinnors behov inte beaktas i diagnoser och
4 behandlingar täcker in delar av det motionären vill lägga till. Vi vill därför avslå motionen.

5

6 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

7 **att** avslå RP54

8

9 **RP55 - Botox är också skönhetsingrepp!**

10 I förslaget till reformprogrammet står det endast att "kirurgiska skönhetskliniker" ska förbjudas, då
11 utesluts injektionsbehandlingar och behandlingar som botox och lip fillers exkluderas från de förbjudna
12 behandlingarna. En mer allmän beskrivning syns på konsumentverkets hemsida där det är två olika
13 behandlingar nämns separat och under paraplybegreppet skönhetsingrepp. Det finns en normalisering
14 av injektionsbehandlingar som exempelvis botox. I en tid där vi ser 20-åringar skaffa botox för att
15 "förebygga" rynkor och dess normalisering och breda användning borde vi kritisera lika mycket som
16 kirurgiska behandlingar. Detta borde reflekteras i vårt reformprogram att vi inte endast är emot
17 kirurgiska skönhetsingrepp, utan också injektionsbehandlingar.

18

19

20 *Jag yrkar*

21 **att** på sida 13 rad 13 byta "inför förbud mot att driva kommersiella kirurgiska skönhetskliniker som
22 erbjuder annat än medicinsk behandling" till "inför förbud mot att driva skönhetskliniker med
23 kirurgiska- och injektionsbehandlingar som inte är medicinsk behandling"

24

25 *Alice Wahlqvist, Ung vänster Oskarshamn*

26

27 **Förbundsstyrelsens svar på RP55:**

28 Motionären vill lägga till ett förbud mot "injektionsbehandlingar" i vårt reformförslag om att förbjuda
29 drivandet kommersiella kirurgiska skönhetskliniker som erbjuder annat än medicinsk behandling. Även
30 om injektionsbehandlingar är mindre ingrepp på kroppen än kirurgiska ingrepp, instämmer vi med
31 motionären om att det reproducerar skadliga ideal och minskar kvinnohälsan.

32

33 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

34 **att** bifalla RP55

35

36 **RP56 - Marknadsföring av skönhetsingrepp**

37 Att införa ett förbud mot skönhetsoperationer hade inte stoppat dess förekomst utan flyttat marknaden
38 utomlands. Tillintetgör det ideal som bidrar till kroppshets. Det finns en utbredd marknadsföring som
39 särskilt riktar sig till ungdomar och uppmuntrar skönhetsingrepp som resulterar i orimliga kroppsideal
40 och psykisk ohälsa.

41

42 *Jag yrkar*

43 **att** på sida 13 rad 13 byta ut "Inför förbud mot att driva kommersiella kirurgiska skönhetskliniker som
44 erbjuder annat än medicinsk behandling" till "Inför förbud mot all form av marknadsföring av
45 skönhetskliniker samt olika skönhetsbehandlingar- och ingrepp"

46

47 *Mimmi Vendlegård, Emrik Kedborn, Viggo Dahlberg, Lily Sigvardsson, Filippa Steinbrecher, Hugo
48 Racz, och Cornelia Broström, Ung Vänster Västmanland*

49

50 **Förbundsstyrelsens svar på RP56:**

51 Motionären vänder sig emot att införa ett förbud mot att driva kommersiella kirurgiska skönhetskliniker
52 och vill istället införa ett förbud mot att marknadsföra skönhetsklinikerna. Vi instämmer med
53 motionärerna om mycket av skönhetsklinikernas verksamhet befinner sig utomlands, och att det redan
54 nu finns en stark infrastruktur för att få svenska kvinnor att söka sig till billigare kliniker med lägre
55 standard. Precis som i Sverige får många av dessa kvinnor bestående fysiska mén och betalar för

1 ingreppen med sina liv. Det finns flera förbud i Sverige som svenskar undkommer genom att åka
2 utomlands. Några exempel är droger och prostitution. Det betyder inte att vi inte fortsätter driva på för
3 att motverka spridningen av droger eller vill ta bort sexköpslagen. Det är taktiskt att motverka drivandet
4 av skönhetskliniker inom Sverige för att tillgången och normaliseringen av ingreppen kommer minska
5 som följd. Det är inte en fullständig lösning men ett steg på vägen för vårt feministiska bygge. Att endast
6 ta bort marknadsföringen har inte lika stora fördelar, då företagen fortfarande kan bedriva sin
7 verksamhet.

8
9 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
10 **att** avslå RP56

11
12 **RP57 - Könskvotering hör inte hemma i skolan**

13 Det finns enorma jämställdhetsproblem på arbetsmarknaden, både när det kommer till lönegapet och
14 hur kvinnor särbehandlas på jobbet. Arbeten som främst innehåller av kvinnor har även, historiskt och i
15 vår samtid, undervärderats, fått låg status och dåliga löner. När dessa yrkesgruppers demografi skiftat
16 har även statusen och lönen förändrats. Kvinnligt arbete ses helt enkelt som mindre värdefullt av
17 samhället. Arbetsmarknaden är idag väldigt könssegregerad, då vissa yrkesgrupper nästan bara består
18 av kvinnor, medan andra nästan bara består av män. Detta är ett problem som måste lösas, men vi menar
19 att könskvotera gymnasielinjer och universitetskurser inte kommer lösa dessa underliggande problem.

20
21 Kvinnor har idag högre genomsnittliga betyg än män på högstadiet och på samtliga gymnasielinjer,
22 såväl yrkeslinjer som högskoleförberedande. Problemet är inte att kvinnor inte lyckas ta sig in på linjer
23 och kurser som traditionellt dominerats av män, de har faktiskt större chanser att ta sig in. Problemet är
24 istället att samhällets normer i många fall får kvinnor att dras till vissa ämnen och håller dem borta från
25 de mansdominerade. Att kvotera in kvinnor på de linjerna skulle inte ändra det. Syftet med kvotering
26 skulle vara att få en bredare mångfald på linjerna, men det skulle inte få den effekten om det inte finns
27 något söktryck. Risken skulle istället vara att de sökande inte har tillräckliga meriter för utbildningen.

28
29 De kvinnor som väljer att utbilda sig inom ett traditionellt "manligt" fält möter ökade svårigheter och
30 utsatthet från sin omgivning. Det är där vi borde lägga vårt fokus; att öppna upp och göra det lättare för
31 kvinnor att söka sig till mansdominerade fält, men också att se till att de som redan har tagit sig in på
32 de utbildningarna får det stöd de behöver. Kvotering är inte sättet att göra det på när normerna idag
33 motverkar den nytta det skulle kunna göra. Könskvoterade gymnasielinjer och universitetskurser
34 kommer inte lösa några av problemen med arbetsmarknadens jämställdhet, utan bara skapa fler
35 problem.

36
37 *Vi yrkar*
38 **att** ta bort meningen på sida 13 rad 26-27.

39
40 *Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

41
42 **Förbundsstyrelsens svar på RP57:**

43 Motionärerna vill ta bort förbundsstyrelsens reformkrav om att införa könskvotering på gymnasielinjer
44 och universitetskurser i den mån det finns underlag. Från början var förbundsstyrelsen intention att ta
45 itu med den stora könssegreringen vi ser på svensk arbetsmarknad. Tanken var att från statligt håll störa
46 flöden och öka andelen män som arbetar inom offentlig sektor. Efter en till diskussion har vi kommit
47 fram till att vi instämmer med motionärerna om att det är fel väg att gå och förmodligen kommer gå ut
48 över kvinnor och tjejer som överlag har bättre betyg efter grundskolan.

49
50 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
51 **att** bifalla RP57

52
53 **RP58 - Alla ord är inte synonymer**

1 På s.13 rad 28-30 står det “Att kommunerna förmedlar sommar- och extrajobbsprogram där man får
2 testa på jobb i både offentlig och privat sektor samt uppmuntrar till att söka jobb som går
3 emot **könsnormer**”

4
5 Könsnormer och könsroller är inte två synonyma ord. Könsroller är den sociala kategoriseringen vi
6 påtvingas i könsmaktsordningen. Könsnormer är däremot ett ord som vi använder mycket mer sällan
7 och snarare handlar om hur saker brukar vara/kännas för folk.

8
9 *Vi yrkar*

10 **att** på s.13 rad 30 ersätta “könsnormer” med “könsroller”

11
12 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

13 14 **Förbundsstyrelsens svar på RP58:**

15 Motionärerna menar att förbundsstyrelsen förväxlat begreppen “könsnormer” och “könsroller”.
16 Förbundsstyrelsen tackar motionärerna för att de uppmärksammat misstaget. Det är viktigt att vara
17 genomgående konsekvent i våra politiska program och i vår feministiska analys. Vi håller med om att
18 arbetsdelningen till stor del bygger på könsens isärhållande genom genusdualistiska könsroller, inte
19 könsnormer.

20
21 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

22 **att** bifalla RP58

23 24 **RP59 - Vi kvinnor förtjänar också en värdig pension**

25 Mammor både vabbar mycket mer och tar ut mer föräldraledighet än sin manliga motpart. Detta har
26 som ni vet väldigt många negativa konsekvenser för kvinnan. En av dessa är att vi kvinnor har en mycket
27 sämre pension, just för att vabbandet och föräldraledigheten ger mindre pension. Detta i kombination
28 med att kvinnor tjänar mindre i lön samt i högre utsträckning utsätts för ekonomiskt våld innebär att vi
29 måste stärka pensionen och tryggheten för oss kvinnor, även om det kan kännas avlägset för oss unga.

30
31 *Vi yrkar*

32 **1. att** på s.13 rad 40 lägga till följande mening “Föräldrapenningen ska bidra med samma samma
33 pensionsgrund som om man skulle lönearbeta”

34 **2. att** på s.13 rad 41 lägga till följande mening “Att vårda sitt sjuka barn ska bidra med lika mycket
35 pensionsgrundande inkomst som om man skulle lönearbeta”

36
37 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

38 39 **Förbundsstyrelsens svar på RP59:**

40 Motionärerna lyfter en problematik kring att kvinnor som är föräldralediga eller vabbar riskerar att få
41 lägre pension än män. Föräldraledighet och vård av sjukt barn är pensionsgrundande eftersom att
42 inkomsten från Försäkringskassan är det. Det är dock som motionärerna säger så att föräldraledighet
43 eller vård av sjukt barn kan göra så att kvinnor får lägre pension. Detta beror i grunden på att kvinnor
44 är hemma mer med barnen än män. Även om förbundsstyrelsen förstår motionärens intention så tycker
45 vi att deras krav blir något otydliga. Föräldrapenningen och ersättning för vård av sjukt barn är redan
46 pensionsgrundande på samma sätt som lön, förutsatt att man också har rätt till den kollektivavtalade
47 tjänstepensionen, vilket man i regel har. Däremot är ju ersättningsnivåerna från försäkringskassan något
48 lägre än ens lönenivå så det är snarare det som gör att pensionen blir lägre. Det finns dock extra
49 pensionspengar man kan få vid föräldraledigheten, men dessa har man bara rätt till efter “minst fem år
50 med deklarerade inkomster” (Pensionsmyndigheten). Så om man vill åstadkomma det motionärerna vill
51 göra så bör man istället öka tillgången till denna extra pension. Förbundsstyrelsen tror dock att det mest
52 centrala är att komma åt grundproblematiken vilket är att kvinnor är föräldralediga mer än män vilket
53 innebär lägre inkomster i sig självt, men också en minskad möjlighet till ökat löneutrymme eftersom att
54 man i praktiken lönearbetar mindre än männen. Där är vårt huvudsakliga krav en individualiserad
55 föräldraförsäkring vilket vi redan skrivit in i programförslaget. Därför föreslår vi avslag.

1
2 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
3 **att** avslå RP59

4
5 **RP60 - Frigör kvinnan, dumpa ungen (tryggt)**

6 För att möjliggöra för arbetarklassfamiljer, framförallt arbetarklasskvinnor att öka sin självständighet
7 är det viktigt att barnpassning ska kunna vara gratis. Man ska inte behöva vara beroende av ett starkt
8 socialt kontaktnät som kan vara barnvakt för att man inte har råd med förskola och fritids när man
9 behöver ta ännu ett skift på jobbet. För att så mycket resurser som möjligt ska gå till barnen är det viktigt
10 att det inte finns privata intressen involverade i förskolor eller fritids.

11
12 *Vi yrkar*

- 13 1. **att** på s.13 lägga till en ny mening på rad 43 “All fritidsverksamhet ska vara icke-vinstdrivande och gratis”
- 14
15 2. **att** på s.13 lägga till en ny mening på rad 42 “All förskoleverksamhet ska vara icke-vinstdrivande och gratis”
- 16

17
18 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

19
20 **Förbundsstyrelsens svar på RP60:**

21 Motionärerna vill lägga till en skrivelse om att fritids- och förskolor ska vara gratis och icke-
22 vinstdrivande. Förbundsstyrelsen instämmer med motionärerna att detta är ett område som är viktigt,
23 särskilt ur ett feministiskt perspektiv. Däremot menar vi att förbundsstyrelsen redan har ett
24 reformförslag som täcker fritids- och förskoleverksamhet, med kravet “Förbjud privata aktörer i
25 välfärden och låt verksamheterna övergå till offentlig regi”. Vi ser ingen poäng med att särskilt betona
26 att fritids- och förskolor, när det finns så många andra delar av välfärden som också är väsentliga.

27
28 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
29 **att** avslå RP60

30
31 **RP61 - Höja Barnbidraget!**

32 Att uppfostra barn är idag väldigt dyrt, och en genomsnittlig lön räcker inte till. Idag är barnbidraget
33 1250 vilket det har varit sedan 2018, och representerar endast en bråkdel av kostnaden av att föda och
34 uppfostra en unge. Att minska stressen för framförallt låginkomsttagande föräldrar är viktigt för att
35 fostra en mer hälsosam och välmående ungdom.

36
37 *Jag yrkar*
38 **att** på sida 13 rad 44 lägga till punkten:

- 39 • “Höj det statliga barnbidraget”

40
41 *Bastian Stålstedt Edwall, Ung Vänster Centrum-Östra*

42
43 **Förbundsstyrelsens svar på RP61:**

44 Motionären vill addera en punkt om att höja barnbidraget. Förbundsstyrelsen instämmer i att 1250 kr
45 är alldeles för lite. Att bidraget inte följt prisutvecklingen de senaste åren och att siffran är så lågt satt
46 från första början är anmärkningsvärt.

47
48 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
49 **att** bifalla RP61

50
51 **RP62 - Ska vi äta mat?**

52 Vi håller med FS om att barn ska få tillgång till mer måltider via skolan. Däremot menar vi att frukost
53 är en lämpligare måltid än middag av flera anledningar. Det är bättre att alla barn har en garanterad
54 frukost för att de ska kunna hålla energin uppe för att kunna lära sig i skolan. Vetskapen om att barnen
55 får frukost i skolan kan innebära mindre stress för föräldrarna på morgonen när det finns en miljard

1 saker som behöver göras. Vi tycker att det borde vara frukost istället för middag eftersom det är mer
2 realistiskt genomförbart. Få barn är kvar i skolan så pass länge att det är middagsdags. Att barnen
3 antingen skulle behöva återvända till skolan för middag eller få de hemskickade i någon typ av matlådor
4 tycker vi känns mer ohållbart och svårare att genomföra än frukost. Barn är barn, mycket av maten
5 kommer att gå till spillo om de ska ansvara för att den tryggt förvaras och transporteras hem.

6
7 *Vi yrkar*

8 **att** på s.13 rad 44 ersätta “middag” med “frukost”

9

10 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

11

12 **Förbundsstyrelsens svar på RP62:**

13 Motionärerna vill byta ut förbundsstyrelsens krav om gratis middag för skolelever till gratis frukost med
14 motiveringen att det vore mer praktiskt genomförbart. Förbundsstyrelsen kan förstå motionärernas
15 resonemang, men tycker fortfarande att gratis middag är en bra idé och vore praktiskt genomförbart.
16 Samtidigt är det rimligt att också erbjuda gratis frukost. Överlag ser vi dessa åtgärder som både ett sätt
17 att bekämpa klasskillnader, men också som steg mot en mer kollektiv bispisning i allmänhet vilket vi
18 tror skulle vara bra för samhället, i synnerhet för kvinnor som en åtgärd mot just det ojämsställda
19 obetalda hemarbetet. Därför föreslår vi avslag på RP 62 och föreslår en egen att-sats.

20

21 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

22 **att** avslå RP 62

23 **att** på sida 13 rad 44 lägga till “frukost och” mellan orden “Erbjud” och “middag”

24

25 **RP63 - Kidsens bästa vän i läsresan**

26 Elevernars läsförståelse blir allt sämre, och ett viktigt verktyg för att lyfta den är skolbiblioteken och
27 skolbibliotekarierna. Det ska inte vara så att man slänger in några böcker och en random person i ett
28 rum och kallar det för ett skolbibliotek. Vi måste se till att varje skola har ett ordentligt bibliotek, samt
29 lyfta skolbibliotekarierna och deras kompetens.

30

31 *Jag yrkar*

32 **att** på sida 14, rad 6 efter “specialpedagoger” att lägga till “skolbibliotekarier”

33

34 *Sara Lindberg, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Valeria Linusson, Ung Vänster Hägersten-
35 Skärholmen*

36

37 **Förbundsstyrelsens svar på RP63:**

38 Motionärerna vill addera skolbibliotekarier till listan över yrkesgrupper som det behövs fler av inom
39 grundskolan och gymnasiet. Vi instämmer i att elever har ett behov av ordentliga bibliotek och även
40 utbildade skolbibliotekariers särskilda kompetens.

41

42 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

43 **att** bifalla RP63

44

45 **RP64 - Den unga tantpatrullen!**

46 Det är vi kvinnor som drar den ekonomiska nitlotten genom hela våra liv. Vi arbetar oftare inom den
47 offentliga sektorn. Vi vabbar mer. Mer föräldralediga. Tvingas oftare gå ner i deltid för att hinna ta hand
48 om hemmet. Därmed är det även vi som blir fattigpensionärer och är mer beroende av dagens
49 garantipension. Vi behöver ett nytt pensionssystem då könet kvinna inte innebär en långsam, fattig död.

50

51 *Vi yrkar*

52 **att** under sida 14 rad 40 lägga till följande punkt “införa ett nytt pensionssystem”

53

54 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

55

1 **Förbundsstyrelsens svar på RP64:**

2 Motionärerna vill lägga till en reform om att jobba för att införa ett nytt pensionssystem.
3 Förbundsstyrelsen håller med om att vi borde ha med en reform om pensioner. Däremot tror vi att det
4 blir otydligt att bara skriva att vi vill införa ett nytt pensionssystem. Vad är det man vill göra om?
5 Senaste gången vi bytte pensionssystem var när riksdagen 1994 beslutade om ett nytt pensionssystem
6 som grundade sig mer på inkomster man haft under livet istället för den gamla folkpensionen där man
7 mer jämnade ut inkomsterna. 2023 släppte pensionsmyndigheten en rapport med just namnet “ett nytt
8 pensionssystem” med poängen att man borde utreda hur man kan göra pensionssystemet mer
9 ojämnt i utfall. Om vi som förbund bara pratar om “ett nytt pensionssystem” riskerar det att föra
10 tankarna till dessa typer av idéer snarare än en mer jämlik pension. Därför vill vi istället sätta in en
11 reform som garanterar pensioner på minst 65% av slutlönen för låg- och medelinkomsttagare. Det blir
12 tydligare vad vi vill göra och är även ett krav som Vänsterpartiet driver.

13
14 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

15 **att** på sida 14, rad 40 lägga till “Garanterar pensioner på minst 65% av slutlönen för låg- och
16 medelinkomsttagare”

17 **att** anse motionen besvarad

18
19 **RP65 - Gigarbete har en plats i samhället**

20 Gigarbetet utgör en avgörande del av arbetsmarknaden inom kultursektorn. Konstnärer, musiker,
21 skådespelare, frilansskribenter och andra kulturutövare är ofta beroende av kortvariga uppdrag och
22 flexibla anställningsformer för att kunna försörja sig och samtidigt utveckla sin konstnärliga
23 verksamhet. Ett förbud mot gigarbete skulle innebära stora utmaningar för både enskilda kulturarbetare
24 och kulturinstitutioner, som är beroende av tillfälliga uppdrag för att kunna genomföra evenemang,
25 föreställningar och projekt.

26
27 Att begränsa eller förbjuda gigarbete riskerar att kraftigt försämra villkoren för kultursektorn på flera
28 sätt:

29 1. **Minskade möjligheter för kulturarbetare**

30 Många kulturarbetare har svårt att finna fasta anställningar som motsvarar deras kompetens och
31 kreativa behov. Gigarbetet gör det möjligt att kombinera flera uppdrag och därigenom skapa en
32 hållbar försörjning. Om denna möjlighet försvinner, riskerar många att lämna branschen helt.

33 2. **Minskad konstnärlig frihet**

34 En central del av den konstnärliga processen är friheten att styra sin tid och välja de projekt
35 som bäst passar ens vision och utveckling. Ett förbud mot gigarbete skulle tvinga fler
36 kulturutövare in i fasta anställningar, vilket kan begränsa deras konstnärliga uttryck och
37 möjligheten att ta risker i sitt skapande.

38 3. **Försämrade ekonomiska förutsättningar för kultursektorn**

39 Kulturinstitutioner, medier och arrangörer är i hög grad beroende av gigarbetare för att kunna
40 genomföra konserter, utställningar, teaterföreställningar och andra kulturevenemang. Om
41 gigarbete förbjuds, kan det leda till ökade kostnader, färre produktioner och i värsta fall
42 nedläggningar av viktiga kulturverksamheter.

43 4. **Minskad mångfald och innovation inom kulturen**

44 Nya och oetablerade kulturutövare förlitar sig ofta på gigarbete för att få in en fot i branschen.
45 Ett förbud skulle riskera att slå ut unga kreatörer och begränsa möjligheterna för nya
46 konstnärliga uttryck att nå publik. Kulturen gynnas av en mångfald av röster, och ett flexibelt
47 arbetsliv är en förutsättning för detta.

48
49 Gigarbete är inte riskfritt och kräver åtgärd, men att förbjuda det rakt av riskerar att få negativa
50 konsekvenser på kulturen och således samhället.

51
52 *Jag yrkar*

53 1. **att** ta på sida 14, rad 40 stryka målet “förbjud gigjobb”

54 2. **att** ersätta det med “implementera starka arbetsrättsliga stöd för gigarbetare”

55

1 *Mikaela Del Valle, Ung Vänster Trollhättan*

2

3 **Förbundsstyrelsens svar på RP65:**

4 Motionären yrkar på att ändra reformen ”förbjud gigjobb” till ”implementera starka arbetsrättsliga stöd
5 för gigarbetare”. De har motionerat på detta eftersom gigarbete är en avgörande del av arbetsmarknaden
6 inom kultursektorn, exempelvis musiker, konstnärer och skådespelare. De menar att ett förbund mod
7 gigarbete skulle försämra deras villkor.

8

9 Förbundsstyrelsen vill avslå motionen. Även om ”gig” i gigjobb kommer från musikbranschen tycker
10 vi det är ganska tydligt att det inte är vad man menar när man pratar om gigjobb. Termen gigjobb och
11 gigeekonomi är ett nytt begrepp och främst till fördelningen av arbete genom appar och digitala
12 plattformar, ej konstutställningar eller spelningar. Om man kollar hur begreppet används i media till
13 exempel så är det oftast detta som menas. Vi vill därför ha kvar reformen. Vi tycker att förbundet
14 behöver ha en rak linje om att förbjuda gigjobb då det är en väldigt otrygg anställningsform som också
15 försvårar facklig organisering. Motionärens ändring innebär i praktiken att förbundet accepterar gigjobb
16 som anställningsform vilket vi tror hade varit skadligt för vår organisering.

17

18 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

19 **att** avslå RP65

20

21 **RP66 - All makt åt skyddsombuden**

22 Tycker det är viktigt att man lyfter de regionala skyddsombuden före man lyfter arbetsmiljöverkets
23 inspektörer. Regionala skyddsombud har varit ett hatobjekt för den samlade högern under en längre tid,
24 i synnerhet efter förslag om att de ska få utökad rätt att komma in på arbetsplatser där det inte än finns
25 medlemmar. Bland annat vill SD att de ersätts av ”oberoende arbetsmiljörådgivare under ledning av
26 Arbetsmiljöverket”. Detta hade klart varit katastrof då det är regionala skyddsombud som bäst kan sin
27 egen bransch och som har sitt intresse hos arbetarna först och främst.

28

29 *Jag yrkar*

30 **att** i Feministiska och Socialistiska reformprogrammet på sida 15 rad 1 innan meningen ”Ge mer
31 resurser [...]” lägga till meningen ”Ge fler rättigheter till fackföreningarnas regionala skyddsombud att
32 komma in på arbetsplatser, även där det inte än finns medlemmar. Öka anslagen till fackföreningarna
33 för de regionala skyddsombuden.”

34

35 *Tom Leonardsson, Ung Vänster Lund*

36

37 **Förbundsstyrelsens svar på RP66:**

38 Motionären vill lägga till reformerna att ge ökad möjlighet för regionala skyddsombud att komma på
39 arbetsplatser där det inte finns medlemmar, samt att öka bidraget till fackföreningarna för de regionala
40 skyddsombuden.

41

42 Förbundsstyrelsen håller med motionären och tycker det är bra reformer. Dock tycker vi att punkten i
43 reformlistan blir lite väl lång (tre meningar) med motionärens tillägg. Det är också tre separata reformer
44 även om de hör ihop. Därför har vi valt att skriva om yrkandet så reformerna läggs till som separata
45 punkter. Det verkar också som att ”anslag” syftar till pengar som betalas ut till en myndighet eller annan
46 institution. När pengar betalas ut till organisationer kallas det vanligtvis bidrag. Fackliga organisationer
47 som begär mer pengar till de regionala skyddsombuden verkar också kalla det för bidrag. Därför har vi
48 även föreslagit att byta ut ”anslag” mot ”bidrag”.

49

50 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

51 **att** före sida 15 rad 1 lägga till reformen ”Ge fler rättigheter till fackföreningarnas regionala
52 skyddsombud att komma in på arbetsplatser, även där det inte än finns medlemmar”

53 **att** före sida 15 rad 1 lägga till reformen ”Öka bidragen till fackföreningarna för de regionala
54 skyddsombuden”

55 **att** anse RP66 besvarad

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55

RP67 - Avkriminalisering + förebyggande åtgärder = sant <3

Lag (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m. (även kallad LOB) ger polisen rätt att omhänderta personer som är berusad av alkohol eller annat berusningsmedel om bedömningen görs att den enskilde inte kan ta hand om sig själv eller annars utgör en fara för sig själv eller för någon annan. Alkohol är dock lagligt och reglerat, vilket gör att det förekommer oftare i offentligheten – vilket gör det lättare för polisen att agera utifrån den här lagen när det gäller alkohol. När polis omhändertar personer enligt LOB så skickas en orosanmälan direkt till Socialtjänsten, vilket är viktigt för att kunna fånga upp personer med skadlig alkoholkonsumtion.

Utifrån att vi strävar efter en avkriminalisering av narkotika, inte legalisering, kan man anta att majoriteten av narkotikabruket fortsättningsvis inte kommer ske i offentligheten. Jag tycker dock att vi har en särskild skyldighet att fånga upp de personer som befinner sig i ett skadligt bruk och beroende av narkotika. Om vi kan erbjuda vård i ett tidigt skede, så länge de påträffas med narkotika, kan vi även arbeta förebyggande – alla som använder narkotika hamnar inte i ett skadligt bruk och beroende, men risken finns.

Avkriminaliseringen av narkotika för eget bruk skedde i Portugal 2001. I samband med detta erbjöds individer, som blev tagna med upp till tio doser av narkotika, i första hand vård. Avkriminaliseringen ledde till att narkotikadödligheten sjönk och att polisresurser frigjordes. Narkotikabruket ökade inte – trots viss skepticism till en början. Nu ser man att dödligheten börjar öka igen, vilket antas tyvärr bero delvis på nedskärningar i välfärden.

Vi hatar nedskärningar i välfärden och har konkreta förslag på hur vi ska ekonomiskt genomföra reformerna vi föreslår i vårt reformprogram. Men, om vi praktiskt vill genomföra ett förebyggande arbete mot kriminalitet räcker det inte med att bara avkriminalisera narkotika för eget bruk. Det kräver även krafttag för att prioritera att personer med beroendeproblematik får den vård och stöd de behöver för att minimera skadorna av narkotikabruk, och hjälp att sluta om de så vill.

Jag yrkar

att på sida 15 rad 27 under punkten “Avkriminalisera innehav av narkotika för eget bruk” lägga till följande formulering i punktform: “Att i samband med avkriminalisering av narkotika för eget bruk erbjuda vård och behandling för alla som påträffas med narkotika”

Josephine Nissinen, Ung Vänster Hisingen

Förbundsstyrelsens svar på RP67:

Motionären vill lägga till att vi i samband med avkriminalisering av narkotika för eget bruk vill erbjuda vård och behandling till alla som påträffas med narkotika.

Förbundsstyrelsen tycker detta är ett bra tillägg. Vi utgår från att lagen om vård av missbrukade (LVM) fortfarande kommer gälla efter en avkriminalisering. Det är en lag lik LOB som motionären beskriver som möjliggör tvångsvård för personer som har ett missbruk som kan innebära skada för sig själv eller andra. Vi tycker dock det är ett bra förtydligande och att det vore bra om även personer som inte behöver tvångsvård fortfarande erbjuds vård för att komma ifrån sitt missbruk. Därför vill vi bifalla motionen.

Förbundsstyrelsen föreslår kongressen

att bifalla RP67

RP68 - Rätt ska vara rätt

Jag anser att våldsbrott likt sexualbrott är allvarliga nog att personer som blir dömda för dessa brott bör vara inspärrade under det utdömda straffets längd. Inspärningen handlar främst om att förhindra förbrytaren från att skada andra under straffets längd vilket jag anser är minst lika troligt att någon dömd för misshandel skulle göra som någon dömd för sexualbrott.

1 *Jag yrkar*
2 **att** på sidan 15 i reformprogrammet ersätta texten på rad 29 med “Vålds- och sexualbrott”
3
4 *Frans Andersson, Ung Vänster Hisingen*
5
6 **Förbundsstyrelsens svar på RP68:**
7 Motionären vill ändra så att både vålds- och sexualbrott ska undantas i reformen om att fasa ut korta
8 fängelsestraff till förmån för elektronisk fotboja, istället för bara sexualbrott. De tycker att våldsbrott
9 också är allvarligt nog att personer ska spärras för att undvika att de skadar andra under straffets längd.
10
11 Förbundsstyrelsen ser att våldsbrott i många fall har bakgrund i kriminalitet. Där vet vi att högre straff
12 och fängelser inte är en lösning vilket är väletablerat inom forskning. Till exempel kan fängelser bidra
13 till ökad kriminalitet genom att människor isoleras i en miljö där de möter andra som gjort en kriminell
14 karriär. Anledningen vi har valt att undanta specifikt sexualbrott är för att det är en särskilt typ av våld
15 där vi ändå ser en poäng med att låsa in förövare under straffets längd så att de inte begår fler övergrepp.
16 Förbundsstyrelsen menar att det inte är repressionen i sig som något dåligt, utan att det är vem som
17 utsätts för det på vilka premisser som gör att repressionen idag i regel är dålig. Vi vill se högre repression
18 mot överklassen och deras brott som slår mot arbetarklassen, likaså menar vi som repression mot män
19 som utsätter kvinnor för våld som något nödvändigt för att öka kvinnors livsutrymme. Vi vill därför
20 avslå motionen.
21
22 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
23 **att** avslå RP68
24
25 **RP69 - Do you believe in life after.. Ja efter vad?**
26 *Fasa ut korta fängelsestraff till förmån för elektronisk fotboja, med undantag för sexualbrott" efter*
27
28 Så står det i FS förslag till reformprogrammet. Jag undrar “efter” vad? Jag gissar, och hoppas att man
29 råkade glömma bort en del av en annan text här, men då borde den tas bort. Eller att FS förklarar Efter
30 vad.
31
32 För att parafasera en poet: Do you believe in fotboja efter love
33
34 *Jag yrkar*
35 **att** stryka “efter” på sida 15 rad 29
36
37 *Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg*
38
39 **Förbundsstyrelsens svar på RP69:**
40
41 Förbundsstyrelsen tackar motionärerna för uppmärksammandet av den oavslutade meningen. Det blev
42 troligtvis något fel vid formateringen. Vi vill dock försäkra medlemmarna om att programmet kommer
43 ses över i samband med att den revideras efter kongressen. Felskrivningar eller liknande borttappade
44 ord kommer alltså att korrigeras redaktionellt och är inte något man behöver motionera på.
45
46 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*
47 **att** bifalla RP69
48
49 **RP70 - Ungdomsrabatten where u at?**
50 Högers hårda tag har slagit hårt mot oss unga. Det märks bland annat i kriminalpolitiken. Slopningen
51 av ungdomsrabatten innebär att allt unga blir indragna in i kriminaliteten. Vi socialister vet att
52 klassamhället orsakar fattigdom och det är bisarrt att arbetarklassens unga ska straffas hårt för att de
53 fötts in i dåliga förutsättningar.
54
55 *Vi yrkar*

1 **att** på s.15 rad 32 lägga till följande mening “ Att återinföra ungdomsrabatten”

2

3 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

4

5 **Förbundsstyrelsens svar på RP70:**

6 Motionärerna vill lägga till en reform om att återinföra ungdomsrabatten. 2021 slopades detta för unga
7 mellan 18 och 20 år vid brott där straffvärde är ett års fängelse. Motionärerna argumenterar för att detta
8 leder till att fler unga blir indragna i kriminalitet.

9

10 Förbundsstyrelsen håller med motionärerna om att högerens ”hårdare tag” politik inte leder till minskad
11 kriminalitet och i många fall kan leda till det motsatta, särskilt för unga. Vi tycker därför att det är en
12 bra motion. Däremot har vi föreslagit att ändra att återinföra för unga mellan 18 och 20 år då
13 ungdomsrabatten i övrigt är kvar.

14

15 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

16 **att** på sida 15 rad 32 lägga till ”Återinför ungdomsrabatten för unga mellan 18 och 20 år”

17 **att** anse RP70 besvarad

18

19 **RP71 - Hur ska vi förhålla oss till häktning?**

20 Häktning har ett par olika funktioner. En misstänkt häktas när det finns anledning att tro att den
21 misstänkte kommer fly, förstöra eventuell bevisning eller fortsätta begå brott. Oavsett ens ingångsläge
22 till fängelse som ett straff så är häktning ett nödvändigt ont för att det nuvarande systemet vi har ska
23 fungera i ens någon mån. En annan bra sak att ha med sig är att häktning inte heller är den första
24 instansen av frihetsberövande (först gripes sen anhålls). För häktning krävs en domstolsprövning.

25 Sverige får regelbunden kritik från människorättsorganisationer för att våra häktningstider är orimligt
26 långa, något högerstruntar i och fortsätter ha höga maxtider för häktning. Vad höger håller på inom
27 kriminalpolitiken överlag är att föra en repressiv såväl som fascistisk politik. Med det sagt så menar vi
28 att förbundsstyrelsens förslag att sänka den maximala häktningstiden till max två veckor är lite väl naivt
29 för en person som är över 18 år. (Dagens maxlängd av häktning kan ej överstiga maxstraffet för fängelse
30 för brottet som personen är misstänkt för.) Vi hoppas såklart på att ungdomsrabatten kommer att
31 återinföras snart, men i väntan på den så föreslår vi två olika maxlängder för häktning för den som är
32 under 18 år och den som är över.

33

34 *Vi yrkar*

35 **1. att** på s.15 rad 34 ersätta meningen “Begränsa häktningstiden till högst två veckor” till
36 “Begränsa häktningstiden för omyndiga till högst två veckor”

37 **2. att** på s.15 rad 35 lägga till meningen “Begränsa häktningstiden till högst två veckor för
38 vuxna”

39

40 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

41

42 *Förbundsstyrelsens svar på RP71 kommer efter RP72*

43 **RP72 - Häktet är inte en fiende**

44 Häktning är ett av rättssystemets viktigaste verktyg för att säkerställa att utredningar kan genomföras
45 utan risk för att bevis förstörs eller vittnen påverkas. Det är också avgörande för att hindra att misstänkta
46 fortsätter begå brott i väntan på rättegång. I vissa fall har det föreslagits en begränsning av
47 häktningstiden till högst två veckor, vilket skulle kunna få allvarliga konsekvenser för rättssäkerheten
48 och brottsbekämpningen.

49

50 En alltför strikt tidsbegränsning för häktning kan leda till flera negativa effekter:

51 **1. Risk för otillräckliga utredningar**

52 Brottsutredningar, särskilt i komplexa fall som rör organiserad brottslighet, ekonomisk
53 brottslighet eller grova våldsbrott, kräver ofta omfattande arbete. Att tvingas släppa en
54 misstänkt efter två veckor kan innebära att polisen och åklagare inte hinner säkra bevis, vilket
55 i sin tur kan leda till att skyldiga går fria.

1 2. **Ökad risk för hot och påverkan på vittnen**

2 I många fall finns en risk att misstänkta försöker påverka vittnen eller medmisstänkta om de
3 friges för tidigt. Organiserad brottslighet och gängkriminalitet har visat sig vara särskilt farliga
4 i detta avseende, där hot och våld ofta används för att förhindra att personer vittnar. En för kort
5 häktningstid skulle kunna försvåra möjligheten att skydda vittnen och säkerställa att
6 rättegången kan genomföras på ett rättssäkert sätt.

7 3. **Fara för fortsatt brottslighet**

8 En alltför strikt begränsning av häktningstiden kan leda till att personer som utgör en fara för
9 samhället frigges i brist på alternativ. Detta skulle särskilt drabba områden där gängkriminalitet
10 är ett växande problem.

11 4. **Internationell jämförelse och säkerhetsperspektiv**

12 Många andra länder har flexibla häktningsregler för att hantera särskilt svåra brottsutredningar.
13 En tvåveckorsgräns skulle innebära att Sverige avviker från praxis i flera länder, vilket kan
14 påverka internationella samarbeten kring brottsbekämpning. Det kan även göra Sverige mer
15 attraktivt för kriminella nätverk som utnyttjar svagheter i rättssystemet.

16 5. **Belastning på rättssystemet**

17 En strikt tidsgräns på två veckor kan leda till att åklagare tvingas väcka åtal innan utredningen
18 är färdig, vilket i sin tur kan resultera i sämre underbyggda åtal och fler frikännanden. Det kan
19 även skapa en ökad belastning på domstolarna, då fler misstänkta behöver ställas inför rätta
20 snabbt, även om utredningen inte är tillräckligt genomarbetad. Dessutom riskerar detta att
21 oskyldiga individer döms, så istället för att sitta i häktet några månader, sitter en i fängelse flera
22 år.

23
24 *Jag yrkar*

25 **att** på sida 15, rad 34, stryka “Begränsa häktningstiden till högst två veckor”

26
27 *Mikaela Del Valle, Ung Vänster Trollhättan, Joy Frid, Ung Vänster Helsingborg*

28
29 **Förbundsstyrelsens svar på RP71 och RP72:**

30 Motionärerna till RP 71 och RP 72 vill förändra skrivningen om häktning som de menar förespråkar ett
31 för snävt tidsspänn. Förbundsstyrelsen håller med om detta, men menar att en bortre maxgräns för
32 häktningstiden ändå är önskvärd. Däremot så menar vi att om vi ska vara konsekventa så kan inte
33 häktningstiden vara 2 veckor för omyndiga heller som föreslås i RP 71.

34
35 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

36 **att** ersätta kravet på sida 15 rad 34 med: “Begränsa den maximala häktningstiden till högst tre
37 månader.”

38 **att** avslå RP71

39 **att** avslå RP72

40
41
42 **RP73 - Avskaffa Anonyma Vittnen**

43 Nu i januari infördes en ny lag som innebär att Sverige inför anonyma vittnesmål. Detta anser jag vara
44 rättssäkert. I den svenska rättsprocessen vid brottmål tillämpas ett kontradiktoriskt system. Detta
45 innebär att den åtalade har rätt att bemöta all bevisning som åklagaren presenterar. Den åtalade, genom
46 sin försvarare, har också rätt att exempelvis ställa frågor till vittnen. Denna rätt att ifrågasätta vittnesmål
47 är avgörande, eftersom det ger försvaret en chans att utmana de uppgifter som vittnet har gett.
48 Möjligheten att ställa frågor är en viktig aspekt för att säkerställa en rättvis rättegång, vilket är en
49 rättighet som bland annat skyddas av Europakonventionen.

50
51 *Jag yrkar*

52 **att** på sidan 15 rad 38 lägga till en punkt; “Avskaffa anonyma vittnen”.

53
54 *Filippa Steinbrecher, Ung Vänster Västerås*

1 **Förbundsstyrelsens svar på RP73:**

2 Motionären vill lägga till en reform om att avskaffa anonyma vittnen. De menar att detta är rättsosäkert
3 och att möjligheten att ställa frågor är viktigt för att säkerställa en rättvis rättegång.

4
5 Förbundsstyrelsen håller med motionären om att vi är emot anonyma vittnen. Däremot vill vi bifalla
6 motionen.

7
8 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

9 **att bifalla RP73**

10
11 **RP74 - Hur går det med freden?**

12 En av anledningarna till att vi och många andra är med i Ung Vänster är att vi är ett ungdomsförbund
13 som länge varit del av freds rörelsen och att vi idag är en av få röster för nedrustning. Därför tycker vi
14 att det är märkligt att delen som heter "Fred och solidaritet" i reformprogrammet saknar fredsperspektiv
15 och inte nämner kvinnor som speciellt utsatta för konsekvenserna av väpnade konflikter. Kampen för
16 fred har i århundraden drivits av kvinnor och har varit en del av feministisk teoribildning vilket är varför
17 vi föreslår att lägga till kvinnor som en grupp som är speciellt påverkade av väpnade konflikter samt att
18 lägga till ett stycke om hållbar fred och nedrustning.

19
20 Vårt första yrkande vill lägga till "kvinnor" i uppdragningen av de som får genomlida de förödande
21 konsekvenserna av imperialistisk utrikespolitik. Kvinnor har historiskt varit uträderade ur
22 historieskrivningarna om krig där man ofta enbart räknar fallna soldater som offer för kriget. Men
23 faktum är att kvinnor drabbas oproportionerligt av väpnade konflikter vilket man bland annat ser genom
24 ökad prostitution vid militärbaser samt användningen av våldtäkt som vapen i krig. Mäns våld mot
25 kvinnor ökar inför, under och efter väpnade konflikter. Kvinnors utsatthet i krig har länge varit
26 osynliggjort och kvinnor har exkluderats ur fredsprocesser och internationell politik. Därför är det av
27 allra största vikt att vi lyfter detta när vi pratar om imperialistisk utrikespolitik.

28
29 Våra andra yrkanden vill föra in ett stycke om hållbar fred och nedrustning och flytta några av att-
30 satserna under rubriken "alliansfrihet" till vår nya rubrik. Såsom fred- och solidaritet-delen låter nu
31 saknas helt en beskrivning av vår utopi: hållbar fred. Svenska Freds, en organisation som har arbetat
32 med just detta i många år, beskriver hållbar fred såhär på sin hemsida: "Hållbar fred mellan länder
33 kännetecknas av frånvaro av militär upprustning och krigsförberedelser. När hållbar fred råder har
34 parterna en gemensam övertygelse om att en väpnad konflikt dem emellan är uteslutet och att framtida
35 konflikter kommer att kunna lösas genom samarbete på fredlig väg.". Förbundsstyrelsens förslag lyfter
36 delvis fram förslag som ämnar till detta under rubriken "Alliansfrihet", exempelvis att ratificera FNs
37 resolution mot kärnvapen. Vi tycker att de kraven hör tydligt ihop med vår kamp för hållbar fred och
38 nedrustning och att det är viktigt att lyfta i sin egen rubrik. Vi vet att våld föder mer våld och att det
39 därför aldrig kan vara lösningen.

40
41 I slutet av stycket skriver vi om hur vår kamp mot rasism, könsmaktsordningen och
42 klimatförändringarna också är en del i vår kamp för fred. Detta gör vi för att vi tycker att vi i Ung
43 Vänster behöver bredda vår syn på vad säkerhet innebär. Förbundsstyrelsens förslag lyfter alliansfrihet,
44 beredskap, bistånd och migration och utgår mycket från en ensidig syn på säkerhet. Detta är del av en
45 större trend som kan ses inom forskning på internationella relationer samt i hur makthavare ser väpnade
46 konflikter som det enda hotet mot vår säkerhet. Detta har feministiska forskare länge kritiserat för att
47 vara stat-centrerat och istället lyft mänsklig säkerhet i internationell politik. Det som betyder säkerhet
48 för staten betyder inte nödvändigtvis säkerhet för människan, vem blir säkrare av mer vapen? Väpnade
49 konflikter är inte den största källan till osäkerhet för majoriteten av jordens befolkning och säkerhet
50 betyder inte bara avsaknad av konflikt utan även att man har tak över huvudet, mat på bordet och rätt
51 till utbildning. Det betyder att man som kvinna inte ska bli utsatt för våld och att ekosystem inte ska
52 förfalla på grund av klimatförändringar. Feministisk säkerhetsforskning lyfter ett jämlikt samhälle som
53 grundläggande för att vi ska kunna bygga en hållbar fred, därav är vår kamp mot rasism, kapitalism och
54 könsmaktsordningen även en kamp för att bygga en hållbar fred.

55

1 *Vi yrkar*

- 2 1. **att** på sida 15 rad 41 mellan "...människor på flykt" och "och solidariteten mellan arbetarklas-
- 3 sen" lägga till: ", kvinnor" så att meningen lyder: "Dagens utrikespolitik är en hård imperial-
- 4 istisk politik med förödande konsekvenser för länder i globala syd, människor på flykt, kvinnor
- 5 och solidariteten mellan arbetarklassen."
- 6 2. **att** på sida 16 stryka reformen på rad 17
- 7 3. **att** på sida 16 stryka reformen på rad 18
- 8 4. **att** på sida 16 stryka reformen på rad 19
- 9 5. **att** på sida 16 stryka reformen på rad 21
- 10 6. **att** på sida 17 rad 35 lägga till följande stycke:

11 **"Nedrustning och hållbar fred**

12 Ung Vänster är en stolt del av freds rörelsen och arbetar aktivt för en hållbar fred. Vi ser att
13 världen går mot ökad militarisering och att makthavare ser upprustning som det självklara sva-
14 ret på hot och konflikt, något vi starkt motsätter oss. Investeringar i militärt försvar och vapen-
15 handel är för många länder en bärande del av ekonomin och leder till en global upprustnings-
16 spiral vilket ökar risken för väpnade konflikter där kvinnor, rasifierade och barn drabbas hård-
17 ast. Upprustning innebär inte automatisk säkerhet för människor och vi vet att en annan verk-
18 lighet är möjlig. Ung Vänster förespråkar internationellt samarbete och diplomati och arbetar
19 aktivt för en hållbar fred genom att ställa krav på nedrustning och att all vidareutveckling av
20 vapentechnik stoppas. Vi kan förebygga konflikter innan de bryter ut och vi ser att vår kamp för
21 socialism och feminism är del av detta. Mäns våld mot kvinnor, rasism och klimatförändringar
22 är globala hot som vi genom denna kamp arbetar emot. Säkerhet och fred är mycket mer än
23 bara avsaknaden av konflikt och vår kamp för ett klasslöst samhälle fritt från förtryck bygger
24 grunden för att kunna skapa en hållbar fred.

25
26 Vi vill genomföra följande reformer:

- 27 • Förbjud vapenexport till krigförande länder, konfliktområden och diktaturer
- 28 • Förstatliga all vapenindustri
- 29 • Ratificera FN-konvention om förbud mot kärnvapen
- 30 • Verka för internationellt förbud mot mördarrobotar
- 31 • Sverige ska föra en feministisk utrikespolitik"
- 32

33 *Clara Siveland, Ung Vänster Södermalm, Alva Lind, Ung Vänster Södermalm*

34

35 **Förbundsstyrelsens svar på RP74:**

36 Motionärerna vill i sitt första yrkande lägga till "kvinnor" i uppdragningen av de som får genomföra
37 förödande konsekvenserna av imperialistisk utrikespolitik. Deras övriga yrkanden handlar om att skapa
38 ett nytt stycke om hållbar fred och nedrustning och flytta vissa reformer från den existerande rubriken
39 *Alliansfrihet* dit. Deras nya rubrik skriver om hur vår kamp mot rasism, könsmaktsordningen och
40 klimatförändringarna också är en del i vår kamp för fred. De menar att förbundsstyrelsen förslag utgår
41 från en ensidig syn på säkerhet där man ser väpnade konflikter som det främsta hotet. De menar att det
42 snarare är saker som tak över huvudet, mat på bordet och utbildning som bygger säkerhet för människor.

43

44 Förbundsstyrelsen vill bifalla motionärernas första att-sats om att lägga till kvinnor. Vi tycker det är ett
45 bra tillägg.

46

47 Vi vill dock avslå motionärernas övriga att-satser. Vi håller inte med om att de existerande rubrikerna
48 utgår från en ensidig syn på säkerhet. Vi tycker inte att det är fel att prata om säkerhet- och
49 försvarspolitik i termer av väpnade konflikter och krisberedskap. Vi har redan ett stort fokus på de andra
50 aspekterna av trygghet i övriga programmet. Sedan anser vi att vårt stycke om alliansfrihet redan gör
51 klart att Sverige ska vara en röst för fred och diplomati.

52

53 Motionärerna har föreslagit samma reformer som tidigare var under rubriken *Alliansfrihet* men har
54 också lagt till reformen "Sverige ska föra en feministisk utrikespolitik". Förbundsstyrelsen tycker att

1 denna reform är alldeles för otydlig och betyder ingenting i praktiken. Till exempel deklarerade Sveriges
2 regering 2014 att de hade en feministisk utrikespolitik samtidigt som de under de kommande åren
3 genomförde stora inskränkningar i asylrätten och undertecknade värdlandsavtalet med NATO.

4
5 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

6 **att** bifalla RP74 att-sats 1

7 **att** avslå RP74 att-sats 2-6

8

9 **RP75 - Vi vill inte vara ensamma :(**

10 Vi har ett tydligt EU-motstånd, men det betyder inte att vi hatar samarbeten – tvärtom ser vi gärna ett
11 ökat globalt samarbete. Det viktiga med detta är dock att det ska vara mellanstatliga samarbeten, till
12 skillnad från EU:s överstatlighet.

13

14 Att lämna EU är idag troligtvis svårare än det någonsin varit och att bara lämna utan att upprätta andra
15 samarbeten inom Europa skulle kunna bli väldigt skadligt för Sverige, speciellt i så här osäkra tider. Vi
16 behöver samarbeta med våra europeiska grannar när det kommer till en mängd olika fält. Vi vill därför
17 lägga till en del om att vi vill lämna EU och ersätta det med mellanstatliga samarbeten inom Europa.
18 Det finns ändå en hel del positiva aspekter med EU som är värda att bevara.

19

20 *Vi yrkar*

21 **att** lägga till “och istället sträva efter nya mellanstatliga samarbeten inom Europa.” efter “Lämna EU”
22 på sida 16 rad 16.

23

24 *Axel Ahlström, Josef Larsson Asplund, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad*

25

26 **Förbundsstyrelsens svar på RP75:**

27 Motionärerna vill lägga till att vi vill sträva efter mellanstatliga samarbeten inom Europa, efter
28 förbundsstyrelsens krav om att fortsätta bedriva EU-utträde. Inom Ung Vänster brukar vi prata om
29 mellanstatliga samarbeten som ett möjliggörande för att kunna lämna EU, däremot ser vi det inte som
30 en reform eller ett krav i sig att ha den typen av samarbeten. Vi menar att det vore olyckligt att skriva
31 ut att vi specifikt ska ha samarbeten inom Europa. Snarare är det en del av vår EU-kritik att de
32 europeiska länderna idag fungerar som ett ekonomiskt centrum, som exploaterar ekonomiskt svagare
33 delar av världen. Precis som det står i brödtexten till förbundsstyrelsens stycke om “Alliansfrihet” (sida
34 16 rad 4) vill vi värna om att bygga samarbeten med länder i periferin, som en del i att bryta den
35 ekonomiska ställning EU idag har på den globala världsmarknaden.

36

37 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

38 **att** avslå RP75

39

40 **RP76 - Amerika är Arbetarklassens Bödel**

41 Över alla världens hörn hänger en tung skugga. En skugga vars form har tagits i formen av arméstövlar
42 och automatkarbiner, i formen av grova män i uniform som lagt hela världen under sitt imperium.
43 Ovanför detta imperium hänger en röd, vit och blå flaga, täckt av ränder och stjärnor.

44

45 Vi lever i det amerikanska imperiets tid, en tid som har varat sedan slutet på det andra världskriget och
46 vars maktkrön nåddes under 90-talet efter fallet av dess enda egentliga rival, den forna sovjetunionen.
47 Det amerikanska imperiet är det enda imperiet i mänsklig historia som inte bara militärt och ekonomiskt
48 har lagt världen under sig, men som även kulturellt och socialt har lagt världen under hand. Amerika
49 representerar idag den ultimata formen av den kapitalistiska midgårdssormen, det är en oligarkisk stat
50 vars girighet har överskridit sina egna gränser och har i rasande takt påbörjat sin kannibalisering av alla
51 nationer, civilisationer och samhällen. I den moderna världen är Amerika utan jämlike det största och
52 mest brutala imperiet. De har sedan 90-talet haft ett järngrepp över Europa och europeisk politik, genom
53 skräckkampanjer om fantasifieringar, och en total dominans inom populärkultur har det amerikanska
54 imperiet reagerat ohotat över de europeiska nationerna, där bland annat det nyliberala EU har blivit ett
55 organ för amerikanskt maktutövande mot Europa och emot Sverige. Detta imperium verkar även än

1 mer brutalt i andra kontinenter som till exempel Afrika, Sydamerika, och Sydasi-
2 amerikanska imperiet för att leverera vapen och soldater till blodtörstiga, reaktionära bundsförvanter
3 som skyddar det amerikanska imperiets intressen på bekostnaden av de proletärer som lever inom deras
4 länder.

5
6 I November 2024 gick det amerikanska imperiet sin sista livsfas. Efter att ha varit i en jämn svacka i
7 följd av meningslösa invasionskrig i mellanöstern och allt större sprickor i den amerikanska
8 hegemonin internationellt, har den desperationen av landets kollapsande kapitalistiska system slutligen
9 lett Amerika till att sätta den ultratraditionalistiska megalomanen Donald Trump som president. Trump
10 representerar allt som Amerika har kommit att representera för resten av världen, en fetväxt, girig
11 våldtäktsman, tronandes på en pyramid uppbyggd av hypertraditionalism, oligarki, extremt
12 kvinnoförtryck och ett dyrkande av den våldsamma imperialism som Amerika har hittills utsatt världen
13 för. USA är och har under en lång tid varit den fria människans största fiende, och nu i formen av trump-
14 regimen har den lagt denna bloddränkta historia till sin grund, något amerikanerna anser sig kunna vara
15 stolta över.

16
17 Trumps USA är allt som Ung Vänster står emot, en reaktionär styggelse ihopsvetsad av ett vitrioliskt
18 hat mot friheten. Det står därför klart för oss nu att vi måste ta en riktad ställning direkt mot
19 amerikanerna. Att bara vagt ställa oss för anti-imperialism duger inte i synen av vad Amerika är redo
20 för att utsätta världen för. Ung Vänster har till min och många andras stolthet en starkt anti-amerikansk
21 position, något som även reflekteras i det nya reformprogrammet till en viss nivå. Under sektionen
22 Alliansfrihet i reformprogrammet föreslås det att Ung Vänster ställer sig för att riva upp DCA-avtalet
23 och för att lämna NATO. Jag vill att detta ska gå än längre, att Ung Vänster inte bara tar en alliansfri
24 position, men en direkt och målmedvetet fientlig position mot den amerikanska staten och dess
25 imperium. En position inte bara för väpnad neutralitet, men en position för att gäcka och sabotera det
26 amerikanska imperiet. Vi skall inte tillåta en Amerikansk stövel på vår mark, de amerikanska soldater
27 som vågar sätta fot i Sverige ska mötas av Ung Vänsters motstånd. Vi ska inte tillåta en regering full
28 med parasiter som lydigt tjänar Washington D.C. Allt samarbete med den amerikanska staten är
29 underkastelse till ett imperium, och vi ska se det som så. När vi talar om USA ska vi uttrycka oss
30 inflammatoriskt, vi ska göra det tydligt att vi inte bara står för fred, men att vi står för det amerikanska
31 imperiets undergång. Det är vår plikt som socialister, som anti-imperialister, som människor med kärlek
32 till friheten och jämlikheten att förklara USA, och allra främst USA som Sveriges och den svenska
33 socialismens största internationella fiende, en fiende som vi bör svära att tvinga ut från vårt land, från
34 alla andra länder där våra kamrater lider under den amerikanska stöveln.
35 Ung Vänster ska ha modet i sina hjärtan att säga "Död åt Amerika!"

36
37 *Jag yrkar*

- 38 1. att i det föreslagna reformprogrammet på sida 16 mellan rad 20 och 21 lägga till punkten: "verka
39 för att på både nationell och internationell nivå bekämpa det amerikanska imperiet"
- 40 2. att Ung Vänster förklarar USA och den amerikanska regeringen som sin huvudsakliga internat-
41 ionella motståndare
- 42 3. att Ung Vänster förklarar den amerikanska trumpregimen som en neo-fascistisk regim

43
44 *Idun Månefrost, Ung Vänster Helsingborg*

45 **Förbundsstyrelsens svar på RP76:**

46 Motionären vill lägga till tre reformer som handlar om USA under rubriken Alliansfrihet. I sin brödtext
47 argumenterar motionären varför USA är en huvudsaklig fiende för oss och större delen av världen. De
48 tycker Ung Vänster bör ha en direkt och målmedveten position mot den amerikanska staten och verka
49 för det amerikanska imperiets undergång.

50
51
52 Till att börja med så delar förbundsstyrelsens bild av USA som en stat som underkastat sig större delen
53 av världen. Vi tycker inte det är fel att kalla USA för ett imperium utifrån dess roll inom imperialismen
54 men vill påpeka att vi inte har använt det som benämning i principprogrammet eller andra politiska
55 dokument. Vi tycker också motionärens brödtext som beskriver USA som våran socialistiska rörelses

1 enskilt största internationella fiende är av principiell karaktär och i så fall borde vara med i
2 principprogrammet. Vårt principprogram beskriver endast USA som ett imperialistiskt block och
3 supermakt, men att dess roll som enda supermakten håller på att luckras upp.

4
5 I sin första att-sats vill motionären lägga till reformen “Verka för att på både nationell och internationell
6 nivå bekämpa det amerikanska imperiet”. Förbundsstyrelsen vill avslå denna att-sats eftersom det är en
7 väldigt otydlig reform. Syftet med det socialistiska och feministiska reformprogrammet är att ta fram
8 konkreta åtgärder för att genomföra vårt feministiska och socialistiska projekt. Vi vill därför avslå att-
9 satsen.

10
11 I sin andra att-sats har motionären yrkat på att “Ung Vänster förklarar USA och den amerikanska
12 regeringen som sin huvudsakliga internationella motståndare”. Detta yrkande är inte ett yrkande som
13 ändrar i reformprogrammet (är inte formulerat som en textförändring). Vi utgår från att motionärens
14 intention var att lägga till det under tillägget från första att-satsen. Förbundsstyrelsen vill dock avslå
15 detta då det inte är en reform, utan ett ställningstagande. Vi tror också att ett sådant ställningstagande
16 hade passat bättre i principprogrammet och vill därför avslå att-satsen.

17
18 I sin tredje att-sats har motionären yrkat på att “Ung Vänster förklarar den amerikanska trumpregimen
19 som en neo-fascistisk regim”. Likt att-sats två är detta i dagsläget inte formulerat som ett yrkande som
20 förändrar programmet, vilket vi utgår från var intentionen. Förbundsstyrelsen vill avslå detta med
21 samma argument som att-sats två, att det inte är en reform och att ett sådant ställningstagande hade
22 passat bättre i principprogrammet eller som ett uttalande av kongressen.

23
24 Vi vill också avslå att-sats 3 för att det skulle göra reformprogrammet utdaterat väldigt snart. Om inte
25 den amerikanska konstitutionen förändras så kommer Donald Trump ej ha möjlighet att kandidera till
26 president vid nästa presidentval som hålls 2026. Detta skulle med stor sannolikhet innebära att
27 formuleringen “trumpregimen” kommer bli utdaterad om bara ett par år.

28
29 Vi är också skeptiska till att beskriva USA som neo-fascistisk. Vi håller med om att Donald Trump och
30 MAGA rörelsen kan beskrivas som fascistisk. Vi ser också hur repressionen i USA ökar och rättigheter
31 håller på att avvecklas. Däremot så tycker vi inte att USA som stat i dagsläget kan beskrivas som
32 fascistisk då landet på många sätt fortfarande är en liberal demokrati och inte (ännu) är totalitär. Därför
33 vill vi också avslå att-sats 3 och därmed motionen i helhet.

34
35 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

36 **att** avslå RP76

37
38 **RP77 - Satsa på tjejerna**

39 Vi behöver en tydligare feministisk satsning i våra biståndsreformer. För att tjejers ekonomiska
40 självständighet och möjlighet till personlig frihet såväl som att ta sig ur våldsamma relationer är
41 skolgången av största vikt. Därför är det av stor vikt att ha möjlighet till skolgång, preventivmedel samt
42 sexualkunskap. För att få bättre förutsättningar att ta tillbaka kontrollen över sitt eget liv. Anledningen
43 till att vi skriver två olika att-satser är för att vara tydliga med att inte bara tjejer ska bära ansvaret för
44 den reproduktiva hälsan.

45
46 *Vi yrkar*

- 47 **1. att** på s.17 rad 11 addera en ny rad som lyder “Öronmärka bistånd till tjejers utbildning”
48 **2. att** på s.17 rad 12 addera en ny rad som lyder “Öronmärka bistånd till ökad sexualundervisning
49 och preventivmedel”

50
51 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

52
53 **Förbundsstyrelsens svar på RP77:**

54 Motionärerna efterfrågar konkreta feministiska biståndsreformer. Förbundsstyrelsen uppskattar intent-
55 tionen och håller med om innehållet i att-satserna. I en tid där bistånd ofta villkoras på sätt som gynnar

1 höger, till exempel senast genom att USA beslutat att amerikanske biståndspengar genom US Aid inte
2 får gå till projekt som stödjer arbete som tillgängliggör abort för kvinnor (oavsett om det sker i ameri-
3 kansk regi eller inte), ser vi positivt på att öronmärka bistånd till projekt som ökar kvinnors och tjejers
4 levnadsutrymme och rättigheter. Däremot så vill vi byta ut formuleringen “ökad sexualundervisning
5 och preventivmedel till “projekt som jobbar med SRHR”. SRHR står för *sexual and reproductive health*
6 *and rights*, och är det begrepp som används i biståndskretsar för att beskriva projekt som tillgängliggör
7 till exempel sexualundervisning eller metoder för familjeplanering så som preventivmedel eller abort.

8
9 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

10 **att** bifalla RP77 med ändringen att byta ut “ökad sexualundervisning och preventivmedel till “projekt
11 som jobbar med SRHR” i motionärernas andra punkt

12 13 **RP78 - Vår analys kräver ovillkorat bistånd**

14 Under rubriken för bistånd i förbundsstyrelsens förslag till socialistiskt och feministiskt reformprogram
15 skriver de om problematiken med asymmetriskt och ovillkorat bistånd. Det vill säga att när länder som
16 USA eller regionala sammanslutningar som EU ger bistånd så finns det alltid en hållhake - att landet
17 ska öppna marknaden för givaren. Konsekvensen blir att man genom biståndet också ser till att
18 utsugningen av periferin kan fortsätta och att länderna inte kan bygga upp sin egen produktion och
19 handel.

20
21 Trots att man skriver om det så har förbundsstyrelsen missat att faktiskt konkretisera ner analysen till
22 en reform. Det är viktigt att vi ser till att det svenska biståndet inte kräver någon typ av motprestation
23 utan faktiskt går till de som behöver det. Det innebär inte att man ska blunda för att bistånd används till
24 korruption, utan att man inte ska vara en del av att dra in ännu fler i nyliberalismen och dess särskilda
25 form av utsugning.

26
27 *Vi yrkar*

28 **att** på sida 17 rad 17 lägga till följande punkt: “Sveriges bistånd ska ges utan krav på motprestationer”

29
30 *Valeria Linusson, Sara Lindberg, Ung Vänster Hägersten-Skärholmen, Elna Igeland Ung Vänster*
31 *Uppsala*

32 33 **Förbundsstyrelsens svar på RP78:**

34 Motionärerna vill lägga till ett krav om att svenska biståndspengar ska ske utan motprestationer. För-
35 bundsstyrelsen håller (som vi skriver i texten) med om att inget land ska påtvingas nyliberalism, och i
36 en tid där regeringen Kristersson valt att slå ihop handel och bistånd ser vi också att det skulle kunna
37 skapa en situation där svenska företags intressen ställs över behoven i de länder vi ger bistånd till.
38 Makten över de projekt som biståndspengar finansierar behöver ligga hos de lokala aktörer som utför
39 och planerar dem och inte hos svenska staten. Däremot så ser vi att motprestationer är en förutsättning
40 för bistånd - prestationen i fråga är ju att pengarna omsätts i projekt. Därför vill vi byta ut motionärernas
41 punkt till att Sveriges bistånd ska vara ovillkorat, och anse motionen besvarad.

42
43 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

44 **att** på sida 17, rad 17 lägga till följande punkt: “Sveriges bistånd ska vara ovillkorat”

45 **att** anse RP78 besvarad

46 47 **RP79 - Stärk asylrätten!**

48 En av högerens och sossarnas senaste inskränkningar inom asylrätten är att de ändrat systemet för
49 asylrättsprövning. Den nya förändringen träder i kraft 1 april 2025. Tidigare har personer som fått avslag
50 på sina asylansökningar kunnat ansöka igen efter fyra år, nu höjs det till fem år. De har alltså förlängt
51 preskriptionstiden. Det är tyvärr inte ens det värsta. Den riktigt allvarliga ändringen innebär att för att
52 preskriptionstiden ska börja gälla så måste den asylsökande lämna landet och sen lämna in en ny
53 ansökan. Man kan alltså inte stanna i Sverige i väntan på att få ett annat beslut. I praktiken innebär det
54 att som asylsökande att du har två val efter ett avslag. Leva som papperslös i vem vet hur lång tid. Eller

1 behöva lämna landet. Detta trots att ca 1/3 av de som får omprövat beslut får uppehållstillstånd då. Så
2 kan vi inte ha det.

3
4 *Vi yrkar*

5 1. att på s.17 rad 29 lägga till följande mening: "Det ska återigen vara möjligt att söka asyl efter
6 ett avslag utan att behövt lämna landet."

7 2. att på s.17 rad 30 lägga till följande mening: "Att ändra preskriptionstiden från fem år till tre
8 år"

9
10 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

11
12 **Förbundsstyrelsens svar på RP79:**

13 Motionärerna vill lägga till skrivningar om hur ofta man har rätt till att söka asyl. Förbundsstyrelsen
14 håller med om intentionen. Dock är den första att-satsen inte särskilt tydlig. Givetvis måste man ha rätt
15 att överklaga beslut, men inte i all oändlighet. Vi har alldeles för strikta asyregler idag, men det betyder
16 inte att exakt alla har asylskäl. Den andra att-satsen däremot tycker vi låter rimlig och konkret.

17
18 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

19 **att** avslå RP 79 att-sats 1

20 **att** bifalla RP 79 att-sats 2

21
22 **RP80 - För en ännu radikalare flyktingpolitik!**

23 I tider av kraftigt normaliserad rasism, där flyktingpolitiken har blivit stridsfråga för högern, är det
24 viktigare än någonsin att en rörelse som kämpar för asyrrätten vågar vara radikal. Reformerna som tas
25 upp under flyktingpolitik är bra och viktiga, men handlar främst om att dra tillbaka försämringar som
26 har genomförts nyligen. Vi vill gå längre än tillbaka till 2015. Därför vill vi lägga till två punkter med
27 krav som Ung Vänster tidigare drivit, och som vi inte ser någon anledning att tona ner.

28
29 Vi inser att den andra punkten inte direkt är en reform. Samma sak kan dock sägas om andra punkter i
30 förbundsstyrelsens förslag, till exempel "Sverige ska bidra med arbetskraft och teknisk kunskap för att
31 återuppbygga krigsdrabbade länder" och "Verka för att avskriva skulder länder i periferin har till
32 Världsbanken". Vi tycker inte att det gör något. Ingen av punkterna i programmet är färdiga lagförslag.
33 Poängen är att vi ska ha konkreta krav redo att kampanja kring och propagera för. Dessutom är EU ett
34 så stort hinder för en human flyktingpolitik att det inte går för någon som bryr sig om asyrrätten att
35 ignorera. Helst vill vi såklart att EU ska läggas ner helt, men det lär inte hända inom en nära framtid.
36 Så låt oss under tiden nedmontera fort Europa sten för sten.

37
38 *Vi yrkar*

39 **att** i reformprogrammet på s. 17 rad 32 lägga till följande 2 punkter:

- 40
- 41 • "Ge amnesti till alla ensamkommande
 - 42 • Sverige ska vara en kraft mot EU:s inhumana flyktingpolitik, bland annat genom att verka
43 för att avskaffa transportörsansvaret och dublinförordningens princip om första asylland"

44 *Hedvig Halldenius, Ung Vänster Östra Malmö, Astrid Hasselqvist, Ung Vänster Östra Malmö, Frida
45 Forsby, Ung Vänster Östra Malmö*

46
47 **Förbundsstyrelsens svar på RP80:**

48 Motionärerna vill lägga till ett krav om amnesti till alla ensamkommande och ett annat förslag om att
49 motverka EU:s inhumana flyktingpolitik. Förbundsstyrelsen håller med om intentionen med förslagen,
50 men har ändå valt att avslå motionen. Amnesti för ensamkommande är en punktinsats som många bl.a.
51 krävde under flyktingvågen 2015, men är inte ett reformkrav som "lagar" systemet. Då tycker
52 förbundsstyrelsen att de reformer vi lyfter i texten är bättre. Det andra kravet riktar sig mot EU på ett
53 annat sätt än något annat krav gör i förslaget till reformprogram. Kravet i sig kan absolut drivas i
54 samband med en EU-valrörelse eller en flyktingpolitisk kampanj, men vi menar att det inte passar in i

1 det feministiska och socialistiska projekt som programmet utgör eftersom att vårt huvudkrav kring EU
2 i programmet är att lämna.

3
4 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

5 att avslå RP 80

6
7 **RP81 - Min framtid är inte värd att kämpa för**

8 Vi ungdomar förtjänar en bättre framtid än den som ligger framför oss just nu. Det bör återspeglas i den
9 slagkraftiga avslutningen.

10
11 *Vi yrkar*

12 att stryka meningen på s.18 rad 12 och ersätta den med “Vi förtjänar en framtid värd att kämpa för!”

13
14 *Thea Bodestig, Ung Vänster Centrum-Östra, Zoe Delgado Ung Vänster Västerort*

15
16 **Förbundsstyrelsens svar på RP81:**

17 Förbundsstyrelsen menar med den avslutande meningen i förslaget, “Vi har en framtid värd att kämpa
18 för.”, just det. Med reformerna vi ska genomföra förändrar vi vår framtid. Vår framtid när vi genomför
19 våra socialistiska och feministiska reformer är en framtid värd att kämpa för!

20
21 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

22 att avslå RP81

23
24 **RP82 - Grammatikpolisens återkomst**

25 Denna motion berör några enkla grammatiska stilgrepp. Vi anser att alla att-satser i denna motion kan
26 appliceras på dokumentet som helhet, oberoende av eventuella tillägg och ändringar från andra
27 motioner. Detta eftersom det rör just grammatik och allmänna ‘regler’ samt bestämmelser som lätt kan
28 implementeras tillsammans med andra förslag.

29
30 Den första punkten rör just punktering. Vi vill att det genomgående i programmet ska användas punkt
31 efter reformförslag. Som det ser ut nu är vissa listor opunkterade och andra punkterade; i vissa fall som
32 på *sida 10 rad 31–43* är det inte ens konsekvent i samma lista.

33
34 Vidare är inte listorna skrivna med ett enhetligt tempus. I vår andra att-sats yrkar vi därför att
35 reformlistorna ska skrivas i futurum (vi ska göra dessa reformer). Vi anser även att alla listobjekt bör
36 inledas med ett verb, för ökad enhetlighet:

37
38 *“Vi vill genomföra följande reformer:*

- 39
40
 - *Stärka [...].*
 - *Införa [...].”*

41
42
43 Vår tredje att-sats rör istället kommatecken. I regel ställer vi oss emot kommatecken innan ‘och’, men
44 som med det mesta i det svenska språket finns givetvis undantag. Ett av dessa undantag är när en mening
45 innehåller fler än tre ‘och’ eller flera ‘och’ i nära följd (exempelvis: “Hen skulle gå till affären och
46 handla, och efter det hade hen planerat att laga korv och mos till middag.”). Med det sagt är det just
47 undantag och det är sällan nödvändigt (exempelvis kan en istället skriva: “Hen skulle gå till affären och
48 handla, efter det hade hen planerat att laga korv och mos till middag.”). Enligt oss gör kommatecken
49 innan ‘och’ att meningar flyter sämre, det finns bättre sätt att styckeindela och där det används nu är det
50 inte nödvändigt.

51
52 Det sista yrkandet gäller användningen av ‘-’. Mot slutet av reformprogrammet används ‘-’ på flera
53 ställen som ett semikolon, vilket inte är fel i sig. Eller, jo, ‘-’ är fel. Det finns olika former av streck och
54 just ‘-’ är ett bindestreck, i detta kontext bör ett så kallat tankstreck (–) användas. Tankstrecket är ett
55 längre streck som används i meningar istället för parentetiskt inskott – vilket detta är ett exempel på –

1 eller kolon/semikolon för att introducera en förklaring, konsekvens eller sammanfattning i slutet av en
2 mening – ungefär så här. Det kan även användas som en paus – för dramatisk effekt, eller innan något
3 oväntat. För enkelhetens skull föreslår vi dock att denna användning av ‘- (-)’ bör tas bort helt ur
4 programmet eftersom det endast används på de sista tre sidorna och däri inkorrekt.

5
6 *Vi yrkar*

- 7 1. **att** i programmet genomgående sätta punkt efter listobjekt.
- 8 2. **att** alla reformlistor i programmet bör inledas med ett verb och skrivas i tempusformen futurum.
- 9 3. **att** ta bort alla kommatecken innan ‘och’ i programmet.
- 10 4. **att** inte använda ‘-’ som något annat än bindestreck i programmet.

11
12 *Josef Larsson Asplund, Axel Ahlström, Nili Karlsson och Jaiden Hörstedt, Ung Vänster Karlstad.*

13
14 **Förbundsstyrelsens svar på RP82:**

15 Motionärerna vill att programmet ska vara enhetligt och korrekt grammatiskt, och ger oss en
16 grammatiklektion på köpet.

17
18 Vi vill anse motionärernas första att-sats besvarad. På FS-mötet 250119 där vi antog programförslaget
19 beslutades att varje reform ska avslutas med en punkt, men som uppenbarligen missades vid
20 renskrivningen. Det kommer redaktionellt att fixas efter kongressen.

21
22 Efter att ha gått igenom reformlistorna kan vi också konstatera att flera meningar hade behövts skrivas
23 om för att de ska börja med ett verb i futurum. Detta anser vi vore en dålig idé att bifalla då det medför
24 risk att meningarna ändras på för mycket utan att kongressen får sitt att säga i frågan.

25
26 När det kommer till “, och” anser vi inte att det är ett tillräckligt allvarligt språkbrott för
27 grammatikpolisen att lägga sina resurser på, och att programmet kan läsas, och ha bra flyt, även med
28 lite fler kommatecken än motionärerna önskar.

29
30 Detsamma gäller “-” - vi tycker man kan applicera undantagen som beskrivs av motionärerna där vi
31 använt verktyget.

32
33 *Förbundsstyrelsen föreslår kongressen*

34 **att** anse RP82 att-sats 1 besvarad

35 **att** avslå RP82 att-sats 2-4